О.ПЛАТОНОВ, Г.РАЙЗЕГГЕР

ПОЧЕМУ погибнет АМЕРИКА?

Взгляд с Востока и Запада

ИМПЕРИАЛИЗМ

РАСИЗМ

Демо-
кратия
по-аме-
рикан-
ски

Американская
мечта

ПОЧЕМУ ПОГИБНЕТ АМЕРИКА?
О.ПЛАТОНОВ, Г.РАЙЗЕГГЕР

Олег ПЛАТОНОВ
Герхох РАЙЗЕГГЕР

ПОЧЕМУ ПОГИБНЕТ АМЕРИКА

ВЗГЛЯД С ВОСТОКА И ЗАПАДА

ПОЛИТИЧЕСКИЙ БЕСТСЕЛЛЕР

Киев
ОРІЯНИ
2005

УДК 327.8(73)
ББК 66.3(7СОЕ)
П 37

Платонов О. А., Райзеггер Г.
П 37 Чому загине Америка?: Погляд зі Сходу та Заходу. Політичний бестселер. — К.: Оріяни, 2005. — 420 с. — Мова рос.

ISBN 966-8305-50-7
У книжці розвінчуються головні міфи про Америку, а саме: 1) про американську демократію, що насправді є сучасною формою тоталітаризму й диктатури, модифікацією фашизму; 2) про американську культуру в цілому і Голівуд зокрема, що є антикультурою, засобом розбещення та здичавіння людини; 3) про нібито могутню американську економіку, а в житті витончену форму паразитування на ресурсах інших країн, перерозподілу їхніх багатств на користь США.

Протягом найближчих десятиліть Америка може припинити своє існування як цілісна територія і консолідоване населення. Чому так має статися, оповідають вчені Олег Платонов (Росія) та Герхох Райзеггер (Австрія).

Розрахована на широкі кола громадькості.

УДК 327.8(73)
ББК 66.3(7СОЕ)

ISBN 966-8305-50-7

ПРЕДИСЛОВИЕ

Чаще всего люди становятся заложниками общественной системы, при которой им суждено явиться на свет. Но разве виноваты простые люди, что они родились, скажем, при Чингисхане или Гитлере? А ведь именно они становятся первыми жертвами чудовищных систем. Начиная нелицеприятный разговор об Америке, я, конечно, не хочу обидеть многих простых американцев и так уже по-человечески душевно обездоленных и обделенных (не в меньшей степени, чем люди, жившие при Гитлере или Чингисхане). Речь идет о том, что богоборческая, античеловечная и в высшей степени тоталитарная система, подобная американской, вообще не имеет права на существование, как любая империя зла. Система американизма, то есть паразитического существования за счет чужих ресурсов, насилия, обмана, эксплуатации и ограбления других государств, должна быть уничтожена общими усилиями человечества. Иначе ему не выжить.

Америка — это не государство и не нация. Это просто большая территория, на которой временно проживают выходцы из разных стран. Главное в том, что Америка лишена фундаментальной основы прочной государственности — национального ядра, государственного народа. То, что именуется американским народом, является не качественно органичной самобытной определенностью, а искусственным конгломератом чуждых друг другу лиц, объединенных общей страстью к потреблению и наживе и инстинктивным страхом ответственности за общие преступления перед человечеством. Такой конгломерат может существовать консолидировано только на относительно узких отрезках времени и, как

показывает история, рассыпается при первых серьезных трудностях, с которыми Америке еще не приходилось по-настоящему сталкиваться и на пороге которых она уже стоит.

Мне много лет приходилось изучать экономику и историю Америки. По этой стране я защитил и кандидатскую, и докторскую диссертации. И чем больше я занимался изучением Америки, тем обостренней осознавал огромную опасность, которую она представляет для всего мира. То, что было для меня сначала научной гипотезой, подтвердилось во время четырех исследовательских поездок в эту страну в 1995—1997 годах. За семь месяцев, в общей сложности проведенных в США, мне удалось проехать значительную часть их территории, побывать в 12 штатах на Восточном и Западном побережье, на юге, севере и в центре этой страны. Состоялись сотни встреч и знакомств с самыми разными людьми в десятках городов и местечек. Фермеры, рабочие, священники, юристы, артисты, журналисты, музыканты, бродяги, полицейские, чиновники, члены американских патриотических организаций, партийные функционеры и общественные деятели, раввины, масоны, проститутки, сатанисты, содомиты — вот самый краткий перечень лиц, с которыми мне приходилось сталкиваться во время путешествий по США. Каждая из этих встреч — на бензоколонке, в ресторане, театре, библиотеке или игорном доме, масонской ложе, полицейском участке, индейской резервации — была крупицей Америки, из которых постепенно складывалось ее лицо.

В 1999 году моя книга «Почему погибнет Америка» вышла в свет. За пять лет она выдержала семь изданий в России и пять за рубежом, в том числе на арабском языке, широко разошлась в Интернете. В 2004 году готовилось новое, дополненное издание книги. Знакомство с австрийским мыслителем и историком-ревизионистом Г. Райзеггером изменило мои планы. В беседах с ним я понял, насколько близки наши взгляды и оценки на историю и будущее Америки. Разными путями мы пришли

к одним и тем же выводам. Наши исследования удивительным образом дополняли друг друга, символизируя единство человечества в отношении к такому роковому явлению всеобщей истории, каким стали Соединенные Штаты Америки, безумные правители которых вообразили себя «избранными народами».

В результате я и Райзеггер решили создать общую книгу об Америке. Предисловие, первые шестнадцать глав и послесловие написаны О. Платоновым, главы 17—31 — Г. Райзеггером.

Часть I

ИМПЕРИЯ ЗЛА

ГЛАВА I

Возникновение США как империи зла. — Еврейский мировой центр работорговли. — Сатанинская жестокость американских «пионеров» на коренных индейских землях. — Алчность и мародерство белых оккупантов

Соединенные Штаты Америки сформировались под влиянием идеологии Талмуда и являлись, по словам В.Зомбарта, "эманацией еврейского духа"[1]. Все силы зла, жестокости, разврата и разложения, свойственные иудейско-масонской цивилизации, воплотились в истории США наиболее полно и последовательно.

В 1905 году президент США Рузвельт обратился к евреям с приветственным письмом по поводу 250-летней годовщины поселения евреев в США. Описывая заслуги евреев по отношению к Соединенным Штатам, он прямо заявил: «Евреи помогли создать страну». А экс-президент США Гровер Кливленд по тому же случаю сказал: «Немногие — или даже вообще ни одна — из составляющих американский народ национальностей не оказали большего, прямого или косвенного, влияния на развитие современного американизма, чем еврейская нация»[2].

США как государство были вскормлены на рабовладении и жестокой эксплуатации негров. Американская нация образовалась на крови, костях, землях и имуществе более 100 млн. убитых и замученных индейцев, настоящих хозяев этой страны. Иудейско-масон-

---

[1] *Зомбарт В.* Евреи и хозяйственная жизнь. Ч. 1. СПб. 1912. С. 39.
[2] The 250 anniversary of the Settlement of the Jews in U. S. (1905). P. 12, 18

ская печать вплоть до наших дней внушает всем представление о том, что Америка была освоена руками белых колонистов. На самом деле большинство земель еще до прихода белых были культивированы самими индейцами. Белые же выступали как оккупанты, грабители и бандиты, построившие свое благополучие на смерти и страданиях десятков миллионов индейцев и рабов.

Начало работорговле в Америке дал сам Х. Колумб, пять еврейских соратников (маранов) которого во главе с Г. Санчесом предложили захватить 500 индейцев и продать в рабство в Севилье. Затея была осуществлена, но сам Колумб от этой сделки денег не получил, зато нажились мараны, открывшие таким образом эру работорговли в Новом Свете[1]. Первыми иудеями, начавшими «торговать» с индейцами, были Х. Леви и Н. Ло, которые построили в Ньюпорте спиртовой завод и начали спаивать местное индейское население[2]. Уже через короткое время в районе Ньюпорта было построено еще 22 заводика по производству спирта. Все они принадлежали евреям[3]. С помощью «огненной воды» и прямых убийств (уничтожения целых селений) в радиусе более 100 км от Ньюпорта коренные жители Америки — индейцы были ликвидированы. Еврейская торговля «огненной водой» продолжала расширяться. В конце XVII—XVIII веке значительная часть мощностей спиртовых заводиков евреев работала на работорговлю. Не случайно, что именно Ньюпорт становится центром работорговли. Современники так и называли его — «еврейский Ньюпорт, международный центр работорговли»[4]. В Ньюпорте евреям принадлежало 300 судов для перевозки рабов[5]. По архивным документам Института Карнеги, в Вашингтоне три четверти работорговцев были ев-

[1] *Cowley M.* Adventures of an African slader. N. Y. 1928. P.11.

[2] Who brought the Slaves to American. Sons of Liberty. Metairie. 1958. P. 6.

[3] Там же. С. 6.

[4] Там же.

[5] Там же. С. 6, 13.

реями, жившими в основном в Ньюпорте[1]. Самым известным еврейским работорговцем, занимавшимся этим преступным промыслом почти полвека (1726—1774), был Арон Лопец, который только под своим именем контролировал половину торговли рабами. Ньюпорт в эпоху А. Лопеца был местом, где возникла одна из первых масонских лож на территории США, состоявшая на 90% из евреев, а через 20 лет образовалась еще одна — «Царь Давид», целиком состоявшая из евреев.

Еще одним центром еврейской работорговли в США стал Чарльстон в Южной Каролине. Здесь также еврейские предприниматели построили большое количество спиртовых заводиков, продукция которых отправлялась в Африку в обмен на рабов. Впрочем, рабы от этого «обмена» шли не только в США, но и на еврейские рабовладельческие плантации в Вест-Индии. Здесь два еврейских дельца Айргер и Сейллер, тесно связанные с Ротшильдами, образовали рабовладельческое агентство «Асиенто»[2].

Для иудеев типа Арона Лопеца африканцы были все равно что дикие животные или скот. Система еврейской работорговли неграми, например в XVII веке, была поставлена таким образом:

1. На территории Африки создавались фактории дилеров-работорговцев, которые всяческим образом (насилием, спаиванием, обманом) захватывали негров, заковывали их в колодки или цепи.

2. Из США приходили корабли, заполненные спиртом, на которые, после разгрузки «огненной воды», несчастных невольников загоняли в трюмы, последние задраивали. Пищу и воду передавали в узкое отверстие, через которое не мог проползти человек. Перед отходом корабля в Америку капитаны-рабовладельцы рассчитывались с дилерами-рабовладельцами. За каждого негра давали или 400 л разбавленного спирта (чаще всего в

[1] Who brought the Slaves to American. Sons of Liberty. Metairie. 1958. P. 6. С. 14; Ньюпорт позднее вошел в территорию Нью-Йорка.

[2] Там же.

виде рома), или 40 кг пороху, или даже 18—20 долл. деньгами.

3. Рабовладельческие корабли приходили в США, и здесь уже через сеть различной продажи негры распродавались по всей стране. Стоимость одного раба достигала 2000 долл. Уже в середине XVIII века каждый шестой житель восточных штатов США был раб-негр.

Еврейские работорговцы объясняли немалую по тем временам стоимость негров их высокой смертностью по пути из Африки в США. В самом деле, по данным исторических источников, из каждых десяти негров берегов США чаще всего достигал лишь один. Только за 1661 — 1774 годы из Африки в США было ввезено около миллиона живых рабов, а свыше девяти миллионов погибло по дороге[1]. Доход еврейских работорговцев от этой операции в ценах середины XVIII века составлял не меньше 2 млрд. долл., астрономическую по тем временам цифру. Доход этот послужил укреплению мощи еврейского финансового капитала.

В XVII веке, когда европейские колонисты начали осваиваться в Северной Америке, ее территория была заселена многочисленными индейскими племенами. Оккупанты совсем не считались с хозяйскими правами и племенными интересами индейцев и буквально с самого начала объявили им войну на истребление. Конечно, вооруженные луками и стрелами индейцы не могли достойным образом противостоять оккупантам.

В вооруженных схватках на одного убитого оккупанта приходились многие десятки индейцев. Расправившись таким образом с мужчинами, колонисты нападали на индейские селения, где оставались только женщины, дети, старики, и безжалостно убивали их. Те индейские племена, которые оккупанты не могли уничтожить силой оружия, истреблялись подлостью и коварством. Самым распространенным методом в этом роде была продажа индейцам одеял, зараженных

[1]Who brought the Slaves to American. Sons of Liberty. Metairie. 1958. P. 6. C. 8, 13.

черной оспой[1] или другими страшными болезнями, а также отравленной водки.

Захватив земли, принадлежавшие индейцам, оккупанты объявили коренных жителей иностранцами. По законам США (действовавшим вплоть до 1924 года!) индейцы не являлись гражданами этой страны и не имели в ней никаких прав.

Приведу несколько характерных примеров.

Одно из многочисленных индейских племен — чироки — до конца XVIII века жило на территории нынешних Вирджинии, обеих Каролин, Алабамы и Джорджии, занимая широкую полосу земли между горами и морем. После 1721 года белые оккупанты начали постепенно теснить этот народ и захватывать его земли, оставив ему только небольшой кусочек.

В 1791 году правительство США навязало этому народу грабительский договор, лишивший чироки большей части своей исторической территории. Остальные земли чироки провозглашались якобы неприкосновенными. Однако через 35 лет оккупационная политика ужесточается. При Военном министерстве США создается управление по делам индейцев. Подведомственность индейцев Военному министерству свидетельствует о том, что федеральные власти не скрывают своих планов продолжения войны с индейцами. Правительство США осуществляет насильственное переселение индейских племен в тогда еще пустынный район Дальнего Запада. Принудительному переселенню подверглись пять крупнейших племен, живших на юго-востоке США, в том числе чироки. Переселение осуществлялось как войсковая операция вооруженных сил США и сопровождалось актами чудовищного насилия, массовыми убийствами и произволом. Военные мародеры грабили индейское имущество, захватывали скот.

---

[1] Здесь и далее (исключая особо оговоренные случаи) при изложении фактов геноцида индейцев в США приводятся данные из книги известного ученого М. Стингла «Индейцы без томагавков». М., 1984.

«Демократическое» правительство США под страхом смерти сгоняет «представителей» индейских племен, чтобы заключить с ними «добровольный» договор о продаже земли. Так, силой собрав 400 из 17 тыс. индейцев племени чироки на «общеплеменное собрание», оккупанты заставили «всенародное собрание» одобрить договор, который вскоре был ратифицирован Конгрессом США. Так у чироки было отобрано 7 млн. акров хорошо возделанной земли. Согнав всех чироки, войска погнали народ на вновь отведенную «индейскую территорию» за Миссисипи. Из 17 тыс. индейцев чироки во время переселения погибло 4 тыс. человек. Позднее и эта предоставленная чироки земля была у них отобрана. Всего оккупанты захватили у них 81,2 млн. акров земли.

За Миссисипи были изгнаны также жившие на юго-востоке США чикасавы, чоктавы, крики, семинолы. Американский генерал Джексон, прославившийся чудовищными по своей жестокости операциями против индейцев, в 1818 году истребил во Флориде по меньшей мере треть семинолов.

Однако через небольшой срок белые оккупанты двинулись осваивать территории за Миссисипи. Страшную роль в этом освоении сыграли еврейские торговые фактории.

Говоря о том, как совершалась колонизация этих земель, Зомбарт писал: «Группа выносливых мужчин и женщин — скажем, семейств 20 — отправлялась в незаселенную пустошь, чтобы начать здесь новую жизнь. Среди этих двадцати семейств девятнадцать были снабжены плугом и серпом; они шли с намерением распахать леса, выжечь степи и трудами рук своих зарабатывать себе пропитание. Двадцатая же семья открывала лавку и посредством торговли — может быть, даже кочевой торговли — снабжала своих сотоварищей необходимыми предметами потребления, которых земля не производила. Эта двадцатая семья вскоре берет на себя и сбыт земледельческих продуктов, добываемых девятнадцатью другими семьями. Она раньше других распо-

лагает наличными деньгами и поэтому, в случае нужды, может оказать услугу ссудой. Очень часто к «лавке», которую она держала открытой, примыкало нечто вроде земельного кредитного банка, а часто, вероятно, и агентство по продаже земли и тому подобные предприятия. Таким образом, благодаря деятельности этой двадцатой семьи сельский работник Северной Америки с самого начала приходит в соприкосновение с денежным и кредитным хозяйством Старого Света. Все производственные отношения с самого начала складывались на современных основах. Дух города сейчас же победоносно проникал в самые отдаленнейшие деревни. Можно сказать, что с первого дня колонизации народное хозяйство Америки начинает проникаться капиталистическим духом и элементами капиталистической организации. Ибо эти первые клеточки вскоре разрастаются во всеобъемлющие организации. Но кто придал этому Новому Свету капиталистический отпечаток, кто именно, если считать здесь решающим фактором чисто личный элемент, а не историческую конъюнктуру? Двадцатая семья в каждой деревне!

Нечего прибавлять, что этой двадцатой семьей каждый раз была еврейская семья, которая присоединялась к группе переселенцев или приходила к ним, как только они основывали колонию»[1].

Еврейские торговые фактории — форты, где за водку или оружие торговцы (чаще всего еврейские) скупали у индейцев пушнину и смотрели на них как на объект эксплуатации, не разрешали представителям других факторий эксплуатировать «своих индейцев». Каким способом белые торговцы наказывали неподчиняющихся индейцев, свидетельствует следующая история. Однажды на Миссури появились торговцы, агенты другой фактории, и стали скупать пушнину по более выгодной цене. Тогда торговцы старой фактории решили «наказать» индейцев, сдававших пушнину конкурентам. В 1837 году

[1] *Зомбарт В.* Указ. соч. С. 45.

на пароходе был отправлен в факторию Форт-Юнион человек, больной оспой, а предупрежденный управляющий факторией созвал в Форт-Юнион 500 лучших охотников из числа тех, кто сдавал пушнину конкурентам. В фактории всем им ввели кровь оспенного больного, а затем управляющий распрощался с ними. Не прошло и месяца, как все племя заболело оспой. Сохранился рассказ управляющего факторией Форт-Маккензи, который посетил одну из деревень зараженных индейцев, чтобы выяснить, как действует инфекция. Он увидел, что среди вигвамов валялись сотни трупов и только две оставшиеся в живых индианки пели погребальные песни. Торговцы-преступники не только убили таким образом индейцев, но и нажились на их гибели, сняв с покойников одежду, сшитую из отборных бизоньих шкур, и отправили ее в свои лавки, торговавшие в городах.

Вооруженные силы США развивались и крепли на операциях по массовым убийствам индейцев. При первой возможности белые оккупанты нападали на индейцев и зверски уничтожали их. Негласным лозунгом этого геноцида стало: «Полностью очистить Америку от индейцев».

В 1864 году отряд майора Чайвингтона вероломно напал на стоянку чейенов и перебил всех, кто там был. Американские солдаты скальпировали даже детей и женщин. Через несколько лет на реке Уошит в результате нового коварного нападения, осуществленного по инициативе генерала Д. Кастера; истребление чейенов было довершено.

В 1862 году правительство США издает закон о заселении Запада, то есть индейских территорий. Чтобы стимулировать белых на войну против индейцев, каждому оккупанту было обещано безвозмездно «160 акров хорошей земли в постоянную собственность». Индейцы — владельцы этих земель — объявлялись вне закона. До конца 1860-х годов по всей стране идут массовые преследования и убийства индейцев. Сохранилось письмо одного из первых колонистов Калифорнии: «... Я часто

спорил с Гудом об индейцах. Гуд считает, что надо убивать каждого мужчину, но индианок следует оставлять в живых. А мне было ясно, что мы должны убивать и индейских женщин».

Власти многих штатов США выплачивали большие деньги за каждый скальп убитого индейца. Так американские солдаты отчитывались перед начальниками. До сих пор в американских музеях хранится огромное количество этих скальпов.

В 1871 году Конгресс США ратифицирует закон США об индейских резервациях. Более чудовищный, чем преступления древних египетских фараонов, переселявших народы, этот закон легализовал тотальное ограбление индейцев, превратив настоящих хозяев страны в бесправных рабов, подчиненных произволу мелких федеральных чиновников.

Через год после принятия закона федеральный поверенный по делам индейцев так характеризовал государственную политику США по отношению к индейцам: «Необходимо отчетливо сознавать, что в отношении цивилизованного государства с дикарями не может стоять вопрос о чести нации. С дикими людьми нужно обращаться так же, как с дикими животными. Это значит держаться с ними так, как в данной ситуации проще и выгодней: воевать, нанести им поражение или, наоборот, спасаться от них бегством. Индеец должен чувствовать себя в резервации до такой степени хорошо, а за ее границами до такой степени плохо, как это будет угодно правительству. Те из них, что окажутся послушными, получат еду и государственную охрану. А тех, что будут вести себя плохо, необходимо незамедлительно покарать или уничтожить...»

Совершенно очевидно, что государственная политика США в отношении коренного народа Америки воспроизводит иудейскую талмудическую модель отношения иудеев к гоям (акумам, нохри и т. п.). То же отношение к людям, как к скоту, те же ужасающая жестокость и

чувство вседозволенности, присущие фанатичным иудеям.

Отношение к земле и имуществу индейцев как к ничейным, свободным также воспроизводит одну из основополагающих норм Талмуда, рассматривавшего собственность неевреев как «свободное озеро». Руководствуясь этим принципом, иудейско-масонское правительство США объявило в 1899 году начало нового акта разграбления земель индейцев, еще недавно записанных за ними «навечно». Американское правительство, подобно еврейским большевикам в России, решило еще раз конфисковать земли у индейцев. Была проведена всеамериканская кампания под названием «Бега».

В воззвании правительства США говорилось: «Всякий белый, гражданин Соединенных Штатов, если он пожелает получить безвозмездно участок, должен явиться 22 апреля 1899 года на заранее намеченную линию. В тот день в восемь утра будет дан сигнал к старту. Каждый участник «бегов» получит безвозмездно тот участок земли, которым завладеет раньше других. Самые быстрые выигрывают больше всех!» На эти «бега» собрались тысячи белых, желавших поживиться за счет индейцев. Каждый участник держал в своей руке лоскут белого полотна. Кто первым успевал положить свой лоскут на еще не занятую индейскую землю, становился ее собственником. Так на американской земле торжествовал талмудический дух.

Первоначальное накопление капитала, позволившее США успешно развивать свою экономику, было осуществлено за счет работорговли, эксплуатации рабов, ограбления имущества индейцев и их территорий. Миф об американских колонистах, своим трудом осваивавших земли, является такой же выдумкой, как миф об американской демократии. Подавляющая часть земель была освоена не белыми, а самими индейцами. Те земли, на которых белые оккупанты начинали с нуля, поднимались и культивировались руками рабов.

Белые оккупанты разрушили высокую цивилизацию и культуру индейцев, которая по своему духовно-нравственному уровню была гораздо выше иудейско-талмудической, приближаясь к христианским воззрениям. Патологическая жестокость и алчность, свойственные белым оккупантам Северной Америки, были абсолютно чужды индейцам. Они справедливо видели в этих белых пришельцах людей не вполне нормальных, ущербных и заслуживающих только жалости. С таких же позиций всегда рассматривали белых оккупантов Америки и русские православные священники на Аляске и в Калифорнии. Они смело обличали разбойничьи «подвиги» представителей иудейско-масонской цивилизации.

Истинное православие всегда защищало индейцев от жестокого произвола и разграбления их имущества. На землях Америки, которые вплоть до XIX века принадлежали России, индейцы сохранились полностью. Более того, многие из них, приняв православие, сумели сохранить и свою культуру.

ГЛАВА 2

Кристаллизация иудейско-масонского духа. — Государство, построенное вольными каменщиками. — Оккультные основы американской государственности. — Стяжательство, алчность и жестокость как национальная политика. — Идеология «избранного» народа и вседозволенность. — Враждебность и агрессивность ко всему миру

В основу политической организации Соединенных Штатов Америки лег принцип Древней Иудеи. После возвращения евреев из Египта в Палестину ее территорию разделили на 12 частей и отдали по жребию 12 коленам Израиля. Каждая часть управлялась местными элитами по своим законам и традициям, но подчинялась общему Синедриону. Этот же принцип был использован «отцами-основателями» США (почти все они являлись членами масонских лож, большую часть которых составля-

ли евреи). Объединялись 13 штатов, каждый со своими местными законами и традициями, но все они подчинялись единому федеральному центру, который с первых дней существования США был сформирован масонами и полностью контролировался ими.

Практически во всех масонских ложах Соединенных Штатов висят картины с изображением «отцов-основателей», облаченных в масонские одеяния, и особо портрет первого президента США Д. Вашингтона при полных масонских регалиях высшей степени посвящения[1].

Первый проект создания США как государства был разработан в 1748 году основателем и главой американского масонства Б. Франклином[2]. Этот высокопоставленный масон всю свою жизнь был связан с иудейскими кругами, сам себя считая «приказчиком» еврейского капитала. Его крылатая фраза «деньги — чеканенная свобода» стала своего рода символом американского, то есть иудейско-масонского, понимания «свободы» как владения деньгами любой ценой. Декларативное поклонение мамоне Б. Франклина и других «отцов-основателей» США прямо свидетельствовало о том, что с самого начала в основу этого государства были положены иудейско-талмудические, а не христианские принципы.

Декларацию независимости, положившую начало созданию США, подписало значительное число масонов, и среди них уже упомянутый мною первый вольный каменщик Америки Б. Франклин[3].

Детищем иудейско-масонской идеологии являлась и конституция США — самый двуличный юридический документ в истории человечества. Провозглашая свободу и демократию, эта конституция позволяла американ-

---

[1] Я лично видел такие картины и портреты в масонских ложах США, в которых мне удалось побывать.

[2] *Морамарко М.* Масонство прошлого и настоящего. М., 1990. С. 105—106; *Черниловский З. М.* Всеобщая история государства и права. М., 1973. С. 257.

[3] *Clausen H.* Masons who helped shape our nation, Supreme Council. 1976. P. 9.

цам лишать юридического гражданства коренной народ этой страны — индейцев (они получили гражданство только в XX веке), почти сто лет способствовала рабовладению и работорговле, лишала избирательного права большинство населения страны (негров и индейцев), поощряла немыслимый произвол и беззаконие богатых в отношении неимущих. В 1857 году Верховный суд США вынес такое решение о конституционности работорговли: «В настоящее время право собственности на рабов ясно и определенно утверждено конституцией. Право торговли рабами как обычным товаром или имуществом было гарантировано гражданам в каждом штате. Единственное полномочие, которое было дано Конгрессу, сопряжено с обязанностью охраны прав собственника»[1]. Лишь в1870 году в конституцию была внесена поправка, запрещающая лишать негров избирательного права.

Все руководители и около трети участников Конвента, составивших и принявших такую «конституцию», были масонами[2].

В формировании основополагающих государственных документов и идеологии США решающую роль сыграл изуверский масонский орден иллюминатов, который в Америке получил название «Фи-Бета-Каппа» по начальным буквам греческих слов «философия да будет проводником или принципом жизни». Орден этот появился на земле Америки в 1776 году. Его обоснование на американской земле связывается с Т. Джефферсоном, впоследствии президентом США[3]. Исследователь «Фи-Бета-Каппа», живший в XIX веке, отмечал: «Эта секретная сатанинская организация представляет собой большую опасность для общества, его гражданских и религиозных институтов»[4].

---

[1] *Черниловский З. М.* Указ. соч. С. 264.

[2] *Kleinknecht* C. F. Anchor of Liberty. The Supreme Council, 33°. Washington, 1987. P. VII.

[3] A ritual and illustrations of freemasonry... and a key to the Phi Beta Kappa. London 1880. P. 249.

[4] Там же.

Идеологией иллюминатства было проникнуто мировоззрение и первого американского президента Д. Вашингтона, который в письме к своему другу, пастору Г. В. Снайдеру, признавался: «Это не было совсем моим намерением сомневаться, что доктрина иллюминатов и принципы якобинцев будто бы не распространились в США. Наоборот, никто не может быть удовлетворен этим фактом больше, чем я» (Письма Д. Вашингтона, издание 1941 года).

Как отмечает масонский историк: «Еще и сегодня американское масонство гордится своими «отцами-основателями», и многие вольные каменщики подчеркивают масонское содержание основополагающих принципов Декларации 1776-го»[1].

Как отмечал высокопоставленный американский масон (33°) Г. Клаусен, масоны сформировали американскую нацию. И в этом он был безусловно прав. Вся политическая и социальная система США возникла на основе иудейско-талмудической идеологии масонских лож, пронизавшей ее духом жестокости, алчности, двоедушия, двуличности, веры в свое особое предназначение, избранничество и высокомерия к людям, не признающим этой изуверской системы.

Начав строительство государственной машины США, главные масоны Америки Д. Вашингтон и Б. Франклин привлекли к нему своих братьев по ложам и иудейских дельцов (чаще всего это было в одном лице).

Первым министром (секретарем) иностранных дел США стал Роберт Левингстон, великий мастер масонской ложи штата Нью-Йорк[2]. Этот деятель заложил прочное масонское основание внешнеполитическому ведомству США, формируя его руководящий состав исключительно из вольных каменщиков.

Два других высокопоставленных масона, Роберт Моррис и Александр Гамильтон, заложили на тех же осно-

---

[1] *Морамарко М.* Масонство прошлого и настоящего. М, 1990. С. 166.

[2] *Clausen H.* Masons who helped shape our nation, Supreme Council, 1976. P. 14.

ваниях систему государственных финансов и налогов, превратив ее в средство личного обогащения. Моррис, принятый в масонскую ложу лично Вашингтоном, был назначен им первым в США министром (суперинтендантом) финансов.

В 1782 году по инициативе Вашингтона и Морриса создается первый государственный банк США, главными держателями акций в котором стали ведущие масонские деятели Франклин, Джефферсон, Гамильтон, Монро и Джей[1].

Первым верховным судьей США стал «брат» Джон Маршалл, прослуживший на этом посту до своей смерти в 1835 году. За десятилетия своего пребывания на этом посту Маршалл заложил фундамент масонской юстиции США, превратив ее в объект издевательства над справедливостью и здравым смыслом. Принимаемые по его инициативе американские законы, декларируя свободу и демократию, юридически превратили часть населения Америки в вещь (негры), а другую — в иностранцев (индейцы). Масонская Фемида полностью игнорировала жалобы индейцев и негров на геноцид и издевательства. За время нахождения на посту «брата» Д. Маршалла было истреблено несколько миллионов индейцев, а их территории и имущество захвачены белыми оккупантами.

Федеральный город, впоследствии столицу США Вашингтон, по сообщениям масонских источников, строили масонские архитекторы, которых возглавлял Джеймс Хобан (первый мастер масонской ложи № 1), назначенный в 1792 году главным архитектором лично Вашингтоном[2].

Так как город возводился фактически на пустом месте, у масонских архитекторов были огромные возможности. При подготовке проекта они использовали в нем фигуры и знаки масонских ритуалов.

Главными архитектурными доминантами будущей столицы иудейско-масонской цивилизации стали президен-

---

[1] Там же. С. 16.

[2] Там же. С. 19

тский дворец (впоследствии получивший название «Белый дом», его строил сам «брат» Хобан), масонский темпл (первоначально планировавшийся в виде воссозданного храма Соломона) и мемориал масонам (впоследствии мемориал масону Т. Джефферсону). Если смотреть на план Вашингтона, то отчетливо просматриваются фигуры масонской символики[1]. От Белого дома и мемориала идут линии, пересекающиеся у масонского темпла, образуя рисунок циркуля. С птичьего полета хорошо видны ключевые знаки вольных каменщиков — угольники, циркули, линейки, пентаграммы. На верхней части Белого дома Хобан установил пять пентаграмм, выражавших символ масонской власти.

Американские масоны, даже в большей степени, чем их западноевропейские «братья», придавали особое значение символике, имевшей происхождение от иудейской каббалы, видя в ней залог своей силы. Это в значительной степени объяснялось тем, что в США в масонских ложах иудеев было намного больше, чем в Европе, а некоторые состояли сплошь из них[2].

Масонская символика присутствует на многих государственных документах США, и прежде всего на деньгах[3].

Рассмотрим, например, однодолларовую банкноту. В левой ее части изображена усеченная пирамида, над которой господствует треугольное око «Великого Архитектора Вселенной», как его принято показывать на документах масонских лож. У вольных каменщиков «Великий Архитектор Вселенной» — оккультный объект поклонения, поэтому надпись рядом с пирамидой «Мы верим в Бога» выглядит страшным кощунством, так как Истинный Бог святотатственно подменяется здесь объектом масонского поклонения.

Пирамида состоит из тринадцати ярусов, каждый

[1] *Blevins Gary.* 666 The Final warning. Beauty of the Beast — Ancient Mystery code revealed. Votdministries. 1990. P. 106—109.

[2] Who brought the Slaves to America... P. 7.

[3] *Калаич Д.* О символике доллара//Литературная Россия. 08.01.1993.

кирпич которого символизирует место каждого народа и человека по отношению к вершине. Символ властительной вершины — треугольное око «Великого Архитектора Вселенной» — увенчан латинской надписью из 13 букв, как бы подтверждая право «избранного» народа на мировое господство. Символика числа «13», представляющего в оккультных ритуалах один из знаков сатаны, присутствует во многих рисунках однодолларовой банкноты. Официально считается, что это означает число первоначально объединившихся штатов. На самом деле, как откровенничал со мной один розенкрейцер из Лос-Анджелеса, число «13», кроме обычного оккультного смысла, означает символ иудейского народа, состоящего из 13 частей — 12 колен Израиля и тринадцатого колена, примкнувшего к Израилю, — принявших иудаизм хазар (сегодня они составляют большинство евреев)[1] и «духовных» иудеев — масонов.

Под символической пирамидой мирового господства «избранного» народа начертаны слова, отражающие главную цель иудейско-масонской цивилизации — «Новый порядок на века».

В правой части банкноты изображен орел, несущий щит с тринадцатью полосами и держащий в правой лапе ветку акации с тринадцатью листьями и тринадцатью бутонами. Акация в масонской символике — священное дерево мудрости и знания[2]. Здесь ветка акации символизирует масонское «просвещение» над миром. Для тех же, кто не захочет масонского «просвещения», орел несет в левой лапе тринадцать стрел, угрожающих каждому из тринадцати ярусов порабощенного человечества.

И чтобы не было сомнения, в чем состоит главный смысл «Нового порядка на века», орел держит в клюве ленту с латинской надписью-девизом из тринадцати

---

[1] Недаром А. Кестлер назвал свою книгу о хазарах «Тринадцатое колено» (см.: *Koestler A.* The Thirteenth Tribe. 1976)

[2] Во многих странах, например во Франции, выходит масонский журнал «Акация», распространяемый только среди вольных каменщиков.

букв, означающих «из множества одно», т. е. из множества народов создать единое космополитическое стадо, управляемое «избранным» народом, к которому себя относят иудеи и масоны.

Как легко узнаваемый символ «избранного» народа над орлом парит звезда Давида (знак иудаизма и Израиля), составленная из тринадцати масонских пятиконечных звезд. В данном случае она точно отражает тринадцать колен Израиля.

Развитие масонства в США носило особо изуверский характер. Кроме распространения преступной секты иллюминатов «Фи-Бета-Каппа», среди американских вольных каменщиков поддерживается традиция прямого поклонения сатане в образе Бафомета. В каббалистической книге «Арканы Великого Торо» дается изображение Бафомета в виде рогатого козла, с женской грудью, со скрещенными копытами, сидящего на земном шаре. На лбу Бафомета — пентаграмма. Скульптура Бафомета была установлена в так называемом «Верховном Совете Мира», основанном 31 мая 1801 года иудеем Исааком Лонгом в городе Чарльстоне (штат Южная Каролина). Совет координировал ряд масонских лож, устраивавших «черные мессы», в которые вовлекались масоны даже низших ступеней посвящения. Совет претендовал на главенство среди сатанинских обществ и организаций. Это ответвление американского масонства распространилось в ряде других стран, в частности в Польше и дореволюционной России, где полномочным представителем его был Чеслав Чинский, не стеснявшийся открыто называть себя сатанистом.

«Верховный Совет Мира» постоянно избирал черных антипап, среди которых особенно выделялся Альберт Пайк, регулярно служивший «черные мессы». В 1871 году Пайк выпустил книгу «Мораль и догма», которая среди вольных каменщиков получила название «масонской библии».

«Верховный Совет Мира» был непосредственно связан с родственной ему сатанинской организацией —

«лагерем» рыцарей-тамплиеров (создан в 1805 г.), продолжившим святотатственные традиции поругания Христа и ритуалы поклонения антихристу. В 1850 году появился масонский орден «Звезда Востока», в сатанинских оргиях которого участвовали и женщины. Близко к ним стоял древнеарабский Орден тайного храма, возрождавший традиции тайных убийц — ассассинов.

В 1832 году возникло еще одно тайное общество утонченно изуверского типа — «Череп и кости». Его «альма матер» стал Йельский университет, а основателем — молодой оккультист, принявший масонское посвящение в Германии, по-видимому, у иллюминатов, — Уильям Рассел. С1856 года по настоящий день члены этого общества, ставшего своего рода элитарной сектой, в которую входили многие видные деятели США, в том числе президенты, собираются каждую неделю в здании, называемом «мавзолеем», на территории университетского городка Нью-Хейвен, справляя свои сатанинские ритуалы, вроде возлежания в гробу с черепом и костями (членом этой секты является, например, бывший президент США Б. Клинтон, а до него — президент Д. Буш).

Попытки некоторых членов масонских лож, попавших туда по недоразумению, раскрыть преступный, изуверский характер масонства, заканчивались трагически. В 1826 году масоны выследили и убили одного своего бывшего члена — Уильяма Моргана, грозившего им разоблачением. Сначала они пытались его запугать, публикуя статьи с угрозами, а когда поняли, что это им не удастся, наняли убийц. Жестокая расправа над Морганом раскрыла глаза на масонство многим американцам. Всю страну охватила волна возмущений. Во многих местах масонов выгоняли с работы, не допускали в школы и религиозные общины. Такое отношение к масонству длилось 12 лет (1826 — 1838 гг.), однако масоны сумели частично подкупить, частично организовать тайную расправу со многими своими противниками. Уже в 40-х годах вольные каменщики возвращают утраченные

позиции и усиливают подрывную деятельность против христианства.

С самого начала зарождения американского общества в его недрах неразрывно переплетались иудеи, масоны и предприниматели, выступавшие часто в одном лице. Масонские темплы («храмы») строились как дворцы с роскошным убранством внутри, многие хозяйственные и финансовые сделки, прежде чем получить окончательное оформление, первоначально обсуждались с «братьями». Иудейский дух наживы, стяжательства, поклонения мамоне культивировался в масонских темплах как нормальный образ жизни. Масонские темплы, а затем близкие к ним масонские организации вроде «ротари» или «лайонс» воспитывали особый тип человека, далекого от христианских идеалов и жившего по принципам Талмуда.

Как писал в книге «Люди и народы Америки» полковник Т. Гамильтон, «мамона — их идол, они почитают ее не только своими устами, но и всеми силами своего тела и души. В их глазах вся земля — не что иное, как биржа, и они убеждены, что у них нет иного назначения на земле, как стать богаче своих соседей. Торгашество овладело всеми их помыслами, смена одних предметов торгашества другими — единственное для них отдохновение».

Нечего говорить, что значительное число американских предпринимателей составляли иудеи, задававшие тон и дух всей финансово-хозяйственной деятельности Америки.

Христианство в США, с самого начала их зарождения, было подавлено иудейским духом стяжательства и алчности. Как писал внук раввина К. Маркс: «Практическое господство еврейства над христианским миром достигло в Северной Америке своего недвусмысленного, законченного выражения в том, что сама проповедь Евангелия, сан христианского вероучителя превращается в товар, что обанкротившийся купец начинает про-

мышлять Евангелием, а разбогатевший проповедник Евангелия берется за торговые махинации».

Даже те предприниматели, которые считали себя христианами, как правило, были очень далеки от заповедей Нового Завета, превратив образ Христа в символ собственного материального благополучия.

«Подлинной религией Америки, — писал А. Зигфрид, — является мистика (денежного. — *О. П.)* успеха. Даже представление о Христе должно быть приспособлено к этой схеме. Американский Христос — это эффективный производитель, можно сказать, преуспевающий делец, ибо подлинной властью в Америке является бизнес»[1].

Американские церкви, именовавшие себя христианскими, в большинстве случаев ими не были, так как с самого начала выхолостили самое главное в заповедях Христа — нестяжательство и любовь к ближнему. Американские церкви стали огромными коммерческими предприятиями, которыми в большинстве случаев управляли крещеные евреи, сохранявшие в себе дух иудаизма и относившиеся к церкви как к прибыльному бизнесу. В церковных советах преобладали банкиры, коммерсанты и прочие бизнесмены[2]. Иудейский дух стяжательства получил в этих церквах моральное оправдание. Большинство христианских церквей США стали откровенными прислужниками иудейского капитала. Рядом с протестантскими и католическими церквами возводились дворцы масонских темплов, имевших одних и тех же посетителей.

Иудейский дух стяжательства и делячества уверенно вытеснял остатки христианской цивилизации, заменяя ее порочной и растленной психологией еврейских дельцов.

Как писал американский историк Д. Адамс: «Превращая класс дельцов в господствующий и единственный

---

[1] Цит. по: *Дэвис Д.* Капитализм и его культура. М., 1949. С. 378.
[2] Там же. С. 382-383.

класс Америки, эта страна производит эксперимент — она основывает свою цивилизацию на идеях дельцов. Другие классы, находящиеся под господством класса дельцов, быстро приспособляют к этим идеям свою жизненную философию. Можно построить или сохранить великую цивилизацию на основе философии меняльной конторы и единственной основной идеи — прибыли?»[1]

Сколотив свои капиталы на рабовладении, работорговле, ростовщичестве и жульнической торговле с индейцами, еврейские дельцы задали тон экономическому развитию Америки. Как справедливо отмечал Зомбарт: «Соединенные Штаты вообще обязаны евреям своим существованием... Только благодаря наличности еврейского элемента они таковы, какими мы их знаем, — то есть именно американские. Ибо то, что мы называем американизмом, есть в главных своих чертах не что иное, как кристаллизировавшийся еврейский дух»[2].

До конца XIX века евреи сумели установить контроль или просто захватить в свое владение ключевые отрасли американской экономики — сталеплавильную (Гугенхеймы), табачную, телеграфную, асфальтовую. В руках евреев оказался целый ряд крупнейших банкирских фирм, контролю которых подлежала значительная часть американского хозяйства. Так, «система Гарримана», имевшая своей целью объединение всех американских железнодорожных сетей, поощрялась и поддерживалась главным образом нью-йоркским банкирским домом «Лёб, Кун и К°». Особенно много евреев заняло господствующее положение на Западе, прежде всего в Калифорнии. При основании этого штата евреи выдвинулись в качестве судей, депутатов, губернаторов, мэров и т. д., а также в области промышленности: братья Зелигманы, Вил. Генри, Джессе, Джемс — в Сан-Франциско; Луи Слосс, Льюис Берстль — в Сакраменто; Гельман и Ньюмарк — в Лос-Анджелесе. Крупнейшие финансовые

---

[1] *Adams J. Our business civilization.* N. Y. 1929. P. 31.

[2] *Зомбарт В.* Указ. соч. С. 44—45.

сделки того времени совершались такими еврейскими дельцами, как Бен Давидсон (агент Ротшильда), Альберт Прист из Род-Айленда, Альберт Дайер из Балтимора, три брата Лазары (основавшие международный банкирский дом «Лазар Бразерс» в Париже, Лондоне и Сан-Франциско), Зелигманы, Глэзье, Вормсеры; Мориц Фридлендер был одним из крупнейших пшеничных королей; Адольф Сутро занимался эксплуатацией Комстокских каналов[1].

К началу XX века в США возникает мощнейшая еврейская финансовая группировка, возглавляемая ведущими еврейскими финансистами — Куном, Лёбом, Бельмоном, Лазаром, Соломоном Ланденбургом, Тальманом, Шпейером, Я. Шиффом, Зелигманом и Гугенхеймом[2].

В 1912 году эти еврейские банкиры, действуя подкупом и шантажом, добиваются узаконенного права господствовать над финансами США. В обмен на денежную поддержку во время избирательной кампании президент-масон Вудро Вильсон подписывает закон о Федеральной резервной системе, согласно которому распоряжение финансовыми ресурсами страны и выпуск национальной валюты переходят в руки международных еврейских банкиров. Закон был составлен при активном участии Поля Варбурга и Ф. Вандерлипа (ведущие деятели финансовой группы Куна — Лёба), а также Г. Давидсона, Ч. Нортона и Б. Стронга, представителей финансовой империи Дж. П. Моргана, тесно связанной с Ротшильдами.

Как отмечал член Конгресса США Линдберг, закон о Федеральной резервной системе «учредил самый большой трест на свете. Когда президент подпишет этот закон, невидимое правительство властью денег... будет узаконено». А позднее другой конгрессмен, Л. Мак Фэдден, дал еще более глубокую оценку этого инструмента еврейской финансовой власти: «Когда был принят закон о

---

[1] *Зомбарт В.* Указ. соч. С. 41.

[2] Все они принадлежали к масонским ложам.

Федеральной резервной системе, наш народ не осознавал, что в США устанавливается мировая банковская система. Сверхгосударство, управляемое международными банкирами и промышленниками, действующими заодно, чтобы подчинить мир своей собственной воле. Федеральная резервная система прилагает все усилия, чтобы скрыть свои возможности, но правда такова — Федеральная резервная система захватила правительство. Она управляет всем, что происходит в нашей стране, и контролирует все наши зарубежные связи. Она произвольно создает и уничтожает правительства»[1].

Американские государство и общество превратились в идеальный еврейский заповедник, где дух алчности и стяжательства соединился с сатанизмом иудейско-масонской идеологии «избранного» народа, которому позволительно все. Миф о «национальной избранности» Америки был видоизмененной формой иудейского учения об «избранном» народе.

В отношениях с другими государствами и народами США уже тогда декларируют иудейские принципы «избранности» и вседозволенности.

В 1823 году двумя высокопоставленными американскими масонами — президентом США Д. Монро и госсекретарем Д. Адамсом — был подготовлен документ, впоследствии получивший название «доктрина Монро», или «Америка для американцев», где объявлялось о притязании США на господство во всем западном полушарии планеты. Документ был одобрен и всячески пропагандировался масонскими ложами, рассматривавшими его как первый шаг к присоединению всех стран Северной и Южной Америки к США.

Истребив и захватив территории индейцев, иудейско-масонское государство продолжило свою жестокую агрессию дальше, заливая мир потоками крови. У Испании была захвачена Флорида, у Мексики — огромная территория Техаса. Впоследствии США совершили но-

---

[1] Цит. по: *Эперсон Р.* Невидимая рука. СПб., 1996. С. 241.

вую агрессию на Мексику, отобрав у нее территории Новой Мексики и Северной Калифорнии. Вероломным нападением американцы добились от Англии передачи им права на Орегон. После1848 года США вышли к Тихому океану по всему побережью от Канады до Мексики. Площадь США с 1776 года увеличилась в 8 раз.

ГЛАВА 3

Олицетворение зла иудейско-масонской цивилизации. — Страна утонченного рабства и бездуховности. Враждебность к христианским ценностям. — Попрание Нового Завета. — Культ денег. — Психология потребительства. — Содомитство и разврат. — Иудейский характер американской масс-культуры и Голливуда. — Святотатственные выступления еврейских певцов Пресли и Мадонны. — Антихристианское воспитание детей и молодежи. — Безбожие и эгоизм. — Хиппи и шабаш в Христианской церкви. — Молитва честного священника

Русский народ героической борьбой против фашизма сумел пресечь продвижение иудейско-масонской цивилизации на территорию России, однако он не мог остановить процессы углубления и укоренения этой цивилизации в США и Западной Европе. Весь период после окончания Второй мировой войны проходил под знаком ракообразного развития антихристианских сил. Злокачественная опухоль иудаизма и масонства уничтожила все жизненно важные центры бывшего христианского мира.

Олицетворением мирового зла, которое принесла в мир иудейско-масонская цивилизация, являются Соединенные Штаты Америки.

После почти двух тысяч лет торжества христианства и духовных ценностей Нового Завета эта страна стала рваной дырой на теле христианского мира, символи-

зирующей собой все пороки и преступления, которые были осуждены Иисусом Христом как смертные грехи — поклонение мамоне и богатству, разврат и содомитство как норма половых отношений, культ вседозволенности силы и денег.

Сформировалось одномерное общество, в котором фактически отсутствует механизм свободного духовного выбора. Каждому американцу разрешено выбирать только в рамках ценностей иудейско-масонской цивилизации. «Шаг вправо» и «шаг влево» означает для него потерю общественного положения, денег, карьеры, социальный остракизм. Сформировалась система утонченного рабства, в состоянии которого живет преобладающая часть населения США.

Общественно-политическая система США представляет собой крайнюю форму тоталитаризма, более абсолютного и опасного, чем, например, тоталитаризм фашистской Германии. В течение двухсот лет американцы выбирают своих президентов из двух кандидатур, заранее подготовленных для них иудейско-масонской закулисой. В силу общего стяжательского духа за всю историю Америки не было ни одного честного президента, так или иначе не запустившего свою руку в государственную казну. В США это норма, и избиратели с сочувствием и пониманием относятся к слабостям своих президентов.

Соединенными Штатами управляют аморальные личности. Сегодня вся Америка знает, что президент Клинтон — развратник и пошляк, нечистый на руку, но поддерживает его. Регулярно возникают скандалы, связанные с казнокрадством, коррупцией и другими преступлениями, совершаемыми «сильными и богатыми». Все они, как правило, «заминаются» с помощью дорогих юристов. Правосудие в Америке, как и все прочее, продается и покупается.

Припоминаю, как в 1995 году я был свидетелем общеамериканского фарса с судом над зверским убийцей двух людей — спортсменом-мультимиллионером. В течение почти трех месяцев с утра и до вечера по ТВ вся

Америка смаковала детали этого страшного преступления. Для всех американцев было совершенно ясно, что преступником является именно он. Убийца, чтобы уйти от наказания, использовал миллионы долларов, и суд оправдал его. И никто из американцев не возмутился — поговорили и забыли.

Воистину американский народ достоин своего уникального рабства, блаженного состояния скота, жующего вкусную жвачку в теплом стойле!

Каждый народ имеет свою мечту и своих героев, которым поклоняется. В исторической России героями были люди, «стяжавшие Дух Святой», — православные святые и подвижники, воины и полководцы, бившиеся за родную землю, а мечтой — мысли о могуществе и процветании Родины и государства, непоколебимости Русской церкви. Личные интересы значили для русского человека значительно меньше, чем интересы Церкви, Родины и государства. Это была модель жизни, устроенной на основе духовных ценностей Нового Завета.

Совсем иначе строилась жизнь в США. В основу психологии жителей этой страны легли талмудические принципы стяжательства, «права» грабить и убивать всех «чужих», чтобы завладеть их землей и имуществом.

Героями большинства американцев стали пираты, бандиты и другие удачливые преступники. Посещая с исследовательскими целями один из главных городов «содома и гоморры» США Лас-Вегас — общемировой центр игорного бизнеса, содомитства и проституции, — я своими глазами видел, что на стенах некоторых игорных домов висели портреты пиратов и бандитов (вроде Аль Капоне) в золотых рамках.

Для привлечения клиентов возле одного из игорных домов на озере устраивался морской бой между пиратскими и британскими военными кораблями. Под одобрительные крики американцев всегда побеждали, конечно, пираты.

Лас-Вегас, как и другой подобный преступный центр Америки Атлантик-Сити, ежедневно посещают десятки

тысяч американцев. По главной улице на многие километры с обеих сторон стоят игорные дома, совмещенные с многоэтажными гостиницами, постоянно обслуживаемыми тысячами проституток и содомитов.

Именно в этих игорных домах понимаешь главную страсть и мечту американцев — стремление стяжать деньги, разбогатеть любой ценой. Когда видишь тысячи перекошенных от азарта и алчности лиц, блестящих от возбуждения глаз, осознаешь преступную и опасную для мира природу Америки.

Главное в американском общественном сознании — деньги, вещь, товар. Жизнь подчинена бесконечной гонке за все новыми и новыми видами товаров и услуг. Гонка потребления, превращения человека в «машину, добывающую деньги»,— закон американского общества.

В Америке собирались люди, лишенные национального сознания или даже затаившие обиду на свою бывшую родину. Приезжая сюда, они чувствовали себя чем-*то вроде золотоискателей в Калифорнии.*

Система американизма втягивает в гонку потребления любой ценой десятки миллионов людей, делая их рабами порочного и ничтожного миропорядка, противоречащего духовной природе человека, превращающего его в примитивное и малосодержательное существо. Деградация, вырождение личности становятся парадигмой развития американского общества.

Деньги и вещи заполняют для многих американцев пустоту их души, ничтожность и преступность их помыслов и желаний. Американцы живут в постоянном стремлении к приобретательству вещей. С маниакальной последовательностью они выкидывают или продают за бесценок хорошие еще вещи для того, чтобы приобрести новые. Так называемые «гаражсейлы» (распродажа личного имущества в гаражах) — типичная воскресная картинка в любом городе или местечке США.

Главным национальным видом отдыха и развлечений является «шопинг» (покупка вещей), порой целыми семьями американцы ходят по магазинам, чтобы купить

в общем ненужные вещи, а потом долго обсуждают покупки с соседями и знакомыми.

Американский ГУЛАГ, то есть десятки миллионов убитых и замученных индейцев и негров, стал фундаментом культуры американизма, на 90% своих образцов ориентированной на культ богатства и стяжательства, восхищение насилием, вседозволенность сильного и богатого, прикрываемые лицемерными рассуждениями о демократии и справедливости.

Американцы в большинстве своем — народ удивительно одномерный. Все их жизненные ценности сфокусированы на добывании денег и гонке потребления. Около 60 процентов американцев вообще не читают книг, а если и читают, то преимущественно детективы или порнографию. Большинство их все свободное время проводят у телевизора, где смотрят детективы и развлекательные, как правило, удивительно пошлые и бессодержательные передачи. В культурном смысле это, пожалуй, самый неинтересный народ в мире. Культура для них не духовная среда, не внутренняя потребность, а вид роскоши, которую, как им кажется, можно получить за деньги.

Все значительное, созданное на территории США в области культуры, возникло вопреки системе американизма как акт противостояния ей. От Эдгара По, Марка Твена, Уолта Уитмена через Джека Лондона, Т. Драйзера, О'Генри, С. Льюиса до Э. Хемингуэя, Д. Сэлинджера, У. Фолкнера вся настоящая литература — это протест против американизма, это ожесточенный спор с общественными ценностями Америки.

Еще в первой половине XIX века американские писатели и мыслители Р. У. Эмерсон, Торо, Н. Готорн резко обличали систему американизма, превращающую человека в «машину, добывающую деньги».

Заменителем настоящей культуры в американском обществе стали кино и телебизнес, символом которого являются дегенеративные личности, подобные Шварценеггеру или С. Сталлоне, воплотившие всю

серость, банальность и примитивность американского кино. Отсутствие живых человеческих чувств, духовное убожество и нищета американских кинолент, конечно, не компенсируются яркими трюками и красками, остросюжетной формой, будоражащими картинами насилия и секса. Фильмы, за которые сегодня в Америке дают высшие премии, — выражение регресса в общечеловеческой культуре, ибо они превращают человека в упрощенное существо, оперирующее примитивными понятиями, штампованным набором слов, улыбок, выражений.

В понятиях мировой христианской культуры американские кинопредприятия, известные под названием «Голливуд», являются отрицательной величиной, вычетом из сокровищницы человеческой духовности.

С самого начала Голливуд был создан иудейскими дельцами, чтобы разлагать христианскую культуру, превратить христианские народы в быдло, легко управляемые существа.

Созданные Голливудом штампованные, примитивные образы и герои на фоне двухтысячелетней культуры являются оскорблением высоких духовных ценностей Нового Завета.

Деньги, разврат, убогие представления о богатстве и красоте жизни искалечили сознание многих поколений людей планеты.

Всегда находившийся под непосредственным управлением владык иудейского мира, Голливуд создает ложные жизненные ориентиры и образы, подталкивая слабые души к поклонению золотому тельцу, погоне за богатством, внешнему преуспеванию.

Голливудские актеры и так называемые звезды — как правило, духовно и нравственно ущербные люди, за внешней красивостью которых скрывается внутреннее ничтожество и пустота. Практически все так называемые голливудские звезды — это личности, не только не способные принести зрителям добрые чувства и образы, но и просто разобраться в своей жизни. Большин-

ство из них — содомиты, наркоманы, абсолютно аморальные, распущенные люди.

Надругательством над чувствами десятков миллионов христиан стало «творчество» еврейской певицы Мадонны. На деньги иудейских банкиров был создан гигантский мыльный пузырь, которому западные иудеи-шоумены явно не без ритуального надругательства присвоили священное для христиан имя Мадонна (значит Богоматерь, Святая Дева Мария). Откровенная шлюха в жизни, блудница (говоря языком христианина), практиковавшая и содомитство, глумилась над священным образом креста, распевая свои бездарные, пошлые песенки, раздеваясь догола и манипулируя крестом между своих ног.

Ритуальные надругательства над христианской культурой американских иудеев проявляются во всем, и прежде всего в моде, которую еврейские модельеры навязывают обществу. Мир так называемой «высокой моды», который обычно финансируется еврейскими банкирами, воистину антихристианский эпатаж, наглый вызов ценностям Нового Завета, создается, как правило, руками растленных личностей — содомитов, наркоманов, проституток[1]. Западные модельеры не стремятся возвысить человека, а чаще всего непристойно обыгрывают его низменную, биологическую природу. Обнаженность тела сверх границ христианской пристойности уже не устраивает западных модельеров. В 90-е годы западная мода стала служить ареной кощунственного надругательства над христианскими святынями. Известная американская еврейка, выступающая подобно Мадонне под христианским именем Донны Каран, создала «новое направление» в американской моде, в которой обыгрывались традиционная христианская

[1] Как признавался в узком кругу известный модельер-содомит (по линии мальчиков), недавно убитый одним из своих любовников Дж. Версаче: «Большинство манекенщиц и фотомоделей по главному источнику дохода являются обыкновенными проститутками для богатых людей» (Sex and Model. 1995, № 3. N. Y.).

одежда и изображение креста. Шествовавшие по помосту манекенщицы были облачены в одежды, подобные монашеским, причем крест висел не на груди, а ниже пояса между ног[1].

Особым элементом американской, антихристианской масс-культуры стала рок-музыка. Ее зачинателем был откровенно антихристиански настроенный еврейский певец Элвис Пресли. Этот до мозга костей растленный иудей, наркоман, закончивший свою скандальную жизнь от передозировки наркотиков, стал лжекумиром западной антихристианской молодежи. После смерти этому откровенному сатанисту было поставлено множество памятников в США и Израиле. Один из них, воздвигнутый в 1996 году в Тель-Авиве, стал местом массового паломничества еврейской молодежи. Свидетели сообщают, что экскурсоводы рассказывают паломникам, как Пресли постоянно говорил, что он не просто певец, а прежде всего еврейский певец. Один из раввинов, беседовавший с еврейской молодежью, особо подчеркивал, что «Пресли сделал для разложения реакционного христианского сознания больше, чем целая армия проповедников».

Формирование антихристианской культуры США начинается с детства с внедрения в сознание малышей «идеологии Уолта Диснея». Этот один из известных американских масонов[2] выработал специальную методику деформирования сознания ребенка, переставляя акценты его внимания с традиционных христианских ценностей и представлений на несущественные детали жизни и пропагандируя содомитство, порнографию, глумление над верой и т. п.[3]. Путем создания «игрового мироощу-

---

[1] Нью-Йорк таймс. Недельное обозрение (на русском языке), сентябрь 28 — октябрь 11, 1993.

[2] *Denslow W. R.* 10 000 famous freemasons 1958-1959. Vol. 1.

[3] Об этом уже давно говорил православный монах Серафим (Роуз). Для него «диснеевщина» была олицетворением пошлости и фальши, всего того, что закрывает человеку дорогу к истине. В 1996 году Американская ассоциация в защиту семьи призвала христиан США бойкотировать компа-

щения» и искусственной беззаботности дети лишаются почвы для утверждения ценностей христианского сознания — доброты, совестливости, нестяжательства. Жизнь открывается перед ребенком как игра или развлечение, главными элементами в которой являются деньги и борьба за власть. Многочисленные мультсериалы с космическими войнами, супергероями разрушают у малыша врожденное чувство доброты. Мультфильмы и компьютерные игры внедряют в его сознание насилие и стремление подражать супергероям, которые легко расправляются со своими врагами, самыми разнообразными способами умертвляя их — расстреливая, взрывая, разрезая на части, сжигая в огне, топя в воде.

Включаясь в игровой мир насилия и убийства, американский ребенок по мере взросления привыкает к насилию как наркотику, приобретая потребность видеть и ощущать все новые и новые порции насилия и убийств. К юношескому возрасту такой ребенок уже не способен смотреть нормальные фильмы, читать хорошие книги. Они кажутся ему скучными. Став взрослым, он предпочитает душераздирающие боевики, фильмы ужасов и разные триллеры.

Дальнейшее «нравственное» образование молодой американец получает из рекламных роликов, образы которых он впитывает вместе с молоком матери. За кажущейся безобидностью рекламы скрывается пресс, которым штампуются души людей, невольно и исподволь заставляя их одинаково улыбаться, делать одинаковые жесты и ужимки. Мир воспринимается ребенком прежде всего как процесс потребления товаров и вещей.

Ребенок, воспитанный в идеологии Уолта Диснея и рекламных роликов, чаще всего уже не способен воспринимать нормальную христианскую культуру, а является

нию «Уолт Дисней». В списке ее «достижений», разосланном ассоциацией, — пропаганда гомосексуализма была упомянута 12 раз; издевательство над верой — 4 раза, порнография — 3 раза и прочие «достижения» — наркомания, педофилия, сквернословие — по разу. Президенту компании масону Айзнеру были отправлены сотни тысяч открыток с объявлением бойкота (Alpha and Omega Information services, 24 June 1996).

адептом так называемой массовой, или поп-культуры. Впрочем, к настоящей культуре этот антихристианский «феномен» никакого отношения не имеет. Истинная культура возвышает личность, делает ее духовно богаче, поп-культура оскотинивает человека, превращая его в раба пороков и мелких страстишек. Душа человека выхолащивается, и он становится неспособным к нормальным человеческим чувствам и переживаниям.

Американцы воспитывают своих детей преимущественно как безбожников и эгоистов, не особенно любящих труд, предпочитающих ему развлечения. В 1997 году американский журнал «Пэрентс» («Родители»)[1] провел опрос 7700 родителей из США и Канады о жизненных ценностях американской семьи.

По результатам этого опроса были составлены таблицы основных жизненных и семейных ценностей в порядке их важности в глазах американцев.

Самой важной задачей (ценностью) семьи американцы считают научить своих детей понимать, что для них хорошо и что плохо. Сделать их прагматиками, умеющими во всем найти свою выгоду. Это умение занимает первое место в шкале жизненных ценностей американской семьи. На втором месте стоит понимание важности учебы для дальнейшего жизненного успеха и карьеры. Традиционные представления о поведении полов оцениваются американскими родителями почти наравне с терпимостью к сексуальным меньшинствам (содомитам), занимая третье и четвертое места в иерархии ценностей.

После терпимости к содомитам американские родители ценят брак и семью (пятое место). На последующих местах (6—8-е) стоят ценность дружбы (в прагматическом понимании), воспитание хороших манер и умение проявить себя.

И только на девятом (!) месте в иерархии ценностей американской семьи стоит вера в Бога, а на десятом (!)

---

[1]Parents. 1997. P. 1-3.

— трудолюбие и умение довольствоваться заработанным.

В самом низу иерархии ценностей американской семьи стоит патриотизм и понимание произведений литературы и искусства.

Весьма характерно, что этот же опрос показал: американских родителей больше беспокоит отказ своего ребенка окончить среднюю школу, чем его атеизм, гомосексуальные отношения, внебрачный ребенок, «пробная» (без регистрации брака) семья, развод.

Неудивительно, что американская система воспитания и образования плодит духовных идиотов. Ни в одной другой стране не увидишь столько тупых, бессмысленных лиц, как в США. Человек, сумевший в этих условиях сохранить чувство доброты и совестливости, в лучшем случае инфантилен и не способен, если понадобится, защитить свои добрые чувства. Американцы — самые неинтересные и скучные собеседники, их интересы почти всегда вертятся вокруг четырех вещей: деньги, покупки, машины и секс. До половины американцев, окончивших среднюю школу, функционально неграмотны, то есть не умеют нормально читать и писать. Опрос большой группы учащихся выпускных курсов университетов показал, что каждый четвертый не способен назвать время открытия Америки с точностью до полувека; один из четырех не в силах отличить сочинения Карла Маркса от Конституции США, сорока процентам неизвестен год начала войны между Севером и Югом[1].

В 60-х годах на базе такого воспитания в США и Западной Европе возникло антихристианское молодежное движение хиппи, во главе которого стояли иудейские лидеры Герберт Маркузе и Джерри Рабин, оба масоны, а последний даже демонстративно носил масонские значки на груди[2].

Д. Рабин в книге «Делай!» заявлял: «Мы смешали молодость, музыку, секс, наркотики и дух бунтарства с пре-

---

[1]Again, march. 1996. P. 2.

[2]Иудей Д. Рабин впоследствии переехал на жительство в Израиль и стал там очень почтенным и уважаемым человеком.

дательством, а такое сочетание трудно побить»[1].

Под лозунгом отказа от «устаревшей» морали буржуазного мира Маркузе, Рабин и их сподвижники стремились разрушить последние остатки христианского воззрения в современном западном обществе. Бунтарский, богоборческий, антихристианский дух движения хиппи окончательно подменил христианские представления о добре и зле манихейскими взглядами о равенстве добра и зла, света и тьмы.

Миллионы молодых людей в Западной Европе, США, а позднее и в России прониклись растленным духом иудейских вожаков, отвергли «устаревшие» нормы морали, государства, христианской церкви и покинули свои дома. Повсюду возникли тысячи сборищ молодежи, враждебной христианской цивилизации, проводившие время в угаре наркотиков и скотского секса. Именно с движением хиппи связано развитие «сексуальной революции», отвергнувшей нормы Нового Завета и приблизившей половую любовь к «идеалу» «стакана воды». Половые отношения среди хиппи носили животный или групповой характер, могли совершаться в любом месте, давали полную свободу содомитству и проституции. Занимаясь скотским сексом и содомитством, хиппи объявляли себя адептами «религии любви».

Кинематографическим символом хиппи стал голливудский фильм М. Формана «Волосы», в котором кульминационное место занимает сцена шабаша в христианской церкви[2].

Мало у кого в сегодняшней Америке хватает мужества противостоять преступному, сатанинскому характеру иудейско-масонской цивилизации. Только единицы позволяют себе сделать вызов растленному миру стяжательства и содомитства американского общества. И поэтому слово правды, высказанное христианским священником Д. Райтом в Законодательном собрании штата Канзас, потрясло и поразило всю Америку, вызвав возмущенные

---

[1] Цит. по: Православная Русь. 1977. № 20. С. 6.

[2] Искушение «тайным знанием». М., 1997. С. 47.

комментарии иудейских и масонских организаций. Священник был приглашен в Законодательное собрание, чтобы произнести обычную молитву, которую принято читать по очереди. Однако вместо формальной, дежурной молитвы священник с болью в сердце воззвал к Богу:

«Боже, помилуй нас! Мы поклоняемся ложным богам и называем это культурным разнообразием. Мы узаконили содомитство и называем это терпимостью. Мы убиваем детей в чреве матери и называем это правом на аборт. Мы воспитываем молодежь в распущенности и разврате и называем это прогрессивным воспитанием. Мы по уши увязли в порнографии и сквернословии и называем это свободой выражения. Мы измываемся над духовным наследием наших предков и называем это просвещением. Боже, взыщи нас, очисти нас от всей этой скверны!»

Молитва честного священника произвела в Законодательном собрании эффект разорвавшейся бомбы. Услышавшие ее законодатели, в основном масоны и иудеи, в гневе кинулись вон из зала заседаний. «Вошли ли они затем в свиное стадо и бросились ли с крутизны в море, газеты не сообщают»[1].

ГЛАВА 4

Апогей экономического паразитирования США. — Международные аферы еврейских банкиров. — Установка мировых цен на золото. — Торговля необеспеченными долларами. — Ростовщические операции Международного валютного фонда и Всемирного банка. — Занижение цен на сырье и материалы из стран «третьего мира». — Долговая кабала. — Транснациональные монополии. — Наркобизнес американского правительства

Соединенные Штаты Америки являются сегодня самым ярким в мировой истории примером эконо-

[1]Southern Partisan. 1996. P. 1.

мического паразитизма. Составляя только 5% населения Земли, они используют 40% всех мировых потребительских ресурсов. Забирая у человечества большую часть ресурсов, эта страна почти ничего не дает ему взамен, более того, оставляет мертвую природу, отравленные реки и воздух. Треть всех мировых загрязнений окружающей среды осуществляется по вине США.

В глобальных экономических категориях созданный в США продукт реально принадлежит не Америке, а всему эксплуатируемому ею человечеству. Каждый американец сегодня потребляет за восьмерых жителей Земли, а по сравнению со странами, не относящимися к западной цивилизации, — даже за двенадцать человек.

Неужели кто-то может поверить, что такой сверхизобильный уровень потребления обеспечивается только за счет особого трудолюбия или высокой производительности труда?

Существует абсолютно неверное представление о том, что американцы — самый трудолюбивый народ, а его богатства — результат продуктивного труда. Это справедливо по отношению только к небольшой части населения, которая действительно работает очень напряженно и эффективно. Однако она составляет менее трети работоспособного населения страны.

По данным официальной статистики, около 40% населения в возрасте от 16 лет и выше не работает. Не ходят на работу 30% американцев и 50% американок. Больше 10% населения в трудоспособном возрасте работает неполный рабочий день. Таким образом, в целом половина населения США либо не работает вообще, либо работает мало. В США существует многомиллионный слой людей (около 5% трудоспособного населения), которых можно назвать воинствующими тунеядцами. Эти люди нигде не работают, презирают всякий труд и живут на разные пособия и талоны на питание, получаемые от государства.

Среди значительной части белого населения Америки живет неистребимое предубеждение против физи-

ческого труда. Выполнять его, по мнению многих американцев, считается унизительным. Проведенные социологические обследования показали, что преобладающая часть американцев предпочитает вообще не работать, чем выполнять труд, не соответствующий их социальному статусу. 90% всех тяжелых, грязных и непривлекательных видов работ выполняют черные, индейцы, а также различные эмигранты, прежде всего пуэрториканцы и мексиканцы. Средняя продолжительность трудовой жизни (трудовой стаж) работающих американцев составляет не более 33 лет.

Реальные доходы американцев в 80-е — первой половине 90-х годов росли в два раза быстрее производительности труда. Это означало, что рост жизненного уровня населения Америки осуществлялся не только за счет роста производительности труда, а имел еще другие нетрудовые источники.

Нужно ясно понимать, что никакая самая современная техника и технология не может увеличить количество природных ресурсов, а только ускоряет их обработку и движение в пространстве. А это значит, что Америка, потребляя 40% общечеловеческих ресурсов, использует особый финансово-экономический механизм, создала систему перекачки ресурсов, принадлежащих всему человечеству, в свою пользу.

Суть этого механизма — в создании фиктивных ценностей и неравноправного по отношению к другим странам обмена товарами и услугами.

Первым инструментом перераспределения ресурсов других стран в пользу США является огромное количество необеспеченных долларов, которые американская система пустила на мировой рынок. Эти доллары США печатают в десятки раз больше, чем это нужно для обслуживания своего внутреннего товарооборота. Не имея товарного обеспечения, доллар не имеет и золотого обеспечения. Весь золотой запас США в Форт-Ноксе не обеспечит и пятой части бумажных долларов, выпущенных еврейскими банкирами Америки. А чтобы никто из наи-

вных держателей долларов не попытался обменять их на золото Форт-Нокса, президент США Джонсон в марте 1968 года отменил практику обмена бумажных долларов по ранее фиксированной цене. Таким образом, ценность доллара поддерживается только мифом «Великой Америки». Американская финансовая система — это невиданная прежде афера, которая рано или поздно взорвет финансово-экономическую стабильность всего западного общества.

Реально доллар как ценность, обеспеченная экономическим и финансовым потенциалом страны, стоит значительно меньше, чем его объявленная покупательная способность. Это дает Америке возможность за не обеспеченные реальными ценностями бумажки перекачивать себе огромные ресурсы, принадлежащие другим странам. Главный товар Америки, на котором она больше всего «зарабатывает» на мировом рынке, — это не техника и машины, а бумажные доллары с искусственно завышенным курсом покупательной способности.

Как справедливо отмечал выдающийся сербский публицист-международник Д. Калаич, «доллары — лишь клочки бумаги, несущие на себе знаки пустопорожних платежных обещаний. Однако производители этих бумажек и торговцы долгами и по сей день бесплатно пользуются богатствами, услугами и трудом человечества, вынужденного повиноваться великому блефу»[1].

Американская финансовая система построена так, что постоянно балансирует на краю долговой ямы. Все, начиная от подавляющей части частных американцев и кончая американским государством, живут в долг.

80% американцев покупают дома, машины, другие товары длительного пользования в кредит. В начале 90-х годов размер потребительского кредита, то есть частной задолженности американцев, составил около 1 трлн. долл. Еще более велика, просто колоссальна, внутрен-

[1] Литературная Россия. 8. 1. 1993

няя задолженность американского государства — она превышала 3 трлн. долл. Большая часть социальных программ и военных расходов финансировалась за счет внутренних займов. Общая же задолженность и государства, и частных лиц в Америке составляла в начале 90-х годов 4 трлн. долл., или 80 процентов валового национального продукта страны. Был еще и внешний заем в 559 млрд. долл. Так за счет кого же предоставляется столь колоссальный заем? Не за счет внутренних возможностей Америки, а за счет умелого манипулирования и искусственного поддержания высокого курса доллара. Ведь на свои бумажные доллары американцы получали вполне реальные сырьевые и товарные ресурсы. Такое положение терпимо только до первой биржевой паники, когда большое количество держателей долларов осознает их реальную низкую обеспеченность и постарается быстро избавиться от них, что вызовет цепную реакцию во всем мире. Многие западноевропейские финансисты осознают эту проблему, хотя боятся в ней признаться открыто, чтобы не вызвать той самой паники, которая разрушит западную финансовую систему, основанную на долларе.

Финансовая система США и западных стран постоянно находится на краю пропасти. В специальном докладе Международного валютного фонда (МВФ) отмечалось, что только за 1980 —1996 годы 133 государства, или три четверти всех членов МВФ, пережили по крайней мере по одному серьезному кризису банковской системы, который выражался прежде всего в падении курса доллара и «бегстве от доллара».

В документе приведен список 36 государств, в которых, по мнению его авторов, банковская система находится в состоянии тяжелейшего кризиса: Аргентина (3 кризиса), Бенин, Болгария, Камерун (2 кризиса), ЦАР, Чад, Чили, Конго, Экваториальная Гвинея, Эстония, Финляндия, Гвинея, Иордания, Кувейт, Латвия, Ливан, Либерия, Литва, Македония, Малайзия, Мексика *(2* кризиса), Нигер, Норвегия, Панама, Филиппины, Сан-Томе и Принсипи, Сенегал, Сомали, ЮАР, Испания, Швеция,

Танзания, Таиланд, Турция (2 кризиса), Уругвай, Венесуэла.

В докладе упомянуты и США, столкнувшиеся в 1980 году с серьезными трудностями в банковском секторе, для преодоления которых пришлось закрыть 2537 банковско-финансовых учреждений.

После известного мексиканского кризиса в декабре 1994 года со всей серьезностью встал вопрос о надежности и открытости национальных банковских систем. МВФ специально разработал так называемую систему раннего предупреждения о возможных крупных кризисах.

Для «спасения доллара» МВФ создал специальный фонд в размере 50 млрд. долл. для стран, где возникает угроза «бегства» от этой валюты[1].

На страже доллара, то есть системы всемирного паразитизма иудейско-масонской цивилизации, стоят еврейские банкиры. Как я уже рассказывал, фундамент системы паразитизма заложен еврейским банкиром Ротшильдом. Этот финансовый аферист так объяснял суть своего трюка: «Деньги для меня регулятор материальных ресурсов. Контролируя потоки и соотношение стоимости валют разных стран, можно обеспечить перекачку ресурсов одной страны в пользу другой, не прикладывая никакого труда к их созданию. Для этого нужно сидеть на перекрестке, где сливаются потоки золота, и делать так, чтобы большая часть его потекла в твою сторону».

Со второй половины XIX века Ротшильды в частном порядке начали контролировать цены на золото, а с 1919 года придали этому контролю официальный статус. Вплоть до настоящего времени два раза в день представители пяти ведущих еврейских компаний по торговле драгоценным металлом собираются в помещении банка Ротшильда в Лондоне, чтобы установить цену на золото. Они рассаживаются по углам комнаты и под председательством представителя торгового дома Ротшиль-

---

[1]Финансовые известия. 8. 10. 1996.

дов определяют среднюю между продажной и покупной ценами — так называемый лондонский фикс. На каждом столе стоит миниатюрный британский флажок — «Юнион Джек», и окончательная цена на золото устанавливается только тогда, когда все пять флажков принимают горизонтальное положение — так участники встречи традиционно выражают свое согласие. Крупнейшие мировые банки и золотодобывающие компании уже много лет используют лондонский фикс в качестве точки отсчета при определении их собственной цены на золото[1].

Контроль еврейского капитала над мировой финансовой системой, начавший осуществляться с биржи Ротшильда, в начале XX века был усилен созданием Федеральной резервной системы, позволившей иудейским банкирам, наряду с аферами с золотом, начать аферу с интернационализацией доллара и искусственным повышением его стоимости. Как известно, первая попытка еврейских банкиров закончилась страшным крахом — мировым Великим кризисом, разорившим миллионы людей и погубившим целые отрасли экономики. Промышленное производство в США и других западных странах сократилось в два-три раза, обрекая на нищету и голод миллионы людей.

Однако никто из организаторов этой аферы не разорился. Ротшильды, Варбурги, Куны, Лёбы и другие еврейские банкиры только умножили свое состояние и за бесценок приобрели многие обанкротившиеся предприятия. Как признавался один из еврейских банкиров, разорение, горе, нищета — питательная среда для создания еврейских состояний: «Наш золотой телец питается не созданием богатств, даже не их пользованием, но, прежде всего, их мобилизацией, которая есть душа спекуляции. Чем больше переходят богатства из рук в руки, тем более от них остается у нас. Мы — маклеры, принимающие заказы на все меновые операции, или, если хо-

---

[1]Известия. 14.4.1993.

тите, мы — мытари, контролирующие все закоулки земного шара и взимающие пошлину со всякого перемещения анонимного и бродяжничающего капитала, будь то пересылка денег из одной страны в другую или колебание их курса. Спокойному, уныло однообразному напеву процветания мы предпочитаем страстно возбужденные голоса повышения и понижения курсов. Для пробуждения этих голосов ничто не может сравниться с революцией или войной, которая есть та же революция. Во-вторых, революция ослабляет народы и приводит их в состояние меньшей сопротивляемости чуждым им предприятиям»[1].

Последним актом, окончательно закрепостившим международную финансовую систему в руках еврейских банкиров, стало создание ими Международного валютного фонда и Всемирного банка. Еврейские банкиры таким образом обеспечили себя преимуществами главных регуляторов мировых цен, а также стали самыми могущественными ростовщиками («продавцами денег») для целых государств.

Пользуясь этими преимуществами, США и другие западные страны создали специальный инструмент перераспределения в свою пользу ресурсов других государств, намеренно значительно занижая цены на сырье и топливо, поступающие из стран «третьего мира».

Эксперты ООН неоднократно отмечали, что реальные затраты развивающихся стран на добычу сырья и топлива, включая сопутствующие экологические аспекты, значительно выше установленных на них мировых цен.

Занижение цен происходит как за счет значительной недоплаты работникам, осуществляющим добычу (зачастую в несколько раз), так и за счет игнорирования того ущерба, который наносится природе стран — поставщиков сырья. По данным международных организаций,

[1] Цит. по: *Мокшанский В. М.* Сущность еврейского вопроса. Буэнос-Айрес. 1957. С. 40.

промышленным предприятиям развивающихся стран, экспортирующим свою продукцию в западные страны, пришлось бы израсходовать только на меры по борьбе с загрязнением окружающей среды на многие десятки миллиардов долларов больше, если бы от них потребовалось соблюдать экологические нормы, действующие в США.

США проводят целенаправленную политику снижения цен, прежде всего за счет тарифных барьеров на обработанные продукты, не позволяющих развивающимся странам экспортировать уже обработанные сырьевые товары. США вынуждают их продавать только сырье, поскольку львиная доля цены формируется на последних стадиях обработки, предприятия которой размещаются уже в США.

Еще одним из инструментов по снижению цен являются внутренние субсидии сельскому хозяйству США, особенно на производство, дорогостоящее как с экологической, так и с экономической точек зрения. Сегодня США — крупнейший в мире производитель излишков продовольственного зерна, а это оказывает депрессивное влияние на мировой рынок продовольственных товаров вообще.

Занижение цен на сырье и топливо осуществляется пропорционально усилению экономических позиций западного мира по мере опережающего роста темпов экономического развития. Занижение цен не только не остается на одном уровне, но постоянно углубляется. Цены на сырье, за исключением нефти, снизились в начале 90-х годов в абсолютном выражении. К середине 90-х годов индекс сырьевых цен ЮНКТАД был на 30% ниже среднего уровня 1980 года. Эта тенденция сохраняется до сих пор, усиливая нищету и бедность в развивающихся странах, более миллиарда граждан которых сегодня голодают. Таким образом, как отмечается в докладе Международной комиссии по окружающей среде и развитию, бедные развивающиеся страны вынуждены субсидиро-

вать более богатых импортеров своей продукции, и прежде всего США.

В феномене заниженных цен на сырье и топливо из развивающихся стран есть много общего с феноменом заниженного курса рубля по отношению к доллару, являющегося результатом искусных манипуляций закулисных дельцов, выражающих интересы паразитических мондиалистских структур Запада.

Возмутительный парадокс паразитизма США и всего западного мира состоит еще и в том, что, не доплачивая развивающимся странам за сырье и топливо, они опутывают их сетью кабальных долгов, которые в 90-х годах составляли 1,3 трлн. долл. Во многих странах ежегодная выплата процентов и самого долга превышает общую сумму новой помощи и новых займов, полученных за это время. Долговые выплаты составляют почти 25% экспорта этих стран.

США и другие западные страны через свои финансово-кредитные организации осуществляют тотальный контроль над ценами, закулисно стимулируют конкуренцию и раздор между странами-должниками, вынуждая их в целях уменьшения затрат снижать плату за труд. По данным, приводимым лауреатом Нобелевской премии мира Б. Лайном, введение новой международной экономической структуры, касающееся более чем 70 стран, снизило реальную зарплату по сравнению с прежней на 30—90%. Ограбление развивающихся стран США и их западными соратниками ведет к тому, что в развивающихся странах по этой причине ежегодно только от голода и болезней, связанных с ним, умирают десятки миллионов человек. Только по официальному заявлению ЮНИСЕФ, полмиллиона детей умирают каждый год вследствие долгового кризиса.

Одним из главных средств перекачки ресурсов в Америку из других стран являются транснациональные корпорации (ТНК), по финансовой мощи и масштабам деятельности являющиеся настоящими империями. ТНК почти идентичны понятию крупнейших корпораций

США, имеющих филиалы во многих десятках стран мира. Экономический потенциал ТНК огромен. Они производят более половины валового национального продукта страны, их собственные финансовые ресурсы в 3—5 раз больше, чем у центральных банков и международных финансовых организаций западного мира.

Перекачка ресурсов других стран в пользу Америки осуществляется ТНК как в форме контроля над жизненно важными ресурсами стран размещения дочерних филиалов, так и в форме перелива капиталов и товаров в Америку через систему так называемых трансфертных, а на самом деле просто жульнических цен.

Уровень трансфертных цен, по которым производятся расчеты между руководством корпорации, располагающейся в США, и ее филиалами в зарубежных странах, устанавливается совершенно произвольно, исходя только из интересов Америки. С помощью завышения трансфертных цен происходит скрытый перевод прибылей в американские банки из дочерних компаний зарубежных стран, в которых участвует местный национальный капитал стран. Эта очень распространенная махинация позволяет значительно сокращать распределяемую по дивидендам часть прибыли, которая по справедливости принадлежит стране, где оперирует ТНК. Заведомо завышенные цены, выплачиваемые за поставки товаров и услуг дочерней компанией другим подразделениям ТНК, позволяют обходить валютные ограничения, препятствия для репатриации прибылей, применяемые в странах с целью регулирования платежных балансов. Всего, пользуясь трансфертными (жульническими) ценами, т.е. завышая цену товаров и стоимость услуг при расчете с дочерними филиалами, американские ТНК получают дополнительную прибыль в сотни миллиардов долларов.

Еще одним источником перераспределения дохода в пользу США является экономия на издержках на рабочую силу американского капитала в зарубежных странах, скажем, в таких, как Мексика, Бразилия, Тайвань, Южная Корея они в 9— 10 раз ниже, чем в США. Это

позволяет США перекачивать в свою пользу значительную часть продукта, принадлежащего работникам других стран.

Довольно крупным источником экономического паразитирования США и других западных стран является наркобизнес. Ежегодно в странах, принадлежащих к иудейско-масонской цивилизации, отмывается 300 млрд. долл., полученных от продажи наркотиков, из них 90% инвестируется в промышленность этих стран[1]. Манипуляция такими огромными суммами не под силу обычным банкам и, как правило, осуществляется крупнейшими еврейскими банкирами, ближайшими сотрудниками МВФ и Всемирного банка.

Личная заинтересованность элиты иудейско-масонской цивилизации в торговле наркотиками объясняет неэффективность борьбы с ними в западных странах. Как отмечал директор Международного геополитического центра по наркотикам Ален Лабрусс, «каждый раз, когда борьба с наркотиками вступает в конфликт с экономическими и геостратегическими интересами западных стран, беспощадная война, объявленная их правительствами торговцам «белой смертью», отходит на второй план»[2].

Еврейские банкиры финансируют операции с наркобизнесом в Латинской Америке и Азии, прежде всего Колумбии и Бирме.

Во время гражданской войны в Никарагуа американское правительство создало в этой стране систему производства и сбыта наркотиков. Для оказания помощи никарагуанцам контрас ЦРУ и знаменитый «друг Америки» полковник Норт не только покрывали торговлю наркотиками, но и сами организовали их поставку из Колумбии в США.

Во время войны в Афганистане ЦРУ использовало пакистанские спецслужбы для поставок вооружения аф-

[1]Известия. 5.1.994.

[2]Там же; участие западных правительств и еврейских банкиров в торговле наркотиками подробно описано в кн.: Dope, ins. Britain Opium war against the U. S. N. Y., 1978.

ганским повстанцам. В обратном направлении сотрудники ЦРУ везли уже опиум, который превращался в героин в 200 подпольных лабораториях Пакистана. Таким образом, с помощью американского правительства производство опиума в Афганистане возросло за 1980-1994 годы с 200 до 3000 т, то есть в 15 раз[1].

ГЛАВА 5

Вампир на теле человечества. — Военные преступления США. — Бандитские акции против мирного населения. — Массовые убийства женщин и детей. — Международный государственный терроризм. — Американский тоталитаризм. — Выборы без выбора

Американское могущество произрастает за счет разорения других стран. Процветание США по его гибельности для судеб сотен миллионов людей в других странах может сравниться с экономическим ростом фашистской Германии, которая за счет мобилизации ресурсов оккупированных ею стран Европы сумела аккумулировать гигантские средства и достичь поразительных результатов. Американская экономическая система как вампир на теле человечества — чем хуже человечеству, тем лучше ей.

На Соединенные Штаты приходится примерно треть мировых загрязнений атмосферы двуокисью углерода в результате промышленной деятельности, а если еще учесть деятельность американских транснациональных корпораций за рубежом, то общий ущерб, наносимый мировой природе этой страной, будет составлять не менее 40% всех загрязнений, то есть примерно равен доле потребления Америки в мировом доходе.

В 1990 году Европейский парламент принял резолю-

[1] Известия. 5.1.994.

цию, осуждающую США за то, что американцы в широких масштабах покупают в трущобах Гондураса и Гватемалы детей, органы которых используют для пересадки. Конечно, в этом нет ничего удивительного. Зоологический эгоизм и индивидуализм, которые исповедуют многие американцы, вполне допускают любое преступление, если оно приносит благо лично тебе.

Для того чтобы утвердить и удержать свое «право» на эксплуатацию других народов, Америка регулярно прибегает к использованию крайних форм насилия, и прежде всего военного. Всего за несколько десятилетий после Второй мировой войны США совершили столько военных преступлений против человечества, что только за них американская система заслуживает Нюрнбергского процесса, а ее администрация — участи гитлеровских преступников.

1948—1953 годы: военные действия на Филиппинах. Решающее участие в карательных действиях против филиппинского народа. Гибель многих тысяч филиппинцев.

1950—1953 годы: вооруженная интервенция в Корею около миллиона американских солдат. Гибель сотен тысяч корейцев.

1964—1973 годы: участие 50 тыс. американских солдат в карательных операциях против Республики Лаос. Снова тысячи жертв.

1964 год: кровавое подавление панамских национальных сил, требовавших возвращения Панаме прав в зоне Панамского канала.

1965—1973 годы: военная агрессия против Вьетнама. Уничтожение свыше полумиллиона вьетнамцев. По примеру Гитлера полностью уничтожались мирные деревни, напалмом выжигались целые территории вместе со всеми обитателями. Массовые убийства женщин и детей.

1970 год: агрессия против Камбоджи. Со стороны США — 32 тыс. солдат. Многочисленные жертвы среди мирных жителей.

1982—1983 годы: террористический акт 800 американских морских пехотинцев против Ливана. Снова многочисленные жертвы.

1983 год: военная интервенция в Гренаду около 2 тыс. морских пехотинцев. Погублены сотни жизней.

1986 год: вероломное нападение на Ливию. Бомбардировки Триполи и Бенгази. Многочисленные жертвы.

1989 год: вооруженная интервенция в Панаму. Погибли тысячи панамцев.

1991 год: широкомасштабная военная акция против Ирака, задействованы 450 тыс. военнослужащих и многие тысячи единиц современной техники. Убито не менее 150 тыс. мирных жителей. Намеренные бомбардировки мирных объектов с целью запугать население Ирака.

1992—1993 годы: оккупация Сомали. Вооруженное насилие над мирным населением, убийства гражданских лиц.

1999 год: агрессия против Сербии. Использование против мирного населения оружия массового уничтожения, в том числе с урановыми компонентами. Погибли четыре тысячи человек.

2002 год: агрессия против Афганистана. Ковровые бомбежки мирных городов. Использование пыток и издевательств в отношении населения. Погибли 65 тыс. жителей Афганистана.

2003 год: агрессия против Ирака. Применение к народу Ирака запрещенного оружия массового уничтожения. Массовые убийства мирных жителей морскими пехотинцами США. В результате бомбежек, резни и пыток в тюрьмах умерли по меньшей мере 170 тыс. иракцев.

Но это только открытые агрессии. А сколько десятилетий США вели необъявленную войну против Сальвадора, Гватемалы, Кубы, Никарагуа, Афганистана, Ирана, вкладывая огромные средства в поддержание марионеточных проамериканских режимов или инспирированных Америкой повстанцев, выступавших против закон-

ных правительств, не признававших американское господство в своем регионе. Гондурас был превращен США в военный плацдарм борьбы против Сальвадора и Никарагуа.

Общее число жертв американской военщины и терроризма только за 1948—1996 годы составляет более миллиона человек, не считая раненых и обездоленных. После разрушения СССР Америка уже не имеет никаких серьезных ограничений на пути своих агрессивных устремлений, происходит катастрофический крен в сторону создания силовых террористических структур, раковой опухолью охвативших весь мир, которую сегодня испытывают на себе многие народы мира, и прежде всего Ирак и Балканы. США превращают в орудие своей международной террористической деятельности и Организацию Объединенных Наций.

Нет на Земле другого такого общества, как американское, которое было бы столь несамостоятельно в проявлении своей точки зрения и в высказывании ее. Америкой правят кумиры, искусно создаваемые «закулисой». По данным социологических обследований, 80% американцев не имеют собственного мнения, а повторяют точку зрения «закулисы».

На сегодняшний день Америка, пожалуй, самое тоталитарное общество на планете, и преобладающее число американцев не за страх, а за совесть придерживается одной-единственной точки зрения на многие общественно важные предметы. Где вы найдете такую страну, население которой все время голосовало бы только за одну из двух партий? Выборы без выбора, чтобы возвести на высшую должность очередного ковбоя или плейбоя с внешностью и повадками манекена, обещающего американцам еще больше денег и товаров за чужой счет. Американские президенты — это череда манекенов, характерным признаком личности которых является отсутствие всякой личности, всякого духовного начала, стереотипные улыбки, жесты, слова, ужимки. Мир марионеток-автоматов, управляемых невидимой «закулисой»,

жалкий и недееспособный с высот христианской культуры. Стоит почитать воспоминания американских президентов, например Никсона или Рейгана. Кроме набора банальностей и ограниченного самодовольства, там ничего не найдешь, даже псевдомемуары Брежнева после этих писаний могут показаться шедевром.

Когда видишь репортажи с американских партийных конгрессов, то почему-то сразу же вспоминаешь сцены нацистских съездов — возбужденная толпа, скандирующая и топающая, объединенная единым марионеточным чувством к марионеточному фюреру или президенту — абсолютному нулю по человеческой потенции.

Есть два пути лишить человека всяческой свободы, сделать его винтиком в тоталитарной системе.

Первый — построить в шеренгу, заставить маршировать и скандировать нужные слова. Этот путь выбрал Гитлер.

Второй — с детства превратить человека в одномерное существо, послушный автомат. С младенчества лишить его воли к выбору, заложив в сознание общие стереотипные представления на все стороны жизни и ее цель. В этом случае его даже не надо ставить в шеренгу, он и сам пойдет, куда ему скажут внедренные в сознание кумиры.

Второй путь избрала Америка.

Посмотрите на американских парней. Припоминаю телевизионный репортаж — на экране американские летчики, которые только что вернулись после бомбардировки жилых кварталов Ирака, убив тысячи человек. Они в хорошем настроении и добродушны, от полноты радостных чувств хлопают друг друга по плечу, как будто сыграли партию в бейсбол. Такое состояние духа и есть настоящий фашизм.

Не имея воли к человеческому выбору, нельзя говорить о демократии и свободе, как нельзя говорить о книгах с человеком, не умеющим читать. Демократия предполагает выбор, но может ли выбирать человек, который с детства воспитан на одной точке зрения? Духов-

ный, политический и общественный выбор подменяется выбором товаров и услуг за счет ограбления других народов.

ГЛАВА 6

«Великая масонская сверхдержава». — Пятьдесят миллионов «братьев». — Государственные решения принимаются в масонских ложах. — Масонская бомбардировка Хиросимы и Нагасаки. — «Холодная война» против России. — Масонские ритуалы в космосе. — Борьба с христианством. — Низвержение крестов. — «Библия» с масонским циркулем и звездой Давида

К середине XX века общее количество членов масонских лож и организаций составило только в США около 50 млн. человек[1]. Масонские ложи и клубы типа «Ротари», «Лайонс», «Кювенис», «Эльк» и многие другие имеются в каждом городе и поселке США. Даже в самых маленьких населенных пунктах существуют первичные ячейки масонской организации. Посещая в 1996 году с экскурсией Великий каньон, находящийся в пустынных местах штата Аризона, я с удивлением увидел при въезде в поселок, примыкающий к нему, значки с указанием о работе в нем масонских организаций. Подобные значки расставлены при въезде в каждый американский город или деревню. Причем в некоторых местах, особенно небольших городках, хранители масонских лож и темплов (масонских «храмов») иногда пускали меня внутрь и даже разрешали фотографировать.

В масонских ложах и темплах отсутствуют окна, многие совещания идут в полутьме. Проходя по комнатам и залам заседаний, чувствую себя жутковато — каббалистические знаки на стенах и дверях, масонские флаги и

---

[1] *Ferguson Charles.* Fifty million brothers. A panorama of American of lodges and clubs. Greenwood Press. Westport, 1979.

хоругви со знаком сатаны и звездой Давида. В залах, где заседают высшие степени, — роскошная мебель, картины в золоченых рамах, дорогие ковры. В каждом темпле есть гардероб, где масоны облачаются в свои одежды согласно степени; перед ритуалами многих из них специально причесывают и гримируют, для чего имеются парикмахерская и гримерная. В каждой масонской ложе есть помещение для агапы (совместной масонской трапезы).

Масоны и члены близких к ним организаций — обязательная и определяющая часть всех структур власти: от окружных и муниципальных до штатных и федеральных, а также непременный элемент властных вертикалей в бизнесе, финансах, армии, культуре, образовании, искусстве, литературе и, конечно, в журналистике. Все, кто хочет сделать карьеру в Америке, обязательно вступают в масонскую ложу или клуб. Однажды в Калифорнии я познакомился с одним крупным банковским служащим, американцем русского происхождения, который за бутылкой виски, под конец нашей встречи, признался мне, что он масон, и, как бы оправдываясь передо мной за это преступление, сказал: «Не вступи я в ложу, всю жизнь просидел бы в мелких клерках».

Однако далеко не все знакомые мне по Америке масоны стеснялись своей принадлежности к этой преступной организации — большинство чувствовали себя людьми «исключительными», посвященными в «великие тайны» и держались с особой значительностью. Один масон из Лос-Анджелеса гордился своей принадлежностью к розенкрейцерам и безо всякого стеснения пропагандировал оккультную литературу.

Впрочем, именно розенкрейцеры ведут наиболее активную работу по вовлечению в свои ряды новых членов. Во многих американских городах действуют ложи и общества розенкрейцеров, а в городе Сан-Хосе (Калифорния) существует их международный центр, так называемый Парк розенкрейцеров, на территории которого находятся кладбище с могилами руководителей (им-

ператоров) ордена, темпл, масонский университет, административное здание, библиотека, музей и обсерватория.

Мне приходилось бывать в этом месте два раза. На территорию парка, музея и обсерватории допускаются все желающие. Парк содержится в прекрасном состоянии, в некоторых местах установлены изображения египетских богов и богинь. Экспозиция музея основана на своего рода культе египетской древности и мудрости жрецов. Во всем чувствуется стремление организаторов музея розенкрейцеров представить себя наследниками и хранителями мудрости и оккультных знаний древних. Экспозиция хорошо подобрана, есть интересные подлинники — и все это, безусловно, производит впечатление. При выходе из музея каждый желающий может взять бланки (они лежат стопочкой у двери) и записаться в общество любителей музея розенкрейцеров. После нескольких посещений заседаний этого общества некоторым предлагают познакомиться ближе с работой самого ордена. Так постепенно в преступное сообщество вовлекаются новые члены.

В обсерватории розенкрейцеров посетителей знакомят с начальными знаниями астрологии и оккультизма и опять же подводят посетителей к мысли, что розенкрейцеры обладают могущественными, волшебными знаниями и с их помощью могут управлять природой и людьми. В библиотеке розенкрейцеров висят портреты разоблаченных шарлатанов и аферистов Калиостро и Сен-Жермена. Розенкрейцеры по-прежнему почитают их. В библиотеке сосредоточена практически вся оккультная, каббалистическая и прочая сатанинско-мистическая литература от древности и Средневековья до наших дней.

Сегодня империя розенкрейцеров в США насчитывает около 100 лож с 60 тыс. членов. Кроме того, существуют 26 зарубежных филиальных отделений. Только на рекламу и почтовые расходы розенкрейцеры тратили ежегодно около 1 млн. долл. (данные на начало 80-х годов).

Первым американским императором розенкрейцеров, обосновавшихся в 1929 году на земле США, был Спенсер Льюис. После его смерти власть в ордене перешла в руки его сына Ральфа Льюиса, принявшего титул «Верховного самодержавного владыки, Императора Северной, Центральной и Южной Америки, Британского Содружества и Империи, Франции, Швейцарии, Швеции и Африки». В 1987 году, после смерти Ральфа, новым императором розенкрейцеров стал Гэри Стюарт.

Масоны гордятся Соединенными Штатами, считают их своей страной — «масонским государством», «великой масонской сверхдержавой». «Масонство, — писал масон Генри Форд, — это лучшая точка опоры (балансировочный механизм) Соединенных Штатов, масоны знают, чему учить своих детей»[1]. Для такой «гордости» у

Численность членов масонских лож и близких к ним организаций в 1960 году (тысяч человек)[2]

Всего в США	В Вашингтоне
Масонские ложи, 3800	150
Ротари- клубы, 489	7,1
«Бнай-Брит», 400	57
«Кювенис», 258	5
«Лайонс», 605	88
«Эльки», 1250	35
«Рыцари Колумба», 1127	50
«Музы», 1020	10
«Иглз», 850	3
«Олд Феллоуз», 609	22
«Рыцари Пифии», 250	80

[1]*Denslow W.R* 10 000 famous freemason. Vol. 2. P. 62 (американский промышленник Генри Форд был известным борцом с еврейским засильем, создателем книги «Международное еврейство», но после нескольких попыток покушения на его жизнь и из-за угрозы разорения отказался от своих убеждений и стал активным масоном).

[2]New York Post. 20.2.1961.

них есть основание. Только в Вашингтоне живут 500 тыс. членов масонских лож и близких к ним организаций. В Вашингтоне располагаются центральные штаб-квартиры многих масонских и сатанинских организаций, например орден рыцарей-тамплиеров.

Иудеи входят во все масонские ложи и организации. Вместе с тем они располагают целым рядом еврейских масонских братств, в которые не допускаются неевреи, а заседания проходят с особой секретностью. Только в США уже в 30-х годах таких братств насчитывалось 15, они располагали 2451 ложей, или филиалом, объединявшими 574 163 члена. Кроме членов этих братств имелись еще 160 тыс. «пилигримов сионизма» — национальной еврейской организации, также близкой к масонству[1].

Конечно, ядром еврейского масонства является орден «Бнай-Брит» — «ум, честь и совесть» еврейского народа. В 60-х годах он объединял 400 тыс. американских иудеев, из которых 57 тыс. работали в Вашингтоне, занимая ответственные посты в правительстве и бизнесе.

Пятьсот тысяч столичных масонов под руководством иудеев определяют всю политику Соединенных Штатов. Насколько абсолютна власть иудейско-масонской элиты, свидетельствует тот факт, что любой американец, решивший заняться политикой, прежде всего записывается в масонскую ложу, причем чаще всего он состоит одновременно в нескольких масонских ложах и организациях. Чем выше поднимается политик, тем больше масонских степеней в ложах различных масонских ритуалов он получает. Работая в масонских библиотеках и архивах США и России, мне удалось собрать много материалов о политической карьере известных масонов. Однако самое большое впечатление на меня произвело знакомство с масонской карьерой президента США Г. Трумэна (1884 — 1972), одного из самых страшных злодеев мировой истории, отдавшего приказ о бомбардировке двух

---

[1]*Ferguson C.* Указ. соч. Р. 247.

японских городов Хиросимы и Нагасаки, в результате которой погибли 200 тыс. мирных горожан.

Масонская карьера Трумэна началась в 1909 году вступлением в Белтон-ложу № 450 (штат Миссури). К 1917 году Трумэн — мастер ложи, а к моменту вступления в обязанности президента США он получил высшую (33°-ю) степень[1].

Вот его послужной список в масонстве, где он состоял членом лож нескольких ритуалов.

Символическое масонство

Белтон-ложа № 450 (штат Миссури):
- январь 1909 — ученик,
- 1 марта 1909 — подмастерье,
- 18 марта 1909 — мастер-масон,
- 1910 — младший привратник.

Грэндвью-ложа № 615 (Миссури):
- 1911 — администратор ложи,
- 1911—1917 — преподобный мастер,
- 1917—1925 — секретарь ложи, мастер-эдальт.

Великая ложа Миссури:
- 1925—1930 — региональный заместитель Великого мастера, региональный лектор,
- 1940—1941 — Великий мастер.

Миссурийская ученая ложа:
- 1941 — почетный мастер (одновременно со степенью Великого мастера Великой ложи Миссури).

Йоркский ритуал

Ложа «Ориенти-чартер» № 102:
- ноябрь 1919 — масон королевской арки

«Шекина Каунсил» № 24,
- декабрь 1919 — королевский особый мастер.

---

[1] *Allen Roberts*. Brother Truman. Anchor communications, 1985. P. 6—7 (книга для внутреннего масонского использования, не подлежит публикации в открытой печати; ознакомился я с ней в библиотеке масонской ложи г. Тюсон (Аризона).

«Палестинское командование», ложа № 17:
июнь 1923 — рыцарь храма.

Шотландский ритуал
ложа «Восток Долины Канзас-Сити» (Миссури);
Ложа Совершенства (январь 1912):
розенкрейцер (27 марта 1917),
член Совета рыцарей Кадош (29 марта 1917),
член консистории (32°) (31 марта 1917),
высокочтимый (33°) (19 октября 1945).

Одновременно Трумэн состоял в Ордене шрайнеров («благородный» (1917), оратор (1932), маршал (1933), второй мастер-церемониймейстер (1934), а также был почетным членом многих других американских масонских орденов[1].

Трумэн считался одним из лучших масонских докладчиков. В феврале 1941 года он выступил по радио с лекцией «Джордж Вашингтон: человек и масон». Главная мысль доклада — «Вашингтон был великим масоном, строившим США на масонских принципах».

Варварская бомбардировка Японии и объявление «холодной войны» России осуществлялись Трумэном после обсуждения в масонском Совете 33°.

Эти преступные, античеловечные акты носили для Трумэна как масона ритуально-сатанинский характер. Подготовка к ним и начало осуществления сопровождались особым масонским обрядом и оккультно-магическими манипуляциями.

После совещания в Великой ложе в январе 1946 года Великий мастер (а также тамплиер, розенкрейцер и рыцарь Кадош) и президент США Трумэн приезжает 22 февраля на поклонение «масонским святыням» в Национальный масонский мемориал имени Джорджа Вашин-

---

[1] *Allen Roberts*. Brother Truman. Anchor communications, 1985. P. 241-242.

гтона, где произносит торжественную клятву, что будет управлять США, проводить их внутреннюю и внешнюю политику, основываясь на масонских принципах. В марте в родной город Трумэна Фултон (штат Миссури) по его приглашению прибывает другой высокопоставленный масон У. Черчилль. После совместного совещания и ритуальных действий в Великой ложе Миссури оба масона посещают местный университет, где Черчилль произносит свою историческую речь, в которой призывает иудейско-масонские круги Запада к крестовому походу против России[1].

Через два года, как бы подводя первые итоги «холодной войны» иудейско-масонского мира против России, Трумэн выступил на заседании ложи «Бич Гров» № 694. «Свою государственную деятельность, — снова подчеркнул масон-президент, — я строю на принципах масонства. Я считаю, что эти принципы управления должны распространиться на весь мир, на них должна строиться вся цивилизация». На этом же заседании Трумэн заявил, что, хотя он достиг высших гражданских почестей, самое большое значение для него имеет ранг Великого мастера. «Я ценю его превыше всего, потому что быть Великим мастером масонов значит больше, чем быть просто хорошим государственным деятелем — ибо мастер, основываясь на благородных принципах, несет масонское просвещение всему миру»[2]. Очевидцы рассказывают, что после «масонского просвещения» Японии — атомных бомбардировок Хиросимы и Нагасаки — Великий мастер Трумэн находился в радостном, приподнятом настроении и много шутил с сотрудниками.

Трумэн, будучи президентом США, часто выступал перед масонами, считая их организацию главной опорой своей власти. Так, в июне 1949 года он участвовал в работе Имперской сессии шрайнеров в Чикаго, выступал на их параде, а в сентябре приехал на Всеамерикан-

[1] *Allen Roberts*. Brother Truman. Anchor communications, 1985. P.136-147.
[2] Там же. P. 146-147.

ское совещание мастеров масонских лож (2 тыс. участников), где тоже держал речь.

Правительство, сформированное Трумэном, состояло исключительно из масонов и евреев, чаще всего в одном лице. Главной политической фигурой, постоянно находившейся рядом с президентом, был иудей Бернард Барух, имевший так же, как и Трумэн, 33°. Барух был своего рода комиссаром мировой закулисы при президенте Трумэне. Ни одно из важных политических решений не принималось без его участия. Даже такие высокие политические фигуры, как госсекретарь Дж. Маршалл и генерал Омар Бредли, считали Баруха своим шефом.

Традиция решать государственные дела Америки в масонских ложах сохранялась и после Трумэна. За исключением Эйзенхауэра, Кеннеди и Никсона, все американские президенты были масонами. Особенно активными из них считались Джонсон, Форд, Рейган и Буш.

В американской печати неоднократно высказывались предположения, что убийство президента Кеннеди было организовано масонскими ложами для того, чтобы освободить место у власти «брату» Джонсону. Комиссия, созданная президентом Джонсоном для расследования убийства Кеннеди, состояла только из масонов. Возглавляли ее Великий мастер Великой ложи Калифорнии Эрл Уоррен, сенатор Ричард Рассел (Виндер-ложа № 33), член палаты представителей, будущий президент США Джеральд Форд (Мальта-ложа № 465). Как известно, эта комиссия сделала все, чтобы скрыть правду об убийстве президента Кеннеди.

Весьма показательно, что комиссия по расследованию уотергейтского дела — отстранения от власти немасона президента Никсона — возглавлялась масоном сенатором Самуэлем Эрвином (Катавба-ложа № 17) и тоже состояла преимущественно из членов масонских лож. В результате ее деятельности новым президентом США стал активный масон Джеральд Форд.

Американские масоны стремятся установить свою власть не только в США и на Земле, но даже и в космосе. Значительная часть американских космонавтов является членами масонских лож.

В Великой ложе Техаса, в городе Далласе, в помещении темпла, я видел картины, изображающие американских космонавтов, совершающих масонские ритуалы на Луне.

Американский космонавт масон Эдвин Олдрин оставил на Луне знак — флаг сатанинского Ордена рыцарей-тамплиеров. Кроме того, он положил на поверхность Луны два золотых кольца, назначение которых отказался объяснить. Позднее журналистам удалось узнать, что сатанисты рассматривали эти кольца как способ установления оккультной связи с духами (демонами) Луны. Проведение масонских ритуалов было «благословлено» С. Ф. Клейнкнехтом, директором Государственного космического ведомства США (НАСА), занимавшим одновременно высокий пост в масонской иерархии — Генерального секретаря ордена шотландского ритуала[1].

Наряду с иудеями американские масоны были главными инициаторами борьбы против христианства. Вольные каменщики возглавили войну с христианской символикой в государственных учреждениях и школах США. Христианам в Америке запрещено устанавливать изображения креста и распятия Спасителя на государственных землях. Ранее установленные кресты повсеместно сняты. Не допускается изображение Христа в учебных аудиториях государственных школ и университетов. В 1994 году по требованию иудеев и масонов был снят крест с небольшой университетской церкви в городе Фениксе (Аризона). Я сам был свидетелем, как возмущались этим кощунственным актом местные христиане, но они ничего не могут поделать. Подобная же история произошла в 1997 году в Сан-Франциско (Калифорния), результаты те же.

Американские масоны первыми подняли руку, чтобы

---

[1]*Hoffman* II m. Secrets of Masonic mind control... P. 40.

«переписать» Священное Писание. Святотатцы из масонских лож сократили Библию, изъяв из нее все места, «неудобные» для иудеев и против сатаны. Новая «библия» с изображением масонского циркуля и звезды Давида на переплете продается ныне в масонских книжных магазинах.

Немногочисленные общины истинных, православных христиан в современной Америке живут подобно христианам языческого Рима в условиях гонений и преследований. Они не могут протестовать против всеобщего разврата, сатанизма, «содома и гоморры», которые с головою захлестнули США. Иудейско-масонские законы Америки охраняют права сатанистов и содомитов. Любой человек, который станет протестовать против них, по американскому закону нарушит их права и поэтому подлежит заключению в тюрьму.

Американские православные христиане давно уже поставили крест на будущем Америки и покорно ожидают конца света, который связывается у них с понятием «нового мирового порядка» и такими личностями апокалиптического толка, как «Михаил меченый» (М.С. Горбачев).

В 1990 году на обложке американского журнала «Христианство сегодня» была помещена картина, изображавшая в парадных масонских одеяниях президента СССР Горбачева и президента США Буша, кующих на наковальне земной шар с надписью «Новый мировой порядок»[1].

ГЛАВА 7

Еврейское засилье в США. — Айсберг иудаизма. — Против Нового Завета. — Кошерный налог на христиан. — Антисемитизм в Америке. — Американцы против иудейско-масонской цивилизации

«Кристаллизовавшийся иудейский дух Америки» (В.Зомбарт) в наше время превратился в гигантский ле-

[1] Christianity Today. 18.6.1990.

дяной айсберг, вокруг которого организуются остальные формы жизни этой страны. Ледяная глыба иудаизма заморозила все проявления христианской цивилизации и духовной культуры. Сами евреи считают Америку своей страной. Начиная с Трумэна, евреи занимают от 50 до 60% всех важнейших политических постов в правительстве США, полностью контролируют бизнес, финансы, средства массовой информации, науку и культуру. Как отмечал раввин вашингтонской синагоги Адат Израель: «Сегодня в США мы чувствуем себя не в рассеянии (диаспоре), а как в родной стране. США имеют сейчас не правительство гоев, а правительство, в котором иудеи являются полноправными партнерами в принятии решений на всех уровнях власти». Особое значение, по мнению раввина, имело президентство Клинтона, при котором был произведен ряд изменений, значительно «расширивших власть евреев»[1].

Каждый американский президент и крупный политический деятель считают своей обязанностью ритуально склонить свою голову перед «величием» Израиля в вашингтонской синагоге Адат Израель, у входа в которую постоянно висят два флага — Израиля и США. Ритуальный характер для американских президентов носит также посещение Израиля с обязательным преклонением колен и головы перед иудейскими святынями и, в частности, могилами главных сионистов вроде Т. Герцля и В. Жаботинского. В послевоенной Америке я не знаю ни одного случая, когда хотя бы один американский президент осмелился избежать этого ритуала. Но этого еще мало. Практически каждый американский президент нового времени для подтверждения своей полной лояльности к иудаизму, по крайней мере, время от времени выполняет функцию шабес-гоя при правоверном еврее. Как известно, по субботам иудеям, согласно их религии, запрещено работать и даже тушить свечи на ритуальном иудейском подсвечнике, сделать это может

[1] The Thuth at last1. 1994. № 380.

только нееврей, шабес-гой. И вот в некоторые субботы кортеж президента США останавливается возле дома одного из своих сотрудников-иудеев, и глава сверхдержавы входит в дом, чтобы принять участие в иудейском обряде — потушить ритуальные свечи.

Мне уже приходилось неоднократно отмечать, что финансово-кредитная система США находится полностью в руках международных еврейских банкиров.

В числе главных акционеров (акции класса «А») Федеральной резервной системы США значатся[1]:

Ротшильды (Лондон, Берлин)
Лазарз Бразерс (Париж)
Израиль Шифф (Италия)
Кун-Лёб компани (Германия)
Варбурги (Германия, Голландия)
Леман Бразерс (Нью-Йорк)
Гольдман и Закс (Нью-Йорк)
Рокфеллер (Нью-Йорк).

Только за счет операций Федеральной резервной системы (ФРС) международные еврейские банкиры получают сотни миллиардов долларов. Манипуляции ФРС не подконтрольны ни президенту, ни правительству, ни министру финансов США. Напротив, все они находятся в полной зависимости от перечисленных выше акционеров.

Иудаистские лидеры не только взяли под полный контроль все богатства этой страны, но и обложили все ее население ритуальным иудаистским налогом, который так или иначе платит каждый американец. Это так называемый кошерный налог.

Слово «кошер» означает пригодность пищи к еде согласно ритуальным нормам иудаизма. Для этого над пищей специальные раввины совершают ритуальные действия. Только после них они разрешают пищу к употреб-

[1] *Kershaw Peter.* Economic Solutions. 1994. P. 6.

лению. Но за свою ритуальную «работу» раввины требуют денег, которые им выплачивают компании, производящие продовольственные товары. Естественно, деньги, выданные раввинам, компании включают в стоимость продуктов, которые оплачиваются всеми потребителями, хотя евреи среди них составляют всего несколько процентов.

Впервые эти поборы раввинов с христиан начались в 1919 году в Нью-Йорке. Несколько еврейских пищевых предприятий придумали приглашать раввинов и после их ритуальных действий на упаковке товаров ставили знак: буква «К» в кружке, позднее число этих предприятий расширилось и появился еще один знак — буква «У» в кружке. В 1960-х годах число пищевых компаний, приглашавших раввинов, увеличилось до 225, в 1966-м — до 475, в 1975-м — до 800. К середине 1990-х годов «кошерный налог» взимался с 16 тыс. пищевых продуктов, включая чай, кофе, кока-колу и другие напитки. В июле 1988 года было заключено чикагское иудейское соглашение, по которому через иудейский кошерный ритуал проходило пищевых продуктов на 30 млрд. долл., через 10 лет эта сумма увеличилась примерно в три раза.

Американские раввины создали целый ряд мощных организаций, которые занимаются поборами с потребителей пищевых продуктов. Самой крупной организацией ритуального иудейского вымогательства стал «Союз ортодоксальных иудейских конгрегаций», который охватил ритуальным кошерным «обслуживанием» 1200 компаний, или 80% всего кошерного рынка. На совершении кошерных ритуалов здесь в поте лица «работали» 600 раввинов[1].

Общий размер ежегодных вымогательств иудейских организаций и раввината за кошерный ритуал, который насильно навязывался большинству компаний, производивших пищевые продукты, превышал 100 млрд. долл.

---

[1]Secret Kosher Tax. The Truth at last. 1994. P. 1—2

Эти средства шли на нужды иудаизма, строительство и ремонт синагог, талмудическое образование и т. п.

Иудейские организации обложили государственный бюджет США своего рода налогом на содержание евреев-эмигрантов из других стран, особенно из России. Бывшим советским евреям предоставляются особые условия и льготы. Каждый вступивший на американскую землю еврей получает 7 тыс. долл. и жилье бесплатно или по льготным ценам. Предполагалось, что в дальнейшем евреи будут устраиваться на работу. Однако около 40% из них не хотят работать и настаивают на выплате им специальных пособий, так называемых «велфеа», и предоставлении бесплатного медицинского обслуживания. По имеющимся у меня данным, только до 1994 года в США приехали почти 200 тыс. советских евреев, на содержание которых американские налогоплательщики заплатили не менее миллиарда долларов[1].

Большая часть бывших советских евреев-эмигрантов в США получает так называемую компенсацию жертвам нацистских преследований от правительства Германии. По закону, навязанному этой стране международными еврейскими кругами, каждый еврей (не русский, не поляк, не чех), родившийся до окончания войны и находившийся какое-то время на оккупированной германскими войсками территории либо бежавший (эвакуировавшийся) с территории, в дальнейшем оккупированной немцами, получал право на компенсацию в размере 5 тыс. марок (1989 г.)[2]. Более 90% евреев, получивших эту компенсацию, не были настоящими жертвами нацизма. Деньги, полученные ими, по справедливости должны были бы принадлежать миллионам русских людей (включая украинцев и белорусов), по-настоящему пострадавших от фашистской оккупации.

После Второй мировой войны иудаизм усилил свое наступление на христианство. Прежде всего это выра-

---

[1] The Truth at last. 1993. № 368; 1994. № 380.

[2] Новое русское слово (Нью-Йорк). 20.4.1989.

зилось в создании открытых богоборческих, сатанинских и содомитских организаций. Вождями этих движений, как правило, были евреи и масоны. Американские еврейские и масонские организации стали инициаторами большинства содомитских движений, по их инициативе почти во всех штатах были приняты законы, легализовавшие содомитство, извращенцы получили особый статус и защиту от «предрассудков». В 1995 году Всеамериканский съезд раввинов одобрил содомитство, отметив, что оно не противоречит иудаизму. В 1996 году ряд иудейских и масонских активистов создал общеамериканскую организацию «Прогрессивный союз за американскую семью». Возглавил Союз иудей и масон М. Лернер. На первое место в программе союза была поставлена борьба за свободу абортов и права гомосексуалистов[1].

Иудейские организации вроде масонской ложи «Бнай-Брит» зорко следят за любыми попытками христиан противостоять иудейскому богоборчеству, несправедливости и талмудическому паразитизму определенных слоев еврейства. Любые попытки восстановить справедливость привычно объявляются ими как «антисемитизм», «виной» которому «является христианство».

В вышедшей в 1979 году под эгидой «Бнай-Брит» книге «Антисемитизм в Америке» члены этой еврейской масонской ложи открыто обвиняли христианство в том, что оно воспитывает антисемитизм, так как проповедует только единственный путь спасения — через Христа, а всех, не верящих в Него, подвергает проклятию[2].

В 1964 и 1981 годах под эгидой той же еврейской масонской ложи «Бнай-Брит» были проведены опросы среди американцев, чтобы выяснить, как они относятся к евреям.

Открылась шокирующая иудеев картина — в стране «кристаллизованного иудейского духа» значительная часть населения не любит евреев и не верит им.

---

[1] National and Internationl religion report. May 13. 1996.

[2] *Glock Ch., Quinley H.* Antisemitism in America. N. Y. (?) 1979. P. 6.

В таблице ниже приводятся основные результаты опросов[1], они особенно ценны тем, что получены самими еврейскими организациями.

За 1964—1981 годы отрицательное отношение американцев к евреям несколько уменьшилось. Тем не менее 52—57 процентов американцев продолжали порицать евреев за их изолированность, обособленность, стремление брать на работу только своих соплеменников и главенствовать в любом деле. 43—46% американцев осуждали евреев за то, что под их властью находятся международные банки, а также кино и телевидение. Около трети считали, что евреи имеют множество недостатков и, в частности, используют для достижения своих целей сомнительные методы и не вполне честны в бизнесе.

В 80-х годах многие американцы стали больше понимать, что евреи имеют слишком большую власть в правительстве и бизнесе (23—37%). Почти половина американцев считала, что евреи — граждане США скорее лояльны к Израилю, чем к Соединенным Штатам (в 60-х годах так считали 39% американцев).

В 60-х годах 45% американцев считали недопустимым породниться с евреями, в 80-е годы так думало 34%.

На вопрос, имеют ли евреи денег больше, чем другие народы Америки, утвердительно ответили 56 процентов американцев. Около 45 процентов населения США считали, что евреи более амбициозны и думают только о себе.

Подводя общие итоги своих опросов и выводя обобщающие показатели, иудейские социологи из «Бнай-Брит» утверждали, что в среднем 34% всех американцев следует отнести к «антисемитам». В абсолютных цифрах это означало, что в США живут 70 млн. «антисемитов», т. е. людей, не принимающих порочной общественной системы, созданной на основе иудаизма.

[1] Здесь и далее приводятся результаты опросов, опубликованные в кн.: *Perlmutter N., Perlmutter R.* The real antisemitism in America N. Y., 1982. P. 1-100.

Отношение населения США к евреям
(доля американцев, не любящих евреев и относящихся к ним с недоверием)

Причина нелюбви к евреям	1964	1981
Потому что евреи захватили в свои руки кино и телевидение	70	46
Потому что еврейские предприниматели нанимают на работу только своих соплеменников	60	57
Потому что евреи хотят быть главными в любом деле	63	52
Потому что евреи держаться изолированно, обособленно	58	53
Потому что международные банки находятся под властью евреев	55	43
Потому что евреи слишком много жалуются на то, что случилось с ними в нацистской Германии	51	40
Потому что евреи больше, чем другие, используют для достижения своих целей порочные (сомнительные, незаконные) методы	48	33
Потому что евреи имеют множество недостатков, вызывающих раздражение	48	29
Потому что еврейские бизнесмены используют в своих целях нечестные приемы, не позволяющие предпринимателям на равных конкурироватьс ними	40	27
Потому что евреи более лояльны к Израилю, чем к Америке	39	48
Потому что еврейские бизнесмены не такие честные, как все другие бизнесмены	34	22
Потому что евреи не думают о том, что случится с другими людьми, а заботятся только о себе	30	22
Потому что евреи имеют слишком большую власть в мировом бизнесе	33	27
Потому что евреи стремятся проникнуть туда, где они нежелательны	21	19
Потому что евреи приносят много беспокойств своими (сомнительными) идеями другим людям	13	14

«Антисемитизм» в современной Америке является формой противостояния растленной и античеловеческой иудейско-масонской цивилизации. Даже простой перечень причин, из-за которых американцы не любят евреев, свидетельствует о том, что, хотя и в «замороженном», подпольном виде, духовные ценности Нового Завета продолжают жить в душах некоторой части американцев. Доля «антисемитов» в американском обществе почти совпадает с долей лиц, не принимающих «традиционных американских (то есть иудейских) ценностей» (от 30 до 40%).

ГЛАВА 8

Официальная поддержка сатанизма. — Ритуальные убийства. — Черные мессы. — Церковь сатаны в американской армии

Сатанизм подобно хасидизму вырос из иудаизма, его тайных изуверских и каббалистических сект[1]. До XVIII века он развивался как тайная иудейская секта, а затем, отпочковавшись от иудаизма, стал одним из влиятельнейших течений масонства. Сатанинские ритуалы как идейное ядро масонства почти открыто признали самые известные вожди вольных каменщиков Америки и Европы — А. Пайк (культ Бафомета), Е. Блаватская («люциферианство»), А. Кроули (поклонение антихристу, «Зверю»).

В XIX веке французский еврей Элифас Леви создал сатанинскую секту. Отмечая, что магия является источником силы, он уделял особое внимание сексу и наркотикам[2]. В 40-х годах XIX века появилась еще одна сатанинская секта, из которой впоследствии под руковод-

[1] Согласно Новому Завету, иудаизм в своих корнях был всегда главным источником всех проявлений сатанизма, поклонения дьяволу. Недаром все сатанинские общества и секты используют иудейскую каббалу в своих ритуалах.

[2] *Стеффон Джеффри.* Сатанизм и новое язычество. М., 1997. С. 81.

ством бывшего священника и бывшей монахини образовалась «церковь Кармила»[1].

Ядром ритуалов сатанинских сект, как и предшествовавших им тайных изуверских иудейских сект, были кровавые обряды.

Сатанисты, как и их предшественники, считали, что кровь невинных жертв служит главным залогом успешности совершаемых ими ритуалов поклонения сатане. Согласно учению каббалистических сект, из которых вышли сатанисты, кровь не только символ жизни, но и сама жизнь, вместилище энергии, которая в момент смерти высвобождается и ее можно использовать для колдовства и магии.

Как отмечал масон-сатанист А. Кроули, чтобы добиться максимального духовного воздействия, необходимо выбрать жертву, которая обладает наибольшей и самой чистой силой. Дети мужского пола, «обладающие абсолютной невинностью», лучше всего подходят в качестве жертвы. Почти во всех случаях человеческая жертва является наилучшим средством для достижения магической силы[2].

Ритуальные убийства и магические действия с кровью жертв с целью поклонения сатане получили у сатанистов название «черные мессы». Первые дошедшие до нас сведения о «черных мессах» наподобие католической службы относятся ко второй половине XVII—началу XVIII века. Для совершения их сатанисты привлекали бывших католических священников, отлученных от Церкви.

Один из таких бывших священников, сатанист Гвидбург, впоследствии описал, как проводились такие «мессы»: обнаженная женщина легла на кровать, свесив с нее ноги и голову. На грудь женщины положили салфетку с крестом, а на живот поставили чашу. Гвидбург надрезал ножом горло ребенка и подставил чашу, что-

---

[1] *Стеффон Джеффри.* Сатанизм и новое язычество. М., 1997. С. 81.

[2] *Growley Aleister.* Magic in theory and practice. N. Y., 1929. P. 168—169

бы наполнить ее кровью. Тело ребенка сохранили, чтобы впоследствии сделать из него магический прах[1].

В настоящее время «черные мессы» получили более профессиональный характер. Отработаны все детали сатанинского культа. Вместо прежней кровати используют «сатанинский алтарь» — стол длиною около двух метров и шириной около одного метра. На «алтарь» укладывается обнаженная женщина, чаще всего проститутка. На ее животе изображают пентаграмму, пять вершин которой символизируют землю, воздух, огонь, воду и дух. Свечи устанавливаются на «алтаре» черного цвета; их делают из жира некрещеных детей. Чаша, которую используют сатанисты, может быть сделана из любого металла (но только не из золота). В чаше смешивают вино и мочу проститутки. Во время обряда в качестве символа силы или орудия для принесения человеческой жертвы может использоваться меч. Возле «алтаря» стоит перевернутый крест,

Кто-либо из сатанистов отправляется в церковь, чтобы добыть там Пресвятые Дары. Во время «черной мессы» происходит их осквернение. Если не удается достать в церкви Пресвятые Дары, сатанисты приносят в жертву человека, добавляют его кровь в чашу, и все присутствующие «причащаются» этой смесью. После «причастия» участники завершают свой ритуал оргией[2].

По заключению Г. Симпсона, детского врача из Лос-Анджелеса: «Следует признать, что сатанинские акты насилия в отношении маленьких детей являются страшной реальностью. Это острейшая проблема, к которой медики должны привлекать внимание общества»[3]. В начале 90-х годов по американскому радио и ТВ прошел репортаж, в котором сообщалось, что в США ежегодно исчезают до 40 тыс. детей, и каждый год в этой стране

[1] *Стеффон Дж.* Указ. соч. С. 80—81.

[2] Там же. С. 98-99.

[3] *Larson B.* Satanism: The Seduction of America's Youth. Nashville. 1989. P. 122.

находят 5 тыс. мертвых тел неопознанных детей. Среди американских проституток существует особый бизнес — некоторые из них служат своего рода инкубаторами младенцев, которых продают сатанистам для «черных месс» (в конце 80-х годов сатанисты платили за такого младенца 3—5 тыс. долл.).

Однако не только маленькие дети становятся жертвами ритуальных убийств сатанистов. Американские дьяволопоклонники во время своих обрядов неоднократно убивали и взрослых людей. В 1986 году всю Америку потряс случай ритуального убийства А. Перри. Произошло это в мемориальной церкви Стэнфордского университета (Калифорния). По показанию служащих церкви, «это был сатанинский ритуал»[1]. Убийство было совершено в алтарной части. Вокруг трупа сатанисты расставили свечи, над телом совершили надругательство. Полиции удалось установить только одного сатаниста-убийцу — Давида Берковича.

Я был в этой церкви, она достаточно вместительна, слабо освещена, имеет толстые стены — идеальное место для проведения «черных месс» и других сатанинских ритуалов. Так как эта церковь находится недалеко от Гуверовского института, в архиве которого я работал в 1996 и 1997 годах, мне удалось понаблюдать за некоторыми событиями, происходившими в ней. Церковь облюбовали содомиты: в ней регулярно протестантские священники совершают обряд «венчания» геев и лесбиянок. Зрелище это достаточно живописное. Рассказывают, что на некоторые из таких «венчаний» съезжаются сотни содомитов из разных городов США. Совершая «венчания», священник стоит точно на том же месте, где случилось ритуальное убийство и надругательство.

Сегодня эта церковь, безусловно, стала одним из популярнейших мест посещения сатанистами и содомитами. По-видимому, не случайным был выбор учреди-

---

[1] *Terry Maury*. The ultimate evil. An investigation of America's most dangerous satanic cult. N. Y. 1987. P. 10.

телей Организации объединенных религий провести свою конференцию именно здесь. Подробнее об этом я расскажу в последней главе.

Самым знаменитым сатанистом XX века и основателем церкви сатаны был венгерский еврей Антон Лавей (р. 1930), «духовный» ученик А. Кроули. Как и его учитель, Лавей считал своей главной миссией уничтожение христианства.

Основываясь на писаниях Кроули, Лавей составил две настольные книги каждого современного сатаниста — «Сатанинскую библию» и «Сатанинский ритуал». В 1966 году Лавей объявил себя создателем церкви сатаны. В январе 1967 года он провел первое сатанинское «венчание», в июне — сатанинское «крещение», а в декабре — похороны.

Все это происходило публично. Крупнейшие американские газеты подробно освещали сатанинские действа.

«Венчание» совершал Верховный жрец сатаны А.Лавей в первой сатанинской церкви Сан-Франциско. В церемонии, кроме Лавея, участвовали еще 30 князей тьмы[1].

С такой же широкой рекламой прошли похороны некоего Э. Ольсена, моряка, завещавшего погрести себя по сатанинскому ритуалу. Сатанинское «отпевание» произошло в той же первой сатанинской церкви Сан-Франциско, а затем с военно-морскими почестями состоялось предание тела земле[2].

В марте 1970 года церковь сатаны была принята в Национальный совет церквей США. При Пентагоне наряду с другими конфессиями был представлен главный капеллан церкви сатаны, под руководством которого состояло около сотни капелланов-сатанистов, обслуживавших нужды вооруженных сил США.

Для своих последователей Лавей сформулировал 9 главных принципов сатаны:

---

[1] New York Post. 1.2. 1967; Daily News 2.2.1967.

[2] New York Post. 12. 12. 1967.

«1) сатана предлагает потворство плотским желаниям вместо ограничения!

2) сатана предлагает полнокровную жизнь вместо одухотворенных мечтаний!

3) сатана предлагает совершенную мудрость вместо ханжеского самообмана!

4) сатана предлагает доброту по отношению к достойным вместо бессмысленной любви к неблагодарным!

5) сатана предлагает право мести вместо принципа всепрощенчества!

6) сатана предлагает ответственность в отношении ответственных людей вместо заботы о психических вампирах!

7) сатана представляет человека как обычную разновидность животного, чье поведение порою лучше, но, как правило, хуже поведения животных, которые ходят на четырех лапах. По причине своего «божественного, духовного и интеллектуального развития» он стал наиболее жестоким из всех существующих животных!

8) сатана разрешает все так называемые грехи, поскольку они дают физическое, чувственное и эмоциональное удовлетворение!

9) сатана всегда был лучшим другом Церкви, поскольку благодаря ему на протяжении многих лет ей было чем заниматься!»

Американский священник Джеффри Стеффон, специально изучавший сатанизм, считает, что есть семь уровней приближения к сатане.

На первом из семи уровней сатанизма находятся те, кто занимается гаданием и простыми формами традиционной магии. К этой группе относятся и те, кто время от времени занимается спиритизмом.

Ко второму Стеффон относит тех, кто испытывает пристрастие к спиритическим сеансам, алкоголю, наркотикам и музыке в стиле «тяжелый рок». Часть представителей этой группы читает книги типа «Сатанинской библии» и «Сатанинских ритуалов», а иногда даже пытается совершить какие-либо из этих ритуалов.

На третьем находятся самозваные сатанинские группы, лидерами которых становятся люди вроде Кроули и Лавея. У многих людей возникает связь с такого рода группами в результате употребления наркотиков и участия в оргиях. Подростков на такие собрания приглашают взрослые сатанисты. В каждой группе формируется своя система верований и обрядов, как правило, соответствующая интересам данной группы.

Четвертый уровень включает в себя сатанистов, которые являются членами «Церкви сатаны», «Храма Сеты» и других подобных организаций. «Церковь сатаны» очень тщательно изучает тех, кто хочет присоединиться к ней. Главным религиозным обрядом у сатанистов является «черная месса». Сатанисты, находящиеся на четвертом уровне, несут ответственность за распространение сочинений по оккультизму, предназначенных для молодых людей.

Пятый уровень составляют сатанисты hard-core («крепкого ядра»). Они практикуют сатанинские ритуалы, включающие в себя жертвоприношения (в том числе человеческие). В настоящее время сатанисты hard-core действуют втайне, вследствие чего доказать их существование очень трудно.

К этому же уровню сатанизма относятся тайные группы, включающие в себя представителей разных поколений. Члены этих групп совершают отвратительные ритуалы, акты насилия в отношении детей, отдают своих детей в обмен на наркотики, приносят в жертву животных и людей.

Сатанистов шестого уровня называют адептами. «Они способны видеть сатану и общаться с ним, а также обладают властью над мелкими бесами».

Высшие сатанисты именуются иллюминатами, «чистыми почитателями сатаны». Они полностью отдают свою волю и личность сатане[1].

---

[1] *Стеффон Дж.* Указ. соч. С. 86 — 90.

Главный темпл церкви сатаны в США в 70—80-е годы находился на улице Калифорнии в Сан-Франциско. Внешне он представляет собой небольшой черный дом с остроконечной крышей, обнесенный высоким проволочным забором. В нем, собственно, и служил Верховный жрец сатанизма А. Лавей[1]. Возле сатанинского темпла я побывал в середине 90-х годов. Попытки собрать какие-либо сведения о нем у окрестных жителей оказались безуспешными. Все как один отказывались говорить на эту тему. Особый ужас мои вопросы вызвали у работников маленькой парикмахерской, примыкающей к изгороди темпла сатаны. Однажды у ворот этого капища мне удалось поговорить с человеком, своим обликом напоминающим настоящего сатаниста. Он неохотно ответил мне, что сатанинский темпл якобы уже не действует. Позднее мне удалось узнать, что действительно главный сатанинский темпл переехал в Лос-Анджелес, но и старый тоже продолжает свою службу сатане. По рассказам очевидцев, ранее причастных к сатанизму, под домом на улице Калифорнии существует глубокий и широкий подвал с колоннами и сатанинским «алтарем» посредине. Именно в этом подвале примерно раз в месяц, а также по сатанинским праздникам проходят «черные мессы»[2]. Ее участники приходят поодиночке, оставляя свои машины за два-три квартала от этого места. Впрочем, сегодня номер телефона сатанинского темпла можно узнать в любой телефонной кабинке Сан-Фран-

[1] В конце 70-х — начале 80-х годов Лавей перебрался в Сан-Франциско, а затем уехал в Израиль, где, по-видимому, пребывает и по сей день. В США по-прежнему живет дочь Лавея Карла, являясь одной из главных жриц сатанизма.

[2] Даты проведения праздников могут отличаться в разных группах сатанистов, но почти в каждой из них совершается какая-либо праздничная церемония в период между 29 октября и 2 ноября. Иосиф Бреннан в своей книге «Царство тьмы» приводит перечень сатанинских праздников. Наиболее значительные из них — дни св. Вальпургия, Винебальда, Эйхатарда, «сатанинские» и «бесовские» увеселения, весеннее и осеннее равноденствие, летнее и зимнее солнцестояние, а также «главный» праздник, который проходит 26 апреля каждого года (*Brennan Joseph.* The Kingdom of Darkness. Lafayette, 1989. P. 29).

циско, Нью-Йорка, Лос-Анджелеса. Я сам убедился в этом, открыв телефонную книгу в Сан-Франциско.

По данным исследователя сатанизма Дж. Бреннана, в США существуют около 8 тыс. «собраний» сатанистов, объединяющих около 100 тыс. сатанистов[1]. Американские сатанисты имеют множество филиалов своих организаций в большинстве стран Западной Европы, Латинской Америки, а также в Канаде, Австралии и Новой Зеландии.

Кроме американской ветви сатанизма, существуют и другие. Вот некоторые из них.

Международная ассоциация люциферианцев (сатанистов) «кельтско-восточного обряда» объединяет в своих «учениях» сатанинские культы древних кельтских сатанистов — друидов и ритуалы иудейской каббалы. Ассоциация эта имеет разветвленную сеть тайных организаций в Англии, Франции, США, Ирландии и некоторых других странах и насчитывает несколько тысяч последователей сатанизма.

Еще более массовой сатанинской организацией, насчитывающей около 5 млн. человек, является Международное общество друидов («кельтского обряда») с центром в Англии. Построено оно по масонскому принципу и управляется Великой ложей.

Международному обществу друидов близок так называемый «Зеленый орден» во Франции. Члены его называют себя люциферианами «кельтской традиции» и используют в качестве символа изображение рогатого козла с короной и молотом.

Особое внимание сатанисты уделяют молодежи. Сатанинские вожаки долго присматриваются к той или иной кандидатуре, потом знакомятся с ней, не сообщая о своей принадлежности к секте сатанистов.

Как в свое время розенкрейцеры, сатанисты обещают молодежи необычайную силу, сексуальные наслаждения, богатство и славу.

---

[1] *Brennan J.* Указ. соч. P. 29.

«Установив контакт с подростком, сатанисты спустя некоторое время приглашают его на встречу, во время которой обещают ему бесплатные наркотики и сексуальные развлечения. Впоследствии подростка фотографируют в компрометирующей его ситуации (например, в состоянии наркотического опьянения) и используют эту фотографию в целях шантажа. Сатанинские «вечеринки» проходят под музыку heavy metal. В состоянии наркотического опьянения эта музыка проникает непосредственно в подсознание, в результате чего человек как бы отождествляет себя со словами и ритмом песен и глубоко их воспринимает»[1].

Дж. Бреннан рассказывает историю 18-летней девушки по имени Сюзанна, ставшей сатанисткой: «В течение двух лет она была проституткой в «собрании» сатанистов. Сюзанна говорила, что у нее были интимные отношения с мужчинами из этой группы — иногда с несколькими из них в течение короткого промежутка времени, — что составляло часть ритуала во славу сатаны.

Когда я спросил, что привело ее к участию в этом культе, Сюзанна ответила, что у нее было много проблем и разногласий в семье. Она часто ссорилась со своим отцом. В их доме не было ни спокойной жизни, ни тем более любви. Наоборот, все были готовы «съесть» друг друга. Девушка оказалась в глубоком душевном кризисе, чувствовала себя нелюбимой, лишней.

И в этот момент появился молодой человек, который стал заботиться о ней. Девушка влюбилась в него, для нее он казался тихим берегом, где она могла укрыться во время бури. Сюзанна была готова сделать все, чтобы удержать его возле себя. Поэтому, узнав, что молодой человек увлекается сатанизмом, она без возражений последовала за ним. Ей казалось, что таким образом она сможет доказать свою любовь и тем самым укрепить их союз.

---

[1]*Стеффон Дж.* Указ. соч. С. 95.

Сатанинский культ заменил девушке семью. Общаясь с другими членами сатанинской группы, она почувствовала внимание к себе — как раз то, что ей было необходимо. Но, со своей стороны, другие члены группы потребовали от нее то, что было нужно им: ее тело. В результате девушка стала проституткой»[1].

Сатанизм прочно вошел в жизнь американской молодежи. В судах США регулярно проходят процессы по делам, связанным с сатанизмом и ритуальными убийствами, главными обвиняемыми в которых бывают молодые сатанисты. Вот только несколько случаев, происшедших в 80-е годы.

Группа молодых американских сатанистов организует ритуальное убийство 15 человек, принеся их в жертву сатане. По свидетельству очевидцев, процесс эксгумации представлял нечто ужасное. Многим полицейским стало плохо при виде того, что сатанисты сделали со своими жертвами[2].

Двое подростков из Лонг-Айленда — 17-летний Рики Кассо и 18-летний Джимми Трояно — совершили ритуальное убийство 17-летнего Гарри Ловерса. Уже в 7-м классе школы Рики принимал участие во вскрытии гробов и составлении писем «владыке ада». Главным в его жизни стали наркотики. Большинство друзей Рики и Джимми интересовались обрядами, связанными с вызыванием дьявола[3].

Во Флориде 19-летний Джонатан Кантеро был осужден на пожизненное заключение за убийство своей матери, Патриции Анны. Произнося над ее телом молитвы в честь сатаны, Джонатан перерезал ей горло и почти полностью отрезал левую руку. Свои сведения Джонатан черпал из книг по оккультизму. Его молитва во время убийства была позаимствована из подобных книг: «Мой господь, сатана, ты знаешь, что я уничтожил эту

---

[1] *Brennan J.* Указ. соч. P. 37—38.

[2] *Cooper Johu.* The Black Mask. Old Tappan. 1990. P. 33.

[3] *Там же.* 1990. P. 11

женщину, то существо, которое родило меня. Я покончил с ее господством над моим сознанием. Она потеряла свою связь со мной и стала простой змеей, находящейся на более низком уровне существования»[1].

В октябре 1986 года суд в Оклахоме осудил 17-летнего Сина Селлерса за три убийства: своей матери, отчима и продавца в магазине. В школьном шкафу Селлерс держал «Сатанинскую библию». В дневнике, который Селлерс назвал «Книга тьмы», он написал: «Во имя сатаны, владыки земли и царя вселенной, я приказываю силам тьмы, чтобы они излили на меня свою адскую силу». Сведения, полученные во время допросов, указывали на различные атрибуты сатанинского учения, такие как: «Книга тьмы», «Скрепленные кровью договоры с дьяволом», «Код молчания», изображение перевернутой пентаграммы, музыка в стиле «тяжелый рок», а также фильмы ужасов»[2].

Для большей части молодых людей своего рода введением в сатанизм является праздник Хэллоуин, представляющий древний языческий обряд поклонения повелителю смерти — сатане. Во время этого праздника почти все население США участвует в обрядах имитации мертвых, одеваясь как мертвецы и прося за них подаяние. Во время обряда Trick or Trask («Пакость или подарок») американцы совершают приношение душам мертвых, связанных с сатаной. Недаром американская церковь сатаны открыто провозгласила этот день своим праздником, который, по их замыслам, должен быть используем в целях свидетельства о сатане[3].

В большинстве сатанинских сект рок-музыка (особенно «тяжелый рок») является своего рода прелюдией ритуала поклонения сатане, заигрывания с сатаной, призывания сатаны. Став одной из главных составляющих масс-культуры Запада, она под водительством иудейс-

---

[1] *Cooper Johu.* The Black Mask. Old Tappan. 1990. P. 33.

[2] Там же. P. 14.

[3] Православная Русь. 1992. № 18. С. 14.

ких вождей стала мощным средством разрушения христианского сознания[1]. Я уже говорил, что основоположник рока Э. Пресли гордился своей принадлежностью к иудаизму и радовался своей «особой миссии по разрушению христианства».

Наркоман и содомит Пресли, по мнению христиан, видевших его концерты, представлял собой «ярко выраженный тип сатаниста». Как отмечал исследователь сатанизма Джон Тодд, «все посвящаемые дьяволу пластинки (рок-музыки) построены по одинаковым принципам. Используется чувство ритма, которое развивается соответственно движениям при сексуальном акте. Внезапно человеком овладевает чувство, будто он впал в бешенство, которое часто приводит к истерике... Если молодые люди определенное время подвергаются действию этих звуков, то у них возникает состояние депрессии, возбуждение, жажда агрессии.

Тот, кто запасется терпением, чтобы разобрать тексты песен, быстро придет к выводу, что они, как правило, однообразны: сопротивление родителям, обществу, всему существующему. Раскрепощение всех сексуальных влечений в человеке является необходимым условием создания состояния анархии, которая, в свою очередь, способствует установлению всемирного господства сатанизма»[2].

Рок-певцы в некоторых своих песенках открыто боготворили сатану. Так, Джон Леннон обращался к антихристу со словами: «Освободи людей сейчас, сделай это, сделай это сейчас, мы пойманы руками в воздухе... Мы хотим кричать тебе молитву: освободи же людей... 666 твое имя»[3].

---

[1] Подробнее об этом см.: *Harl Lowell.* Satan's Music Exsposed. Salem Kirdan, 1981; *Goodwin Jeff.* Dancing with Demons. The music's real master. Chick Publications, 1988; *Goodwin Jeff.* The devil's disciples.The Truth about Rock. Chick Publications,1985.

[2] *Тодд Джон.* В оковах сатаны. Кубань, 1993. № 9-10. С. 60.

[3] Там же. С. 60.

Сатанинско-мистическая литература в сегодняшнем мире уже не ограничивается упомянутыми мною выше «произведениями» писателей вроде Кроули или Лавея. Кроме них есть большое число сатанинских книг более «утонченных», употребляемых преимущественно интеллигенцией. Среди авторов этих книг широкий спектр имен: от К. Кастанеды, Г. Майринка, Умберто Эко и Кристофера Фаулера до Стивена Кинга, Артура Кларка и даже российского писателя Даниила Андреева.

В 70-х годах мировой сатанизм пополнился трудами учеников индейского колдуна дона Хуана. С помощью книг Карлоса Кастанеды, Флоринды Доннер, Тайши Абеляр, используя наркотические растения и магические ритуалы, последователи дона Хуана вступали в связь с миром духов. Чаще всего это были наркотические сеансы, которым колдуны-шарлатаны придавали религиозное значение. Из мира духов не смогли вернуться многие известные на Западе музыканты, художники, поэты. «Увлеченные мистическим трансом, они погибли от наркотиков. Тысячи людей, о которых мы никогда не узнаем, покончили с собой под воздействием потусторонних сил, к которым привлек их Карлос Кастанеда»[1].

Только в США труды этих сатанистов были изданы миллионными тиражами, в том числе и в формате «покет бук». Часть этих изданий была субсидирована американским правительством.

Сатанинское движение почти всегда имело негласную поддержку со стороны американских президентов-масонов. Однако начиная с президента Рейгана эта поддержка приобрела открытый характер. В 1987 году Рейган публично признал «важную роль сатанизма в современной американской жизни»[2] и высказался за необходимость учитывать интересы этой части избирателей.

Администрация Рейгана приняла ряд решений, расширяющих права сатанистов:

---

[1] Искушение «тайным знанием». *М., 1997. С. 67.*

[2] *Human Events. 1987, December 5. P. 8.*

— не допускать нарушения прав сатанистов при приеме на государственную службу, в том числе и на правительственные посты;

— привлекать к консультированию президента и правительственных органов «ведущих американских предсказателей, оккультистов и некромантов»;

— не допускать в государственные документы и материалы слов и выражений, оскорбляющих чувства сатанистов[1].

Американская печать оценила новую политику Рейгана в отношении сатанистов как прагматический шаг к расширению его влияния на общество. Для некоторых членов его кабинета новое решение Рейгана стало настоящим праздником. Как сообщалось, во время Хэллоуина четверо из них от радости напились и, раздевшись, танцевали прямо на столе[2].

Все американские президенты после Рейгана уже официально привлекали к государственному консультированию оккультистов различных специальностей.

Новейшие сатанинские веяния коснулись не только американского правительства, но и крупнейших корпораций. Так, 1 марта 1990 года на одном из шоу американского телеведущего Фила Донахью выступили руководители корпорации «Проктер энд Гэмбл». Они сообщили телезрителям, что являются последователями церкви сатаны и отчисляют на ее поддержку часть своей прибыли.

На вопрос Донахью, а не боятся ли руководители корпорации повредить таким признанием своему бизнесу, сатанисты ответили: «В Соединенных Штатах нет столько христиан, чтобы причинить нам вред (дословно — чтобы сделать иначе)». Совершенно очевидно, что руководители «Проктер энд Гэмбл» были твердо уверены, что большая часть населения США так или иначе симпатизирует сатанизму.

---

[1] Human Events. 1987, December 5. P. 8.

[2] Там же.

После этого выступления в США начались протесты и сбор подписей за бойкот товаров сатанинской корпорации. Однако американское правительство сразу же стало на сторону сатанистов, разъяснив подписантам, что они нарушают закон США о правах религиозных меньшинств[1].

ГЛАВА 9

Сексуальная революция. — Разрушение христианской этики любви. — Возвращение к сексуальным нормам первобытной орды. — Массовые изнасилования девочек. — Отказ от традиционных форм половой жизни. — Изменения сексуальной ориентации. — Извращенчество и содомитство. — Между проституцией и мастурбацией

В книгах знаменитых сатанистов Кроули и Лавея неуклонно проводится мысль: чтобы оторвать человека от Бога и морально разложить, его надо лишить возвышенного чувства любви. Стремление к этому всегда было главным направлением растленной деятельности лидеров иудейско-масонской цивилизации в борьбе с христианством.

В течение почти двух тысяч лет христианство создавало возвышенную культуру отношений мужчины и женщины. Христианин воспитывался в духе сознательного подавления биологических, низменных влечений. Любовь мужчины и женщины по христианской этике воспринималась как возвышенное чувство, заканчивавшееся церковным браком. Целомудрие и стыдливость считались общественной нормой, а половая распущенность и разврат строго осуждались и наказывались. Содомитство (гомосексуализм) считалось смертным грехом, преступлением против божественной природы человека — за совершение его полагалась смертная казнь.

---

[1] *Bowen Larry.* Together we can make a difference. March, 1990.

По мере развития и укрепления иудейско-масонской цивилизации возвышенная христианская этика любви вытеснялась, а ее место занимали представления о «свободе секса» и «праве» каждого человека потворствовать своим низменным желаниям.

Однако именно в этой части борьба иудеев и масонов против христианства долгое время была менее успешна. В силу инстинкта самосохранения народы Западной Европы и Америки не хотели принимать «прогрессивных» идей о «свободе секса», видя в них серьезную угрозу продолжению человеческого рода.

Потеряв настоящую религиозность еще в конце XIX века, многие американцы и европейцы вплоть до 50-х годов XX века оставались христианами в смысле понимания возвышенной сути любви.

Еще в конце XIX века иудейско-масонские лидеры заговорили о необходимости разрушения христианской этики любви и проведения сексуальной революции. В 1896 году иудей Магнус Хиршфельд (1868—1935) провозгласил право людей на «свободу секса и выбор сексуальной ориентации». Тогда его призыв нашел отклик только у кучки подобных ему сексуальных маньяков и маргиналов.

Тем не менее разврат и половая распущенность выходят из подполья и начинают приобретать организованные формы. В Америке и Европе (включая Россию) появляются десятки тысяч публичных домов, домов свиданий, кабаре с гостиницами, стриптизом и т. п. Во многих странах возникает целая сеть торговцев девушками для продажи их в публичные дома. Исследователи отмечают, что подавляющую долю дельцов в этих видах бизнеса составляли лица еврейской национальности, не отягощенные «предрассудками» христианской этики.

Пионерами полового разврата в России были также преимущественно евреи. Именно ими печатаются и распространяются по всей стране порнографические копеечные брошюрки, порнографические фотографии, выс-

тавляемые на окнах магазинов, изображения и сцены, близкие к порнографии, появляются в первых фильмах, созданных еврейскими кинематографистами. Еврейская газета «Столичная молва» в двух номерах за 1910 год публикует гнусные предложения некоего доктора С. С. Голоушева о необходимости проституции и легализации абортов[1].

За время с 1884 по 1935 год в бывших (до 1918 г.) австрийских и русских частях Польши было возбуждено 163 уголовных процесса по обвинению в торговле девушками с 997-ю обвиняемыми, из которых 988 были иудеями. За тот же период времени было произведено 123 641 дознание по делам о сутенерстве и сводничестве, и среди привлеченных к следствию было 121 689 иудеев. Из 57 воспрещенных законом порнографических издательств (за время с 1922-го по 1937 год) 48 принадлежали иудеям и из 411 лиц, задержанных за распространение порнографических произведений, 369 были иудеи[2].

Начало массовой сексуальной революции в США и Западной Европе относится к 50—60-м годам XX века. Первой ласточкой ее стал выход в свет в 1953 году порнографического (впоследствии названного эротическим) журнала «Плейбой». Его издатель Хью Хефнер (иудей по матери) первоначально не надеялся на успех издания в «пуританской Америке» 50-х годов. Как он сам признавался впоследствии: «В первом номере, который я подготовил в своей чикагской квартире, я не указал даже адреса журнала. Не был уверен, что удастся выпустить второй номер. Однако успех оказался потрясающим»[3].

Создатель первого массового порнографического журнала в короткий срок стал одним из богатейших людей Америки, его «имя попало в список самых влиятельных

---

[1] Столичная молва (Москва). 1910. № 120—121.

[2] *Мокшанский В. М.* Указ. соч. С. 70.

[3] Известия. 15.1.1994.

людей нашего столетия».

В короткий срок вся Америка была наводнена миллионами журналов и газет типа «Плейбой» и даже более растленных. Сексуальную революцию поддержали почти все самые влиятельные средства массовой информации Америки и Европы. Американцам и европейцам внушалось, что «свобода секса» — это то главное, что нужно современному человеку, а все живущие на принципах христианской этики — просто ретрограды, не понимающие радости жизни.

Порно- и секс-бизнес стали могучими отраслями экономики Запада. Кроме публичных домов и сутенерских организаций, возникли тысячи секс-шопов, магазинов порнографии, секс-кинотеатров и секс-видеокинотеатров.

К середине 80-х годов стоимость только порнопродукции в США составляла 7 млрд. долл.[1].

Особой отраслью порнографии стала детская порнография, где объектом сексуальных актов были дети. В детский порнобизнес США ежегодно вовлекаются 600 тыс. детей в возрасте от 3 до 18 лет, а общая сумма дохода от этого вида порнобизнеса составляет 2—3 млрд. долл. в год[2].

Все крупнейшие порноиздательства и киностудии возглавляются евреями:

«Каденс Индустри» и «Куртис компани» (руководитель Ш. Фейнберг);

— порнографические журналы и издания: «Пентхаус», «Пентхаус Леттерс», «Герлс оф пентхаус», «Форум», «Генезис», «Сванк», «Велвет», «Вариаэйшнс» и др.;

«Ампер корпорейшн» (руководитель Г. Фридман);

— порнографические журналы и издания: «Клаб», «Интернэшнл клаб», «Фокс Мэгэзин», «Леттерс», «Лайв» и др.;

---

[1] Wildmon D. The Case against pornography. Victor Books, 1986. P. 11.
[2] Там же. С. 13.

«Варнер коммуникейшн» (руководитель С. Росс);

— порнографические журналы и издания: «Плейбой», «Плейгерл», «Плейбой спешл», «Черри», «Оуч»[1].

Порнографические дельцы создали сотни порнографических телеканалов, только официальными подписчиками на которые являются более двух миллионов американцев.

Порнография является самым выгодным бизнесом и в Англии. Британский издатель порножурналов П. Реймонд в середине 90-х годов признан богатейшим человеком в Англии. Как сообщил журнал «Бизнес эйдж», состояние этого порнокороля оценивается в 2,3 млрд. долл.[2].

Сексуальная революция на Западе вызвала к жизни и такие новые виды бизнеса, как «секс-туры», участники которых, покупая билет на самолет в Таиланд, Шри-Ланку, на Филиппины, в Бразилию, Колумбию, Бенин и некоторые другие страны, одновременно оплачивают стоимость недельного посещения публичного дома в этой стране. Причем в большинстве случаев западные «секс-туристы» являются «потребителями» детской проституции. Вот некоторые цифры из доклада ЮНЕСКО «Торговля сексом и права человека» (1993 г.):

В Таиланде из 2 млн. женщин, которые торгуют своим телом, 800 тыс. дети и подростки. В Шри-Ланке этим ремеслом зарабатывают себе на жизнь более 10 тыс. мальчиков в возрасте от 6 до 14 лет, которые в основном «обслуживают» «секс-туристов» из США и Европы. Во многих странах «третьего мира» сутенеры охотятся за детьми, получают их у родителей, а потом поставляют в публичные дома, используют для съемок порнографических фильмов и участия в эротических шоу. В Бангкоке бедные семьи специально выращивают девушек для продажи их в западные публичные дома. В западных домах

[1] Wildmon D. The Case against pornography. Victor Books, 1986. P. 11. C. 31.
[2] Business Age. 15.2.1995.

терпимости заметно возросло число 13—14-летних подростков[1].

Сексуальная революция освободила западный мир от «христианских предрассудков», предоставив полную свободу для разврата и содомитства. После двух тысячелетий христианской этики современное население США и Западной Европы в отношениях между мужчинами и женщинами вернулось к эпохе язычества и даже к первобытному состоянию с ранней половой жизнью и массовыми изнасилованиями.

Как в первобытной орде, половая жизнь на современном Западе начинается с 10—12 лет[2]. Причем, по данным ФБР, четвертая часть всех девочек до 12 лет подвергается изнасилованию[3]. По сведениям американской организации «Женщины против порнографии», недобровольно вступают в сексуальную жизнь 38% девочек, достигших 13-летнего возраста, а 70% всех американских девочек были жертвами попыток к изнасилованию[4].

Изнасилование среди молодежи является массовым явлением. Из 500 тыс. женщин, ежегодно насилуемых в США, 75% — девочки и девушки до 21 года. С начала сексуальной революции и до 80-х годов коэффициент изнасилований (число изнасилований на тысячу женщин) в США возрос в 7 раз.

Для молодых американцев «половое воспитание» начинается с просмотра порнофильмов, в которых «играют» напичканные наркотиками и специальными препаратами «порноактеры». После просмотров они пытаются повторить увиденное на экране. К 15—16 годам многие мальчики и девочки напрактиковались в «сексе» так, что их уже не удовлетворяют его традиционные («де-

---

[1] Известия. 14.4. 1993.

[2] Здесь и далее в этой главе, исключая особо указанные случаи, используются данные, опубликованные в докладе группы американских ученых-христиан «A Psychologist's view of sex". San-Francisco, 1989.

[3] Wildmon. Указ. соч. P. 11-12.

[4] Там же. С. 13.

довские», как они говорят) формы и тянет к различным извращениям, коллективным «формам», оральному сексу, содомитству и др. К 20 годам многие меняют «сексуальную ориентацию», то есть становятся гомосексуалистами (например, в США до 20—25% всех мужчин) или бисексуалами (готовыми заниматься сексом с обоими полами), а некоторые с помощью хирургической операции меняют свой пол. Миллионы девушек, чтобы предаваться сексу без проблем, подвергают себя стерилизации и уже не могут иметь детей.

К 25—30 годам чуть ли не половина мужчин становятся импотентами и извращенцами, а значительная часть женщин — мастурбантками, получая половое удовлетворение с помощью искусственных приспособлений, купленных в секс-шопе. Большая часть мужчин и женщин уже не желает иметь детей, многие девушки предпочитают воспитать единственного ребенка вне брака. Полная свобода абортов и широкое распространение противозачаточных средств не стимулируют супружеские пары к продолжению человеческого рода.

«Мы, американцы, — откровенничал один молодой гражданин США, — помешались на сексе не от необходимости, а от закомплексованности и жадности. Мы относимся к сексу как к автомобилю и дому, желая, чтобы он был у нас, «как у Джонсов», а то и лучше. Но Джонсы, с которых мы берем пример, — это не реальные люди, а киногерои и спортивные звезды. Поскольку до них нам не дотянуться, мы онанируем, прикидываемся ими»[1].

Западные психиатры рассказывают о любопытном явлении, которое они называют «симптомом проститутки». Суть его состоит в том, что значительная часть женщин в западных странах с детства воспитывается с сознанием допустимости иметь многих партнеров по полу, постоянно меняя мужчин (хотя, конечно, и не все это делают). По мере роста числа партнеров происходит притупление полового чувства, и такие женщины как

[1] Независимая газета. 12.11.1994.

наркоманки для удовлетворения себя ищут каждый раз все более острый вариант полового контакта. На мужчин они уже смотрят как профессиональные проститутки. Нормальная семейная жизнь для них недоступна. Интересы семьи, детей, мужа отодвигаются на второе место, а на первом — зацикленность на собственных сексуальных ощущениях. Неудачи в поисках идеального партнера они компенсируют онанизмом.

Выражение полового чувства в современном западном мире по своему человеческому контексту, по мнению психологов, находится в рамках между мастурбацией и проституцией. Дар божий — половая любовь, выстраданная человечеством и достигшая совершенства в несравненных образцах человеческого возвышения и самоотдачи, сводится к примитивному сексу «по-собачьи» (часто со случайными партнерами) или онанизму. Видеомагнитофонная культура Запада создала сотни миллионов мастурбантов, одним своим существованием оскорбляющих божественную и человеческую природу.

Проституция в Америке развивается постоянно, но не только вширь общества, но и в глубь души. Девочки с 13—15 лет в силу «свободности сексуальной жизни», сведения полового чувства к половому акту теряют способность к реальному наслаждению глубиной и богатством отношений мужчины и женщины. Для них любовь почти не существует, а сводится к стандартным стереотипам, вне которых господствуют цинизм и разочарование. Они лишены возможности любить. Их жизнь бедна, сера и безлика.

Логика развития иудейско-масонской цивилизации низвела высокое чувство любви до примитивного механизма получения полового удовлетворения. В сегодняшнем западном мире женщина и женское тело рассматриваются как объект потребления и товар. Чтобы убедиться в этом, достаточно посмотреть два десятка наиболее популярных голливудских фильмов или рекламных клипов. Как признают западные исследователи, в общей шкале потребительских ценностей американского муж-

чины обладание красивым женским телом находится на одном из престижных мест наряду с обладанием машиной, квартирой или загородным домом.

«Идеалы Америки» в ее понимании отношений мужчины и женщины выразились в фильме «Секс в большом городе». Этот совершенно пошлый по сути, бездарный по режиссуре и очень посредственный по актерской игре фильм шел в США шесть сезонов (94 серии по 35 минут) и получил все мыслимые и немыслимые американские премии. Большую часть сериала его героини находятся в состоянии поиска партнера по сексу и соития с ним. У самой раскованной героини Саманты этих партнеров было 327 (включая одну женщину), у «консервативной Кэрри» — 119, у язвительной Миранды — 59, у «романтичной» Шарлотты — 36. Массовое признание идеалов героинь этого фильма американским обществом отождествило американскую мечту и американскую реальность[1].

Превращение высокого чувства любви в примитивный и вместе с тем вымышленный (по форме) «секс» отражало закономерный переход от христианской цивилизации к иудейско-масонской. Как справедливо отмечал видный деятель порнографического бизнеса, основатель журнала «Плейбой» Х. Хефнер, «в начале 60-х годов мой журнал перестал быть только изданием, а стал образом жизни, которым восхищались во всем мире»[2]. В самом деле, пошлость, потакание низменным инстинктам, невзыскательный вкус и как результат вырождение человеческой природы, данной нам от Бога, стали нормой и образом жизни современного американского общества.

---

[1] Демонстрация фильма «Секс в большом городе» стала отражением государственной политики. В Польше, Чехии, Словакии и Венгрии он шел только после часа ночи, в Хорватии был запрещен на государственном телевидении, в Венесуэле за его просмотр полагается пять лет тюрьмы, а в Иране и Ливии — смертная казнь.

[2] Известия. 15.1.1994.

ГЛАВА 10

Содомитство — преступление перед Богом и природой человека. — Иудейские вожди содомитского движения. — Легализация гомосексуалистов и лесбиянок. — Содомитские свадьбы. — Одобрение их Всеамериканской конференцией раввинов. — Мадонна как содомитский символ Америки. — Содомитский парад в Сан-Франциско

Одним из страшных результатов сексуальной революции стало широчайшее распространение содомитства — тягчайшего преступления перед Богом и природой человека.

В 1948 году, по данным доклада доктора Альфреда Кинси, 10% американских мужчин и женщин в возрасте 16-55 лет были гомосексуалистами или лесбиянками, а 37% мужчин склонны к гомосексуализму[1].

В связи с сексуальной революцией и широкой пропагандой содомитства доля геев и лесбиянок возросла в 2,5—3 раза, то есть достигла 25—30% взрослого населения. Если же сюда добавить американцев, хоть один раз занимавшихся содомитством, то доля американских содомитов достигнет не менее 40% населения Америки. В США, Англии, Германии и других западных странах содомитство не только легализовано, но и имеет льготы. По законам этих стран содомиты имеют право заключать браки, брать на воспитание детей, преподавать в детских учреждениях и школах. Практически во всех этих странах содомиты являются членами правительств (в 1997 году в США — 2 содомита, в Англии — 3).

Содомитство является неотъемлемой частью иудейско-талмудической культуры и всегда носило воинственно антихристианский характер.

В Библии (Книга Бытие, гл. 19) рассказывается о городах Содом и Гоморра, жители которых предавались

---

[1]Kinsley Report. N. Y. 1948

гомосексуализму и педофилии. Вся тяжесть преступного поведения содомитов состояла в ненормальности и извращенности их полового чувства, порождавших противоестественные пороки деторастления и мужеложства, получившие позднее по названию этого города наименование «содомитского греха»[1]. О широкой практике всех этих чудовищных преступлений среди древних евреев и особенно среди развратных содомитов свидетельствует целый ряд библейских мест (Быт. XIII, 13; Лев. XVIII, 24-30; XX, 23-24; Втор. XXXII, 32-33; Ис, III, 9; Иер. VI, 15; Прем. X, 8; Мф. X, 15; XI, 23-24; 2 Петр. XX, 6-8; Иуд. 7 и др.).

Содомитство в христианской этике рассматривалось как страшный смертный грех, преступление против Бога и природы человека. Разоблаченных содомитов казнили ужасной смертью. В Германии XV—XVI веков, например, лесбиянок и гомосексуалистов отдавали на съедение зверям или сжигали на костре[2]. Вплоть до XX века законы христианских государств предусматривали наказания за гомосексуализм.

Содомитское движение всегда шло рука об руку с «еврейской эмансипацией» и возглавлялось общими вождями. Сами содомиты относят начало своей борьбы к концу XIX века. В 1997 году в Сан-Франциско, своего рода мировой столице содомитов, прошло празднование столетия борьбы за «сексуальное освобождение».

К этому «празднику» было выпущено немало всякой литературы и буклетов, посвященных истории содомитства. Из нее следует, что у истоков содомитского движения стоят два известных деятеля иудейско-талмудической культуры — Зигмунд Фрейд и Магнус Хиршфельд.

3. Фрейд, кумир мирового еврейства, был правоверным иудеем и особым почитателем каббалы, состоял членом масонской ложи «Бнай-Брит» и сионистской организации[3]. Научные взгляды Фрейда являлись раз-

---

[1] Толковая Библия А. П. Лопухина. Т. 1. Стокгольм, 1987. С. 121.
[2] 100 Jahre Schwubnenbewegung, 1997. S. 18, 20.
[3] CDL report. October. 1985. P. 8.

витием идей каббалы в области психологии. По учению каббалистов, наслаждение — не только основная категория жизни, но и ее цель. Энергия наслаждения является воплощением всего сущего. Эти же кощунственные с позиции христианства мысли Фрейд проводил в своей теории психоанализа: человек живет по принципу наслаждения, стремится удовлетворять свои желания, прежде всего сексуальные; вся культура человечества — сублимация неудовлетворенности сексуального желания, человеческого «либидо». Если человек не удовлетворяет свое желание, то оно уходит в область бессознательного и начинает изнутри травмировать его. Избавиться от этой травмы можно с помощью психоанализа. И далее Фрейд делает важный для содомитов вывод, являющийся развитием каббалы, — человек бисексуален изначально и любые его прихоти в области секса вполне естественны. Все запреты в этой области являются религиозным (читайте: христианским) предрассудком.

То, что Фрейд обосновал теоретически, Хиршфельд стал воплощать в жизнь. В 1896 году Хиршфельд опубликовал статью под названием «Сафо и Сократ», где утверждал, что содомитство — вполне нормальное явление и не должно осуждаться обществом. В 1897 году на деньги богатых евреев Хиршфельд основал «Научный гуманитарный фонд» — первый в истории легально существующий союз содомитов, начавший активную пропаганду гомосексуализма и шумную кампанию за отмену закона в Пруссии, запрещавшего гомосексуализм.

С 1903 по 1922 год содомитский союз Хиршфельда выпускал первый в мире альманах геев и лесбиянок — «Ежегодное обозрение для людей неопределенной сексуальной ориентации». Хиршфельд сумел заручиться поддержкой высокопоставленных гомосексуалистов из окружения Вильгельма II. Из тюрем были выпущены тысячи преступных содомитов. В 1907 году разгорелся широкий политический скандал — дело Мольтке — Хардема — Эленберга, — в процессе которого немецкое общество узнало, что содомиты, поддерживаемые еврейс-

кими вождями, имеют мощное покровительство в правительстве.

Содомиты организовали сбор подписей за отмену закона против геев. Содомитские эмиссары проехали многие страны мира, собрав 6 тыс. подписей, в том числе Альберта Эйнштейна, Эмиля Золя, Герша Гессе, Томаса Манна и даже Льва Толстого[1].

После Первой мировой войны организованное содомитское движение дополняется еще одним учреждением. Вместе с Научным гуманитарным фондом начинает «работать» Институт сексуальных наук под руководством того же Хиршфельда. Институт становится центром содомитского растления не только для всей Германии, но и для других стран. В 1919 году под его эгидой выходит фильм, пропагандирующий гомосексуализм. В Германии, Англии и США возникают десятки содомитских организаций со своими газетами, журналами, клубами и даже гостиницами для развлечений.

С 1919 года немецкий еврей А. Брэнд начал выпускать газету «Евгений» — орган «мужской культуры, дружбы и свободы». В 1921-м он же с неким Э. Фасбиндером издают содомитскую газету «Дружба и свобода (против буржуазной морали)». С 1924-го она стала выходить под названием «Дружба», провозглашая себя органом всех геев и лесбиянок[2].

В США содомиты организовали свой союз в Чикаго (1924), во Франции — в Париже, в Англии — в Лондоне и Манчестере.

Возникает общемировая организация содомитов — Всемирная лига сексуальных реформ, объединившая в 1923 году в своих рядах около 130 тыс. геев и лесбиянок[3].

Поддерживаемые еврейскими кругами, содомиты для расширения своего влияния использовали самые гряз-

---

[1] *Рассел Пол.* 100 кратких описаний геев и лесбиянок. М., 1996. С. 33.

[2] 100 Jahre... 5. 89-90.

[3] *Рассел П.* Указ. соч. С. 35

ные средства — подкуп, шантаж, запугивание. Примером такой деятельности был сам Хиршфельд. Есть данные, согласно которым именно он стал виновником самоубийства в 1902 году германского промышленника Альфреда Круппа, поместив в одной из берлинских газет информацию о его гомосексуальных связях. Как отмечали даже его соратники, «Хиршфельд, по свидетельствам окружавших его людей, для достижения политических целей вполне мог пойти на шантаж, не останавливаясь перед использованием конфиденциальной информации. Различные нарушения им профессиональной этики дали повод определенной части его последователей во главе с Бенедиктом Фридландером отколоться от него и образовать параллельное движение, назвав его Обществом нетривиального»[1].

Бесчинства и преступления содомитов вызывали широкое возмущение во многих странах. Имеется много примеров, когда нормальные люди в негодовании избивали преступников, громили и поджигали офисы их союзов и редакций. В 1920 году, например, возмущенные горожане разогнали митинг, организованный содомитами в центре Мюнхена, а самого Хиршфельда крепко избили. После 1933 года в Германии был восстановлен закон против гомосексуалистов и многих содомитов снова посадили в тюрьму, а их непристойную литературу сожгли.

После Второй мировой войны содомитское движение вновь набирает силу. Под эгидой Международного комитета за сексуальное равенство собираются всемирные конгрессы содомитов.

Например, 29 августа — 2 сентября 1952 года во Франкфурте-на-Майне собирается 2-й конгресс за сексуальное равенство. Этот конгресс был последним, на котором лидерство принадлежало содомитам из Германии. В 50—60-е годы центр сексуальных преступников перемещается в Соединенные Штаты. Имена американских гомосексуалистов — А. Кинси, И. Вереса, Д. Арго, Ю.Ви-

[1]*Рассел П.* Указ. соч. С. 35

зенбаха, Р. Визенжагена — становятся на слуху у всех, тиражируясь в миллионных изданиях крупнейших газет и журналов США. В Нью-Йорке возникает Фронт освобождения сексуальных меньшинств, ставший главным штабом по проведению сексуальной революции в части пропаганды и насаждения содомитства. Акции содомитов приобретали откровенно воинственный характер. Так, летом 1969 года в нью-йоркском кафе «Стоунуолл Инн» геи и лесбиянки подняли «восстание» против полиции и всех, кто выступал против них. Преступники избивали полицейских, поджигали дома. В «восстании» участвовали более двух тысяч содомитов из Нью-Йорка и его окрестностей. С этого времени содомиты начали диктовать свои условия властям. Геи и лесбиянки не только получили все юридические права, о которых я говорил в начале главы, но и особую защиту от «предрассудков». Американское законодательство запретило не только противодействовать, но даже протестовать против деятельности содомитов.

Содомитство стало образом жизни большей части Америки. Ее символ сегодня — еврейская актриса, лесбиянка Мадонна (настоящее имя Л. Чикконе). Трудно найти такое сочетание пошлости, безвкусицы и демонстративной распущенности, на которой она, собственно, и сделала свою карьеру. Перед лицом всей Америки эта содомитка постоянно занимается надругательством над Христианской церковью, кощунственно манипулируя крестом между своих ног. Объявив себя бисексуальной, американская порнозвезда делает деньги, занимаясь содомитством прямо на сцене, участвуя в пансексуальных оргиях, мастурбирует перед глазами зрителей[1].

---

[1] Вот пример одного, может быть, не самого вызывающего шоу, проведенного содомиткой Мадонной и показанного по многим центральным каналам американского телевидения. Шоу это, на которое были приглашены 2 тыс. человек и которое смотрела «вся Америка», ярко отражает растленность и содомитский дух этой страны. На первом этаже в бело-розовом сиянии зала блестели ягодицами молодые мужчины, у них были чуть прикрытые кожаными ремнями самые сокровенные места. Они производили

В 80—90-е годы в Америке становятся модными содомитские свадьбы. Тысячи геев и лесбиянок заключают законные «однополые браки», в некоторых штатах им предоставляется преимущество в усыновлении детей.

Содомитские лидеры потребовали, чтобы их браки освящались Церковью. Робкие протесты некоторой части христианских священников были быстро подавлены с помощью властей.

Первыми на требования содомитов откликнулись иудеи. Реформатские синагоги без особых формальностей «освящали» браки гомосексуалистов и лесбиянок. Для того чтобы развеять сомнение некоторых колеблющихся раввинов, в Филадельфии собралась Центральная конференция раввинов реформатских синагог — всего 1750 человек — и официально одобрила содомитские свадьбы. «Решение конференции, — заявил раввин А. Кролов из синагоги Эммануэль в Вистфилде (Нью-Джерси), — имеет обязательный характер»[1].

Содомитство было также одобрено многими «христианскими» церквами США и, в частности, лютеранами, кальвинистами, евангелистами, а также епископальной церковью, унитариями и методистами.

сексуальные телодвижения, при этом были прикованы цепями к потолку истенам. Посредине зала возвышались три помоста. На каждом танцевали, а скорее складывали в танце эротические «поэмы» негритянки в обтрепанных шортах, прозрачных накидках и армейских ботинках. Здесь же на огромном экране «крутили» новое видео певицы — «Эротика»: обнаженная Мадонна раскачивалась в гамаке, купалась в океане, играла с подругами. Около 10 часов приехала сама Мадонна. Платье фасона XVIII века с «откровенным» декольте, туфли на огромной платформе, две косы, собранные в узлы на макушке. Содомитка напоминала маленькую девочку. Эскорт двинулся на второй этаж, прошел через залы и остановился у помоста, где молодому человеку накалывали татуировку на половой член. Мадонна приблизилась к юноше, вынула двадцатидолларовую купюру. «Можно мне иметь от тебя ребенка?» — со смехом спросила она. Визит был непродолжительным, и через полчаса содомитка покинула созданное для нее «поле чудес».

[1] San-Francisco Chronicle. 29.3.1996.

Летом 1997 года содомиты всего мира отмечали столетие организованного содомитского движения, увенчавшегося победой над христианскими «предрассудками». В течение почти четырех месяцев содомиты проводили массовые мероприятия на главных улицах Сан-Франциско, которые были увешаны флагами геев и лесбиянок — «радуга»[1].

Содомитские «праздники» отмечались в концертных залах, культурных центрах, библиотеках и музеях.

«Культурная программа» торжеств была организована и финансировалась содомитскими и еврейскими организациями — Центром гомосексуалистов и лесбиянок Сан-Франциско, Гете-институтом, Гарвей-милк Институтом, Центром холокоста Северной Калифорнии, Комитетом по проведению фестивалей еврейских фильмов.

«Культурная программа», в частности, включала:

— цикл лекций по истории и практике гомосексуализма и лесбиянства в библиотеке Гете-института и главной библиотеке города;

— концерты хоров геев и лесбиянок в Большом зале масонского темпла Калифорнии;

— показ классических фильмов о жизни геев и лесбиянок в кинотеатрах города;

— проведение конкурсного фестиваля содомитских фильмов в главном кинотеатре содомитов в районе Кастро;

— открытие Музея сексологии имени Магнуса Хиршфельда[2].

Кульминацией содомитских торжеств стал большой гей-парад по главным улицам международной столицы

---

[1] Эти флаги всегда висят на домах, в которых живут содомиты. В районе Кастро (Сан-Франциско) целые улицы принадлежат содомитам. Здесь же находятся места их развлечений — рестораны, кафе, притоны.

[2] Вход в музей 35 долл., посреди большого зала — помост, вокруг него на специальных ложах возлежат посетители, которым подносят пряные возбуждающие яства и напитки, на помосте разыгрываются картины «сексуальных игр» различных «сексуальных ориентаций». К залу примыкают комнатки с большими кроватями, куда посетители уводят (за особую плату) понравившийся им «экспонат».

содомитов. Как раз в это время я находился в Сан-Франциско и стал свидетелем настоящего сатанинского зрелища, образы которого как будто сошли с фантасмагорических капричос Гойи. Никогда не мог себе представить, что подобное можно увидеть наяву.

Хотя гей-парады проходят в Сан-Франциско ежегодно с 1970 года (этот был 27-м), все жители в один голос говорили, что такого еще не видели. По официальным данным, в содомитском шабаше участвовали от 500 тыс. до 700 тыс. человек[1] с 10 утра до 18 вечера. Улицы, примыкающие к центру, были заполнены толпами содомитов и сочувствующих им. Я пришел на улицу, где проходил парад, задолго до его открытия. Однако уже всюду деловито суетились геи и лесбиянки, подготавливавшие свои технику, транспаранты, флаги, сатанинские и содомитские символику и знаки. Первое, что сразу же поражало, — это массовость и хорошая организованность. С первого взгляда было видно, что сюда вложены очень большие деньги — десятки миллионов долларов.

Большой гей-парад открыл лично мэр Сан-Франциско Вилли Браун, с приветственными речами к содомитам обратились представители правительства и Конгресса США. С прочувственными словами выступила член Конгресса США лесбиянка С. Сожорнер.

Парад открыли 200 пар обнаженных по пояс лесбиянок на мотоциклах. Груди многих из них были ярко раскрашены, а у некоторых на животе нарисованы сатанинские знаки. Лесбиянки ехали медленно, выкрикивали свои лозунги, а сидевшая сзади на каждом мотоцикле лесбиянка пригоршнями разбрасывала в толпу пакеты с презервативами и содомитскими листовками.

Вслед за лесбиянками на мотоциклах поехали сотни таких же моторизованных пар гомосексуалистов. Эти красовались и рисовались почище лесбиянок, особенно «подружки» мужского пола, сидевшие на заднем сидении.

---

[1] San-Francisco Chronicle. 30.6.1997.

За моторизованными лесбиянками и гомосексуалистами последовала колонна содомитов на велосипедах.

На нескольких платформах автомашин проехали члены спортивных клубов гомосексуалистов; как советские комсомольцы 20-х годов, они выполняли спортивные упражнения и выкрикивали лозунги.

Не переставая играла громкая музыка, звучали песни, исполняемые содомитскими оркестрами и хорами.

После прохождения мотоциклистов и содомитов на платформах автомобилей по улице пошли нескончаемые колонны выстроенных в ряды пеших содомитов и прочих извращенцев.

Гремя цепями и хлеща кнутами, прошествовали мрачные мазохисты и садомазохисты.

С небольшой заминкой за пешими содомитами проследовал с десяток мотоциклов с зоофилами — мужчинами и женщинами. На мотоциклетных колясках рядом с каждым сидело любимое животное, как правило собака.

Мотоциклистов снова сменили пешие колонны содомитов. Особняком прошли колонны азиатских гомосексуалистов — японцев, китайцев, корейцев.

После азиатских содомитов колонны геев и лесбиянок начали периодически сменяться колоннами лиц и организаций в поддержку содомитов. Ехали многочисленные автомобили с приветственными надписями содомитам от имени государственных, религиозных и культурных учреждений Америки. Особое впечатление вызывали шикарные лимузины, используемые высшими правительственными чиновниками и руководителями крупнейших корпораций. Среди этих лимузинов находились машины с представителями правительства и Конгресса США.

Отдельными колоннами прошли бисексуалы и транссексуалы, а за ними вновь различные организации в поддержку содомитов.

Яркую картинку представляла большая колонна, впереди которой на транспаранте было написано: «Иудеи в поддержку геев и лесбиянок». Под громкую музыку иудеи, положив руки на плечи друг другу и образовав кольцо, отплясывали национальные танцы, приглашая всех евреев присоединиться к ним.

Сотни машин с платформами, на которых артисты исполняли музыкальные номера, снова сменялись колоннами и группами в поддержку содомитов — от телевидения, от футболистов, от летчиков и т. д. и т. п.

Чинно шествовали американские священнослужители. Впереди каждой группы транспарант с указанием церкви, поддерживающей содомитов. Особо многочисленной была колонна епископальной церкви Сан-Франциско, которую возглавляет епископ Свинг, инициатор создания церкви антихриста — Организации объединенных религий. За епископалами следовали лютеране, затем баптисты, методисты, унитарии, городская церковь, евангелисты и др. Некоторые несли кощунственные лозунги типа: «Бог — гей», «Бог любит всех своих детей».

Часть II

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ РОССИИ

ГЛАВА 11

«Холодная война» против России. — Планы атомной бомбардировки и расчленения СССР. — Программа тайной борьбы против России

«Холодная война» Запада против России, начало которой прослеживается с эпохи Петра I, не прекращалась никогда, а только видоизменялась в своих формах, от тайных до вполне открытых, перемежаясь безуспешными попытками разгромить Россию на поле боя, организуя против нее многоплеменные нашествия.

«Живя в дореволюционной России, никто из нас не учитывал, до какой степени организованное общественное мнение Запада настроено против России и против Православной церкви, — писал Иван Ильин, раньше и яснее других понявший причины патологической ненависти Запада к России. — Западные народы боятся нашего числа, нашего пространства, нашего единства, нашей возрастающей мощи (пока она, действительно, вырастает), нашего душевно-духовного уклада, нашей веры и Церкви, наших намерений, нашего хозяйства и нашей армии. Они боятся нас и для самоуспокоения внушают себе... что русский народ есть народ варварский, тупой, ничтожный, привыкший к рабству и деспотизму, к бесправию и жестокости; что религиозность его состоит из суеверия и пустых обрядов...

Европейцам нужна ДУРНАЯ Россия: ВАРВАРСКАЯ, чтобы «цивилизовать» ее по-своему; УГРОЖАЮЩАЯ СВОИМИ РАЗМЕРАМИ, чтобы ее можно было расчленить; ЗАВОЕВАТЕЛЬНАЯ, чтобы организовать коалицию против нее; РЕАКЦИОННАЯ, РЕЛИГИОЗНО РАЗЛАГАЮЩАЯ, чтобы вломиться в нее с пропагандой

реформации или католицизма; ХОЗЯЙСТВЕННО НЕСОСТОЯТЕЛЬНАЯ, чтобы претендовать на ее «неиспользованные» пространства, на ее сырье или, по крайней мере, на выгодные договоры и концессии».

После великой победы русского народа над самым ярким выразителем Запада, гитлеровской Германией, Россия обрела невиданные прежде мощь и влияние во всем мире. Она сумела доказать, что сила государства не сводится только к показателям развития экономики (по ним она еще заметно отставала от США), а определяется духом ее народа, его способностью жертвенно выполнять государственные задачи, отождествляя их с собственными, личными интересами. В минувшей войне западные страны проявили свою неспособность противостоять наглой агрессии Гитлера, который с необычайной легкостью разгромил Францию, Бельгию, Голландию, почти полностью парализовал Великобританию, по-настоящему запугал США (столько лет не решавшиеся вступить с ним в открытую борьбу). Только Россия, принявшая на себя непомерную тяжесть войны, жертвенно и решительно определила ее исход. Час торжества России был вместе с тем временем позора и посрамления западного мира.

Однако все эти годы правители западных стран, рассчитывая на ослабление России в результате войны, готовились к реваншу. Еще не окончились военные действия, а Черчилль был готов объединиться с германской армией, чтобы бороться против СССР[1]. День великой победы России над Германией стал днем начала тайной, а затем и открытой «холодной войны» Запада против России.

9 мая 1945 года, когда миллионы москвичей ликовали по поводу победы, американский журналист Р. Паркер, прорвавшийся сквозь толпы москвичей в посольство США, внезапно столкнулся с главным советником посольства масоном Дж. Кеннаном. «Он стоял у закры-

---

[1]*Боффа Д.* История Советского Союза. М., 1994. Т. 2. С. 230.

того окна так, чтобы его не было видно, чуть отодвинув длинную портьеру. Он молча наблюдал за толпой ликующих людей, по праву гордившихся своей страной, армией и их вождем — генералиссимусом. Я заметил на лице Кеннана странно-раздраженное выражение. Бросив последний взгляд на людей, он, отойдя от окна, злобно сказал: «Ликуют. Они думают, что война кончилась. А она еще только начинается!»[1]

Подготовка к «холодной войне» правительствами США и Англии началась еще в период создания атомной бомбы. Из разведывательных источников Сталин еще в 1943—1944 годах достоверно знал, что за спиной России западные правительства вынашивают планы овладения атомным сверхоружием, которое даст им возможность повысить свой статус в мире и с позиции силы добиваться уступок у других стран, и прежде всего СССР. Несмотря на декларативные утверждения Рузвельта и Черчилля о их желании послевоенного мирного сотрудничества, советское руководство располагало данными, что союзники предпринимают все возможное для монопольного владения атомным оружием, стараясь не допустить к нему СССР. Причем острие этого оружия направлялось скорее против СССР, чем против еще не побежденной Германии. Руководитель Манхэттенского атомного проекта генерал Гровс признавался: «У меня не было никаких сомнений, что Россия наш враг и Манхэттенский проект осуществляется на этой основе»[2]. Летом 1943 года втайне от СССР на Квебекской конференции Рузвельт и Черчилль подписывают секретное соглашение, в котором говорилось, что атомная бомба явится «решающим фактором в послевоенном мире и даст абсолютный контроль тем, кто обладает ее секретом». Два высокопоставленных масонских конспиратора обязались не передавать третьей стороне никакой информации об этом страшном оружии, несмотря на то,

---

[1] *Паркер Р.* Заговор против мира. М., 1949.

[2] *Бережков В.* Как я стал переводчиком Сталина. М., 1993. С. 241.

что между СССР и Англией существовало соглашение об обмене военной и технической информацией. Через год оба эти же деятеля подписали Декларацию об опеке, где указывалось, что США и Великобритания будут сотрудничать в целях установления контроля над имеющимися запасами урана и других расщепляющихся материалов.

Всю работу по созданию атомного оружия американцы и англичане проводили втайне, не поставив в известность СССР хотя бы в общей форме. «Рузвельт, — говорил Сталин, — почему-то не счел возможным поставить нас в известность ранее. Ну хотя бы во время ялтинской встречи... Ведь он мог просто мне сказать, что ядерное оружие проходит стадию изготовления. Мы же союзники».

И, как бы делая вывод, заключил:

«... Вашингтон и Лондон надеются, что мы не скоро сможем смастерить атомную бомбу. А они тем временем будут, пользуясь монополией США, а фактически Англии и США, навязывать нам свои планы как в вопросах оружия, так и в вопросах положения в Европе и в мире в целом. Нет, такого не будет!»[1].

Нежелание англо-американских союзников поделиться секретом атомной бомбы совершенно справедливо рассматривалось Сталиным как угроза национальной безопасности СССР. Более того, Сталин еще задолго до окончания войны понял, что США и Англия готовятся после войны не к мирному сотрудничеству, а к атомному диктату в отношении СССР. Гонка вооружений между союзниками в войне против Германии была развязана США и Англией еще до ее завершения.

С самого начала американская сторона рассматривала атомное оружие как инструмент политического давления на СССР. Впервые это проявилось перед Потсдамской конференцией. Так как намеченные сроки создания бомбы не выдерживались, президент Трумэн,

[1] *Громыко А. А.* Памятное. М. 1990. Т. 1. С. 277.

очень рассчитывавший на этот «аргумент» в переговорах, всячески оттягивал проведение встречи в верхах в Потсдаме. По его предложению встречу перенесли с июня на июль[1].

Атомная бомбардировка Японии являлась первой большой операцией в «холодной войне» против России. Как позднее признавался госсекретарь США Д. Бирнс, применение Соединенными Штатами атомных бомб против Японии было необходимо для того, чтобы «сделать Россию более сговорчивой в Европе», или, по выражению Г. Трумэна, «найти управу на этих русских». Американская администрация хорошо знала, что необходимости в атомной бомбардировке не было. В секретном докладе американских специалистов с полной уверенностью отмечалось, что Япония капитулировала бы определенно до 31 декабря 1945 года, а по всей вероятности — до 1 ноября 1945 года, даже если бы атомные бомбы не были сброшены[2].

Испытывая головокружение от успеха после взрыва атомной бомбы, американское правительство приняло решение встать на путь силовой политики в международных делах, и прежде всего в отношении СССР. Чувствуя себя монополистами в обладании атомным оружием, Г. Трумэн и его единомышленники из масонских лож сочинили так называемый «план Баруха» (1946), призванный навечно закрепить эту монополию за Соединенными Штатами. По «плану Баруха» право собственности на атомные предприятия во всем мире, а также монопольное право на изыскания и разработку атомного сырья переходили специальному органу, находившемуся под полным контролем США. Причем в течение неопределенного периода предприятия, связанные с атомным оружием, должны были бы находиться на территории США[3]. Советскому Союзу предлагалось

---

[1] *Громыко А. А.* Памятное. М. 1990. Т. 1. С. 271.

[2] *Корниенко Г. М.* Холодная война... М., 1994. С. 13.

[3] Там же. С. 30.

отказаться от своего суверенного права производить это оружие. Естественно, советское правительство отвергло «план Баруха».

Американский масон Б. Барух, от имени которого был предложен этот план, отражал интересы мировой закулисы, предполагавшей сконцентрировать в своих руках власть над человечеством, которую давало монопольное владение атомным оружием. Хотя сам Барух не употреблял выражение «мировое правительство», логика его действий подразумевала, что речь идет именно о нем. «Международная власть, — заявлял Барух, — другими словами, международный орган, должна обеспечить полный контроль над промышленностью всех государств мира, занимающихся производством расщепляющихся материалов». Причем контролерами, по предложению Баруха, должны быть только представители США как «компетентные и авторитетные эксперты»[1].

После войны западный мир признал в США своего лидера. «Центром власти, — считал Черчилль, — является Вашингтон». Как справедливо отмечалось, «в США господствовало всеобщее убеждение в превосходстве своей страны над всеми другими. Все были согласны не только с амбициозной целью руководить миром, но даже со стремлением, выраженным в еще более сильной формулировке — «перестроить мир по образу и подобию Соединенных Штатов»[2].

В марте 1946 года в американском городе Фултоне в присутствии президента США Трумэна У. Черчилль излагает идеологическую программу «холодной войны» против России. Утверждая, что США находятся на «вершине мирового могущества», Черчилль предлагает американскому правительству роль планетарного жандарма, вооруженного атомной бомбой. Черчилль призвал создать «братскую ассоциацию народов, говорящих на английском языке», точнее — военный блок в противо-

---

[1] *Громыко А. А.* Указ. соч. Т. 1. С. 351.

[2] *Боффа Д.* Указ. соч. С. 260.

вес России. Английский премьер подстрекает применить силу против СССР, и притом немедленно, пока Советский Союз еще не создал атомное оружие. В Фултоне прозвучало выражение «железный занавес», которое впервые употребил Геббельс в своей статье в феврале 1945 года: «Железный занавес» против коммунизма». Только теперь «железный занавес» против России устанавливался наследниками Гитлера в США и Англии. Хорошо, заявлял Черчилль, что только Америка обладает атомным оружием, а пока его не создала Россия, необходимо объединение политических и военных усилий США и Англии для совместной борьбы «за великие принципы англоязычного мира». Агрессивная, но примитивная по своему содержанию речь Черчилля стала как бы декларацией о конце союзнических отношений с Россией и объявлении ей «холодной войны».

Враждебной антирусской речи У. Черчилля предшествовала телеграмма американского поверенного в делах в Москве Дж. Кеннана, лживо утверждавшего, что советские руководители считают третью мировую войну неизбежной. В качестве доказательства Кеннан передавал своему правительству намеренно искаженную цитату из речи Сталина, в которой глава государства призывал русский народ к бдительности перед лицом атомного шантажа Запада.

Масон Дж. Кеннан становится одним из главных идеологов «холодной войны», изложив в своей статье «Источники советского поведения» (1947) основы «политики сдерживания», а точнее, удушения СССР. Прикрываясь словами о борьбе с коммунизмом, этот радикальный русофоб предлагает американскому правительству осуществлять против СССР постоянное агрессивное давление, с тем чтобы вызвать «крах» или «ослабление» русского государства.

Позднее этот масон на праздновании своего 90-летия в 1994 году в благодарственной речи признался, что инициаторами «холодной войны» были США, выступавшие принципиально против каких-либо переговоров с

Россией. «Через три года после этого (создания основ «политики сдерживания». — *О.П.*), — писал Дж. Кеннан, — случилось одно из величайших разочарований в моей жизни — я выяснил, что ни наше правительство, ни наши западноевропейские союзники совершенно не заинтересованы в ведении каких-либо переговоров с Советским Союзом. Те и другие хотели от Москвы, применительно к будущему Европы, только одного — в сущности безоговорочной капитуляции. Они были готовы ждать ее. Это и было начало сорокалетней «холодной войны»[1].

С 1946—1947 годов западный мир начинает следовать доктрине «сдерживания» и «отбрасывания» коммунизма (т. е. России).

Согласно этой доктрине, западные державы, прежде всего США и Англия, договариваются вести политику в отношении СССР только с позиции силы, жестко рекомендуя функционерам своих стран ограничить или совсем прекратить экономические и культурные отношения с Советским Союзом. Категорически запрещались предоставление Советскому Союзу кредитов и ввоз в СССР современных технологий. По планам, разработанным на основе этой доктрины, Советскому Союзу, только что пережившему страшную войну, навязывалась безумная и неограниченная гонка атомного и обычных вооружений, вынуждающая его расходовать большие средства на оборону вместо того, чтобы использовать их на восстановление народного хозяйства. Все это делалось с одной целью — поставить Россию на колени.

В рамках доктрины «сдерживания» и «отбрасывания» коммунизма был разработан также и так называемый «план Маршалла», одним из создателей которого стал уже известный нам русофоб Дж. Кеннан. Главной целью этого плана было развалить Россию и поставить ее под контроль США экономическими методами. Правительство США предлагает выделение значительных кре-

---

[1]New York Times, 14.3.1994.

дитов России и странам Восточной Европы при условии, если они откажутся от самостоятельной экономической политики и будут исполнять все указания американского правительства. Как позднее признавался Г. Трумэн, «Маршалл своей концепцией выдвигал цель — освободить Европу от угрозы порабощения, которое готовит для нее русский коммунизм». «План Маршалла» потерпел полный крах. Как Россия, так и восточноевропейские страны отвергли и это притязание Америки на мировое господство.

Приоритет СССР после окончания войны состоял в обеспечении безопасности своих границ и развитии внутренних ресурсов страны. Измученной войной державе требовался мир для восстановления экономики. Поэтому агрессивный вызов со стороны Запада нарушал мирные планы России, втягивая ее в гонку вооружений с США.

На эту наглую и подстрекающую к войне речь Черчилля Сталин ответил резкой отповедью в газете «Правда»: «По сути дела, г. Черчилль стоит на позициях поджигателей войны. И г. Черчилль здесь не одинок — у него имеются друзья не только в Англии, но и в Соединенных Штатах Америки». В интервью было отмечено, что своим выступлением в Фултоне Черчилль поразительно напоминает Гитлера: «Гитлер начал дело развязывания войны с того, что только люди, говорящие на немецком языке, представляют полноценную нацию. Г-н Черчилль начинает дело развязывания войны тоже с расовой теории, утверждая, что только нации, говорящие на английском языке, являются полноценными нациями, призванными вершить судьбы всего мира... По сути дела, г. Черчилль и его друзья в Англии и США предъявляют нациям, не говорящим на английском языке, нечто вроде ультиматума: признайте наше господство добровольно, и тогда все будет в порядке, — в противном случае неизбежна война... Несомненно, что установка г. Черчилля есть установка на войну, призыв к войне с СССР».

Сталин правильно понял, что со стороны Запада России предъявлен ультиматум — признайте наше превосходство и руководство, и тогда все пойдет хорошо, в противном случае война неизбежна. Упадочный, морально деградированный мир, живущий перевернутыми, извращенными ценностями и бесстыдной эксплуатацией других народов, пытался объявить свое превосходство над великой русской цивилизацией. «Нации, — заявил Сталин, — проливали кровь в течение пяти лет жестокой войны ради свободы и независимости своих стран, а не ради того, чтобы заменить господство гитлеров господством черчиллей».

Сталин не поддался на угрозы Запада, выбрал путь противоборства возмутительному диктату зарвавшейся масонской клики. Он не мог пойти по пути, по которому уже пошли страны Западной Европы, признавшие руководящую роль Америки и ставшие, по сути дела, ее сателлитами. Ответ Сталина прозвучал звонкой пощечиной всему западному миру.

Враждебность против России со стороны США и Англии становилась все более открытой.

Еще до речи Черчилля в Фултоне при создании ООН и США, и Англия пытались навязать СССР такой порядок принятия решений в Совете Безопасности, который превращал бы его в инструмент навязывания воли западных государств всем другим странам, и прежде всего СССР. Англо-американская сторона предлагала, что, когда один из членов Совета Безопасности сам замешан в споре, его голос не должен учитываться при вынесении Советом соответствующего решения. Такой порядок давал бы западным странам право принимать решения о применении санкций, в том числе военных, исходя только из своих интересов. Страны, которые располагали бы большинством в Совете Безопасности, получали возможность вместо поиска мирных решений обращаться к военной силе[1].

---

[1] *Громыко А. А.* Указ. соч. Т. I. С. 293.

Представители СССР сумели отвести предложение западных стран, противопоставив ему справедливый принцип единогласия пяти держав — постоянных членов Совета Безопасности (СССР, США, Англии, Франции и Китая).

Империалистический характер политики Запада проявился во время обсуждения вопросов об освобождении колониальных владений. Англия (открыто) и США (в завуалированной форме) выступали за сохранение колоний и эксплуатации их Западом. СССР стоял на твердой позиции предоставления свободы и национальной независимости колониальным странам. Как отмечалось советскими дипломатами, во время переговоров по этому вопросу американцы явно стремились из нового положения с бывшими колониями извлечь выгоды прежде всего для себя. Ими вынашивались планы завладеть некоторыми подопечными территориями, в первую очередь островами Микронезии в Тихом океане — Марианскими, Каролинскими и Маршалловыми, то есть теми, которые США впоследствии на самом деле захватили в свои руки в нарушение Устава ООН и соответствующего решения Совета Безопасности [1].

Западный мир всячески препятствовал выплате Германией репараций, причитающихся СССР согласно решениям Ялтинской и Потсдамской конференций. Руководители западных стран заявляли, что Германия должна сначала восстановить свою промышленность, рассчитаться за предоставленные ей США и Англией кредиты, а уж затем думать о выплате репараций Советскому Союзу. Таким же образом западные деятели противодействовали попыткам советского руководства в создании общегерманского правительства и заключении с ним мирного договора.

В 1949 году США и их сателлиты создают официальные структуры «холодной войны» против России. Ими

---

[1] *Громыко А. А.* Указ. соч. Т. I. С. 293.

становятся НАТО и сепаратно организованное германское государство.

НАТО (Североатлантический союз) создается как военно-политическое объединение западных стран под руководством США. Острие его деятельности направляется против России. В документах НАТО она рассматривалась как враг номер 1.

В мае 1949 года Германия была расчленена. Вопреки решению Потсдамской конференции США, Великобритания и Франция на основе своих оккупационных зон создают сепаратное германское государство — ФРГ, ориентированное на противостояние России. Как справедливо отмечал министр иностранных дел СССР Громыко, «Германия расчленена не с востока, а с запада». При поддержке ведущих западных стран, под наблюдением которых осуществлялась разработка Конституции ФРГ, в нее включили статью 116, гласившую, что «немцем является каждый, кто имеет немецкое подданство, а также беженец, равно как и изгнанный немецкого происхождения... нашедший приют на территории германского рейха по состоянию на 31 декабря 1937 года». В Комментариях бундестага (1950 г.) к этой статье конституции в отношении принадлежавших СССР Калининградской области и Клайпеды указано: «Жители всех районов Восточной Пруссии, включая Мемель (Клайпеду), считаются немецкими гражданами». Причем в тех же самых комментариях ничего не говорилось о немецкой принадлежности ряда территорий Франции, Бельгии и Дании, насильственно присоединенных к Германии в 1940 году и находившихся в ее составе до 1945 года. Это означало, что Запад подталкивал ФРГ к реваншу в строго определенном направлении — СССР и соседних с ним славянских стран. Делалось это вопреки решениям Ялтинской и Потсдамской конференций и, по сути дела, являлось пересмотром итогов Второй мировой войны.

В марте 1952 года по поручению Сталина советское правительство выступило с проектом основ мирного договора с Германией, в котором предлагалось восста-

новить ее как единое суверенное государство и обеспечить ему равноправное положение среди прочих стран Европы. Согласно этому проекту Германия получала право иметь свои национальные вооруженные силы для обороны страны, а также производить для них военные материалы и технику. Однако она должна была отказаться от участия в военных коалициях и союзах, направленных против любой страны, воевавшей с фашистской Германией. Предлагалось вести дело к скорейшему образованию общегерманского правительства, а также провести свободные выборы по всей Германии[1]. Однако Запад уклонился от рассмотрения этого проекта.

Вскоре после речи Черчилля в Фултоне по указанию Трумэна подготавливается секретный доклад «Американская политика в отношении Советского Союза», где излагались основные принципы и методы готовившейся войны. В частности, в докладе отмечалось: «Адепты силы понимают только язык силы. Соединенные Штаты и должны говорить таким языком... Надо указать советскому правительству, что мы располагаем достаточной мощью не только для отражения нападения, но и для быстрого сокрушения СССР в войне... США должны быть готовы вести атомную и бактериологическую войну. Нужна высокомеханизированная армия, перебрасываемая морем или по воздуху, способная захватывать и удерживать ключевые стратегические районы, которую должны поддержать мощные морские и воздушные силы. Война против СССР будет «тотальной» в куда более страшном смысле, чем любая прошедшая война».

В секретной директиве Совета национальной безопасности США, утвержденной американским правительством 18 августа 1948 года, формулируются цели и задачи тайной антирусской политики, тональность которых была созвучна разработкам гитлеровского восточного министерства под руководством А. Розенберга.

Приведу ряд выдержек из этого документа:

---

[1] *Громыко Л. Л,* Указ. соч. Т. 2. С. 59.

«Наши основные цели в отношении России, в сущности, сводятся всего к двум:

а) свести до минимума мощь и влияние Москвы;

б) провести коренные изменения в теории и практике внешней политики, которых придерживается правительство, стоящее у власти в России...

Наши усилия, чтобы Москва приняла наши концепции, равносильны заявлению: наша цель — свержение Советской власти. Отправляясь от этой точки зрения, можно сказать, что эти цели недостижимы без войны, и, следовательно, мы тем самым признаем: наша конечная цель в отношении Советского Союза — война и свержение силой Советской власти.

Было бы ошибочно придерживаться такой линии рассуждений.

Во-первых, мы не связаны определенным сроком для достижения наших целей в мирное время. У нас нет строгого чередования периодов войны и мира, что побуждало бы нас заявить: «мы должны достичь наших целей в мирное время к такой-то дате» или «прибегнем к другим средствам»...

Во-вторых, мы обоснованно не должны испытывать решительно никакого чувства вины, добиваясь уничтожения концепций, несовместимых с международным миром и стабильностью, и замены их концепциями терпимости и международного сотрудничества. Не наше дело раздумывать над внутренними последствиями, к каким может привести принятие такого рода концепций в другой стране, равным образом мы не должны думать, что несем хоть какую-нибудь ответственность за эти события... Если советские лидеры сочтут, что растущее значение более просвещенных концепций международных отношений несовместимо с сохранением их власти в России, то это их, а не наше дело. Наше дело работать и добиться того, чтобы там свершились внутренние события... Как правительство мы не несем ответственности за внутренние условия в России...

Речь идет прежде всего о том, чтобы сделать и держать Советский Союз слабым в политическом, военном и психологическом отношениях по сравнению с внешними силами, находящимися вне пределов его контроля...

Мы должны прежде всего исходить из того, что для нас не будет выгодным или практически осуществимым полностью оккупировать всю территорию Советского Союза, установив на ней нашу военную администрацию. Это невозможно как ввиду обширности территории, так и численности населения... Иными словами, не следует надеяться достичь полного осуществления нашей воли на русской территории, как мы пытались сделать это в Германии и Японии. Мы должны понять, что конечное урегулирование должно быть политическим...

Если взять худший случай, то есть сохранение Советской власти над всей или почти всей нынешней советской территорией, то мы должны потребовать:

а) выполнение чисто военных условий (сдача вооружения, эвакуация ключевых районов и т. д.), с тем чтобы надолго обеспечить военную беспомощность;

б) выполнение условий с целью обеспечить значительную экономическую зависимость от внешнего мира...

Все условия должны быть жесткими и явно унизительными для этого коммунистического режима. Они могут примерно напоминать Брест-Литовский мир 1918 г., который заслуживает самого внимательного изучения в этой связи...

Мы должны принять в качестве безусловной предпосылки, что не заключим мирного договора и не возобновим обычных дипломатических отношений с любым режимом в России, в котором будет доминировать кто-нибудь из нынешних советских лидеров или лица, разделяющие их образ мышления. Мы слишком натерпелись в минувшие пятнадцать лет, действуя так, как будто нормальные отношения с таким режимом были возможны...

Так какие цели мы должны искать в отношении лю-

бой некоммунистической власти, которая может возникнуть на части или всей русской территории в результате событий войны? Следует со всей силой подчеркнуть, что независимо от идеологической основы любого такого некоммунистического режима и независимо от того, в какой мере он будет готов на словах воздавать хвалу демократии и либерализму, мы должны добиться осуществления наших целей, вытекающих из уже упомянутых требований...

В случае, если такой режим будет выражать враждебность к коммунистам и дружбу к нам, мы должны позаботиться, чтобы эти условия были навязаны не оскорбительным или унизительным образом. Но мы обязаны не мытьем, так катаньем навязать их для защиты наших интересов...

В настоящее время есть ряд интересных и сильных эмигрантских группировок... любая из них... подходит, с нашей точки зрения, в качестве правителей России...

Мы должны ожидать, что различные группы предпримут энергичные усилия, с тем чтобы побудить нас пойти на такие меры во внутренних делах России, которые свяжут нас и явятся поводом для политических групп в России продолжать выпрашивать нашу помощь. Следовательно, нам нужно принять решительные меры, дабы избежать ответственности за решение, кто именно будет править Россией после распада советского режима. Наилучший выход для нас — разрешить всем эмигрантским элементам вернуться в Россию максимально быстро и позаботиться о том, в какой мере это зависит от нас, чтобы они получили примерно равные возможности в заявках на власть... Вероятно, между различными группами вспыхнет вооруженная борьба. Даже в этом случае мы не должны вмешиваться, если только эта борьба не затронет наши военные интересы...

На любой территории, освобожденной от правления Советов, перед нами встанет проблема человеческих остатков советского аппарата власти. В случае упорядоченного отхода советских войск с нынешней совет-

ской территории местный аппарат Коммунистической партии, вероятно, уйдет в подполье, как случилось в областях, занятых немцами в недавнюю войну. Затем он вновь заявит о себе в форме партизанских банд.

В этом отношении проблема, как справиться с ним, относительно проста: нам окажется достаточным раздать оружие и оказать военную поддержку любой некоммунистической власти, контролирующей данный район, и разрешить расправиться с коммунистическими бандами до конца традиционными методами русской гражданской войны. Куда более трудную проблему создадут рядовые члены Коммунистической партии или работники (советского аппарата), которых обнаружат или арестуют или которые отдадутся на милость наших войск или любой русской власти. И в этом случае мы не должны брать на себя ответственность за расправу с этими людьми или отдавать прямые приказы местным властям, как поступить с ними. Это дело любой русской власти, которая придет на смену коммунистическому режиму. Мы можем быть уверены, что такая власть сможет много лучше судить об опасности бывших коммунистов для безопасности нового режима и расправиться с ними так, чтобы они в будущем не наносили вреда... Мы должны неизменно помнить: репрессии руками иностранцев неизбежно создают местных мучеников... Итак, мы не должны ставить своей целью проведение нашими войсками на территории, освобожденной от коммунизма, широкой программы декоммунизации и в целом должны оставить это на долю любых местных властей, которые придут на смену Советской власти».

Соединенные Штаты активно готовились к войне против России. В 1945—1948 годах, когда наша страна еще не обладала атомным оружием, в США создаются десятки военных баз, на которых разместились тяжелые бомбардировщики «Б-52», оснащенные атомными бомбами и способные достигать территории СССР. В те же годы по соглашению с британским правительством в Англии размещаются 90 средних бомбардировщиков

«Б-29», часть из которых тоже несла атомные бомбы, предназначенные для бомбардировки СССР. К 1952 году обладателем атомного оружия стала и сама Англия, также направившая его против нашей страны[1].

В 1945—1950 годах американское правительство под руководством масона Г. Трумэна разрабатывает ряд глобальных планов атомной бомбардировки, вооруженного вторжения и военной оккупации России. Все эти планы по тайным каналам советской разведки становятся известными советскому руководству.

Первый план атомного нападения на Россию был подготовлен еще в ноябре 1945 года под кодовым названием «Тоталити», еще два — «Чариотир» и «Флитвуд» — составлены в 1948 году и один — самый чудовищный план, «Дропшот», — в 1949 году.

Согласно этим планам, предполагалось нанесение атомного удара по главным административным, промышленным и стратегическим центрам СССР. Причем, как и Гитлер, американское руководство делало главную ставку на внезапное, молниеносное нападение, к которому, по их мнению, Советский Союз не был готов.

План «Тоталити» (то есть глобальной войны против России) предполагал разрушение 20 самых важных советских городов атомными и обычными бомбами, сброшенными с самолетов, которые вылетят с баз, находящихся в Англии и других западноевропейских странах.

Согласно плану наследников Гитлера, в первые дни должны были быть разрушены такие города, как Москва, Ленинград, Горький, Куйбышев, Свердловск, Новосибирск, Омск, Саратов, Казань, Баку, Ташкент, Челябинск, Нижний Тагил, Магнитогорск, Пермь, Тбилиси, Новокузнецк, Грозный, Иркутск, Ярославль. Минск и Киев сюда не включались, по-видимому, из-за того, что были и без того сильно тогда разрушены.

Предполагалось также, что в результате этой бомбардировки будет убито и ранено не менее 10 млн. человек.

[1] *Корниенко Г. М.* Указ. соч. С. 236.

Однако следующие планы были еще более чудовищны. Планы «Чариотир» и «Флитвуд» исходили из того, что в первые 30 дней войны будут сброшены 133 атомных заряда уже на 70 пунктов. Из них 8 — на Москву и 7 — на Ленинград. Войну намечалось начать 1 апреля 1949 года. По плану «Дропшот» наносился еще более мощный бомбовый удар. Начало военных действий назначалось на 1 января 1950 года. В течение трех месяцев планировалось сбросить 300 атомных бомб и 20 тыс. т обычных бомб на объекты в 100 городах.

После атомной бомбардировки предполагалась оккупация СССР американскими войсками. По уже цитированной мною секретной директиве Совета национальной безопасности США 1948 года, в России должен быть установлен новый режим, который:

а) не располагал бы большой военной мощью;

б) в экономическом отношении сильно зависел бы от США и западного мира;

в) не имел бы большой власти над главными национальными меньшинствами СССР (фактически предполагалось расчленение России);

г) не создавал бы «железный занавес» или нечто похожее на него на своих границах[1].

В 1949 году советские разведчики сумели добыть совершенно секретные планы англо-американского штабного комитета, в которых говорилось, что наилучшее время для начала войны против СССР — 1952— 1953 годы[2].

На рубеже 50-х годов западный мир готов был из состояния «холодной войны» против СССР перейти в «горячую». В 1950 году вдова президента США Ф.Д. Рузвельта посещает СССР, а затем на сессии ООН доводит до мнения мировой общественности, что в Советском Союзе содержатся 20 млн. заключенных (что в 7—8 раз превышало реальную цифру). Со стороны США это был

[1] *Феклисов А. С.* За океаном и на острове. Записки разведчика. М., 1994. С. 117-118.

[2] Там же. С. 182.

пропагандистский трюк, направленный на то, чтобы в случае перерастания «холодной войны» в «горячую», то есть в случае начала третьей мировой войны, боевые действия США и других западных стран против СССР, могущие повлечь за собой его разгром, в представлении мирового общественного мнения выглядели бы как «освободительная миссия».

В секретной директиве Совета национальной безопасности США, утвержденной президентом Трумэном в 1950 году, тайная война против России приобретала еще более широкие масштабы. Стремясь к мировому господству, американское масонское правительство пыталось безосновательно приписать эти стремления СССР. В высокопарных рассуждениях этого документа о необходимости «фундаментальных изменений природы советской системы» совершенно отчетливо просматривались главные цели его авторов — уничтожение и расчленение России. С этим секретным документом советское руководство познакомилось сразу же после его выхода, что не увеличило его симпатий к американскому правительству. Более того, директива отвергала возможность переговоров с СССР об ослаблении напряженности и давала только одно направление разрешения противоречий с нашей страной — развязывание войны против нее.

Война в Корее, спровоцированная американским правительством, резко ухудшила обстановку в мире. Позиция Сталина в этом конфликте была достаточно определенной — он опасался последствий этой войны и пытался убедить Ким Ир Сена не отвечать на эту американскую провокацию. Только после того, как корейского лидера поддержал Мао Цзэдун, Сталин был вынужден поддержать своих союзников.

Американское правительство готовилось применить в Корее атомное оружие. В декабре 1950 года Трумэн в ответ на вопрос о возможности использования в корейском конфликте атомной бомбы заявил: «Само по себе наличие оружия уже заставляет задуматься о его применении». Однако страх ответного удара со стороны СССР

вынудил американского агрессора отказаться от этого плана. Тем не менее американское правительство не оставляет надежду запугать русский народ. В октябре 1951 года близкий к вашингтонским кругам американский журнал «Колиерс» посвятил целый номер будущей американской оккупации СССР. На обложке был изображен американский солдат со штыком в руках на фоне карты Советского Союза с надписью «Разгром и оккупация России в 1952—1960»... «Советское правительство должно изменить свои взгляды и свою политику... А если советские политики откажутся от перемен, то они должны понимать, что свободный мир будет бороться с ними. Будет бороться и победит». На следующей странице — красочная картина взрыва атомной бомбы в центре Москвы. Показаны разрушенный Кремль, руины храма Василия Блаженного, стертый с лица земли исторический центр русской столицы. С подробностями показаны высадка американского десанта, захват и массовые убийства плененных русских людей, освобождение уголовников и снабжение их оружием. Конечно, выпуск такого журнала был санкционирован американским правительством, с тем чтобы запугать советское руководство и заставить его пойти на уступки[1].

После таких наглых демонстраций американского правительства против России «холодная война» еще более усиливается. С 1952 года американскими спецслужбами создается радиостанция «Освобождение» (позднее получившая название «Свобода»). Работали на ней преимущественно отъявленные русофобы, изменники Родины: власовцы, оуновцы и подобные им отщепенцы[2]. Работа радиостанции, по словам американского сенато-

[1] Collier's. 27.10.1951.

[2] Все сотрудники радио «Свобода» являлись фактически сотрудниками ЦРУ и при поступлении на службу давали следующую расписку: «Нижеподписавшийся поставлен в известность о том, что радиостанция «Свобода» создана ЦРУ и функционирует на его средства. За разглашение этих данных виновные будут подвергаться штрафу до 10 000 долларов и тюремному заключению сроком до 10 лет». (Цит. по: *Широнин В.* Под колпаком контрразведки. Тайная подоплека перестройки. М., 1996. С. 98.)

ра В. Фулбрайта, являлась неотъемлемой частью системы лжи и заговоров, построенной на дезориентации и обмане как американского народа, так и всех тех, кто слушал эту радиостанцию. Простым американцам навязывались враждебное отношение к России, ненависть к русскому народу как «империалисту и тюремщику других народов». Аморальные личности, вещавшие на СССР, почище еврейских большевиков очерняли русскую историю, подстрекали к разрушению русской государственности.

Американское правительство втягивало в «холодную войну» против России не только страны — члены НАТО, но и нейтральные государства. 13 июня 1952 года шведский самолет-шпион «ДС-3» был сбит советским истребителем в небе над Прибалтикой. События, связанные с этим самолетом, позволили установить тайное сотрудничество нейтральной Швеции с НАТО, а сбитый самолет выполнял задание американского правительства. Позднее также было установлено, что такое же сотрудничество с НАТО осуществляли и другие скандинавские страны, и прежде всего Финляндия, ставшая одной из главных баз переброски американских шпионов на территорию России.

Взрыв первой советской атомной бомбы в августе 1949 года многое переменил в мировой политике, укрепив международную позицию СССР.

Такой же характер имели победа китайской революции и провозглашение 1 октября 1949 года Китайской Народной Республики. Мировая геополитическая обстановка изменилась в пользу СССР.

Создание советской атомной бомбы потрясло американскую администрацию, рассчитывавшую, что превосходство США в этом виде вооружений продлится еще долго. Волна полицейских репрессий охватила многих причастных к американскому атомному проекту. Был арестован ряд добровольных идейных помощников советской разведки, которые передавали технические сведения о конструкции атомной бомбы. Многие получили

длительные тюремные сроки, а двое — супруги Розенберги — казнены на электрическом стуле в присутствии сорока репортеров. «Мы первые жертвы американского фашизма», — написала в последнем письме Э. Розенберг.

В тяжелых условиях антирусской кампании, которая проводилась западными странами, советское правительство занимало достаточно выдержанную, миротворческую позицию. В 1951 году Сталин выступил с инициативой строить отношения СССР с Западом на основе принципа мирного сосуществования государств с разным социальным строем. В рамках этого предложения в 1952 году в Москве созывается Международное экономическое совещание.

Тем не менее, зная тайные планы США и Англии о подготовке к нападению на СССР и атомной бомбардировке советских городов, Сталин, по-видимому, не сомневался в грядущей третьей мировой войне, в которой он видел особый, чуть ли не мистический смысл. Как рассказывал Молотов, Сталин рассуждал так: «Первая мировая война вырвала одну страну из капиталистического рабства. Вторая мировая война создала социалистическую систему, а третья навсегда покончит с империализмом»[1]. Вместе с тем Сталин всеми силами стремился оттянуть начало войны, которую западный мир навязывал России.

По инициативе Сталина советские общественные деятели принимают участие в сборе подписей под Стокгольмским воззванием мира. На Всемирном конгрессе сторонников мира в составе советской делегации, в частности, присутствовали А.А. Фадеев, А.Е. Корнейчук, В.П. Волгин, П.Н. Федосеев, Л.Т. Космодемьянская, А.П. Маресьев. На этом конгрессе многие зарубежные делегаты признавали СССР ведущей миротворческой силой планеты. Американский певец Поль Робсон, за-

[1] Сто сорок бесед с Молотовым. Из дневника Ф. Чуева. М., 1991. С. 90. (Далее: Беседы с Молотовым.)

канчивая свое выступление, с трибуны конгресса запел на русском языке арию из оперы И.И. Дзержинского «Тихий Дон» — «От края до края...»[1].

Выдающийся английский драматург Б. Шоу передал советскому правительству 20 тыс. фунтов стерлингов. «Пусть мой гонорар, — сказал он, — пойдет на благо советского народа. Своим геройством в борьбе против врага человечества — гитлеровской Германии — советские люди заслужили величайшее уважение всех честных мужчин и женщин на земле и мое тоже. Мы все обязаны Советскому Союзу, что сейчас мир»[2].

Стремление России к миру ярко выражалось в таком факте, что, имея в начале 50-х годов огромное военное преимущество над США, Россия, несмотря на непрекращающуюся враждебность Запада, не попыталась наказать его, хотя и имела для этого все возможности. Как отмечал академик П.Л. Капица, после успешного осуществления термоядерного взрыва в СССР каждая советская атомная бомба с помощью специальной технологии использования легкого изотопа лития превращалась в термоядерную. Взрывная сила запасов атомных бомб в СССР практически сразу увеличивалась в 1000 раз, в то время как в США она оставалась на том же уровне. «Если даже допустить, — писал П.Л. Капица, — что американские запасы активного продукта для бомб в то время были в несколько раз больше, чем в СССР, то все же несомненно, что при помножении на 1000 атомная мощь СССР в сотни раз превосходила атомную мощь США. Можно с уверенностью сказать, что такого решающего военного преимущества по своему масштабу одной стороны над другой не знала история (конечно, не считая колониальных войн). Это положение длилось 7 месяцев»[3]. И за все это время советское руководство ни разу не попыталось использовать свое преимущество.

---

[1] Правда. 21.4.1949.

[2] *Феклисов А. С.* Указ. соч. С. 133.

[3] Исторический архив. 1994. № 6. С. 120.

Тем не менее страна готовилась к третьей мировой войне. На Чукотке, например, была дислоцирована 14-я десантная армия под командованием генерала Олешева. Армия имела стратегическую задачу, поставленную Сталиным: если американцы совершают на СССР атомное нападение, то она высаживается на Аляску, идет по побережью и развивает наступление на США. Однако впоследствии из-за высокой стоимости от этого плана отказались[1]. Для нанесения ответного удара американскому агрессору на территории ГДР было создано мощное бронетанковое соединение, насчитывавшее несколько десятков тысяч танков и других военных машин[2].

Агрессивная кампания Запада против СССР заставила советское руководство воссоздать некоторые организационные структуры бывшего Коминтерна, но уже под другой вывеской. В сентябре 1947 года в городе Шклярска Поремба в Польше было собрано совещание представителей девяти коммунистических партий Европы, на котором было создано Информационное бюро коммунистических и рабочих партий (Информбюро), ставшее международным орудием проведения советской внешней политики.

Готовность России к немедленному возмездию агрессору заметно охлаждала пыл американского правительства. К моменту смерти Сталина оно уже не решается продолжать провокационную политику на разжигание третьей мировой войны.

В секретных разработках вашингтонских аналитиков приводятся разные доводы, почему США не сумеют победить СССР. Чаще всего в числе прочих аргументов назывались:

1) прирожденные мужество, терпение, стойкость и патриотизм подавляющей части населения Советского Союза;

2) отлаженный и четкий механизм, с помощью кото-

---

[1] Беседы с Молотовым. С. 100.

[2] *Леонов Е. С.* Лихолетье. М., 1995. С. 56.

рого Кремль централизованно управляет СССР и всем социалистическим блоком;

3) идейная привлекательность теоретического коммунизма с его установками на построение справедливого общества;

4) способность советского правительства мобилизовывать население в поддержку военных усилий, что было доказано в войне против Германии;

5) удивительное упорство Советской Армии вести боевые действия в труднейших условиях, как это показали первые два года Великой Отечественной войны.

По оценкам некоторых здравомыслящих американских аналитиков, война против СССР закончится неизбежным крахом западной системы. По их прогнозам, несмотря на большие потери от атомных бомбардировок в первые дни, СССР сможет в течение 20 суток занять Западную Европу, а через 60 с помощью интенсивных бомбардировок вывести из строя главного американского союзника — Англию с ее базами, имеющими первостепенное значение для американской бомбардировочной авиации. К исходу 6 месяцев боевых действий СССР может захватить северное побережье Средиземного моря от Пиренеев до Сирии, станет контролировать Гибралтарский пролив и захватит нефтяные районы на Ближнем Востоке[1]. Русские атомные бомбардировщики и партизанская война в США значительно подорвут способность и волю Америки к продолжению войны; Америка не сможет защитить свои собственные города[2].

После того как американское правительство поняло, что США не удастся победить Россию в атомной войне, разрабатывается новый, долгосрочный план разрушения русского государства. Состоял он из двух основных разделов:

[1]*Феклисов А. С.* За океаном и на острове. Записки разведчика. М., 1994. С. 119.

[2] *Бобков Ф. Д.* КГБ и власть. М., 1995. С. 34.

Первый. Вести массированную, широкомасштабную «холодную войну», направленную на подрыв строя, с целью его развала мирным путем. Этот раздел разрабатывали ранее существовавшие и вновь созданные научные центры.

Особо были выделены три направления:

1) компрометация компартии как руководящего органа страны с целью полного ее развала и ликвидации;

2) разжигание национальной вражды;

3) использование авторитета Церкви.

Второй. Максимально наращивать новейшие виды вооружений, чтобы втянуть Советский Союз в непосильную гонку вооружений и истощить экономически.

Был разработан так называемый «проект демократии», он предусматривал широкомасштабную помощь тем кругам в СССР и в странах Восточной Европы, которые находились в оппозиции к правящему режиму, — в виде предоставления денежных средств, вооружения, типографского оборудования, налаживания среди населения подрывной деятельности в этих странах и осуществления тайных операций, вплоть до физического устранения неугодных лиц.

Таким образом, планировались не просто акции пропагандистского характера — идеологическая диверсия (или, по западной терминологии, психологическая война) имела две совершенно определенные позиции. Первая — это гласные формы: радиопропаганда, печать, телевидение, которые ловко и умело использовали просчеты и ошибки лидеров партии и государства, сопровождая свои комментарии потоками лжи и клеветы и призывая людей к открытой борьбе с существующим режимом.

Вторая — закрытая деятельность: поиск сообщников, объединение их в группы, оказание им материальной помощи, с тем чтобы они создавали внутри страны так называемые очаги сопротивления, которые способны были бы в нужный момент выступить, поддержать тех, кто возьмет на себя смелость начать открытую борьбу против существующего строя.

«Психологическая война, — отмечалось в директиве США СНБ 20/1, — чрезвычайно важное оружие для содействия диссидентству и предательству среди советского народа; она подорвет его мораль, будет сеять смятение и создавать дезорганизацию в стране.

Широкая психологическая война — одна из важнейших задач Соединенных Штатов. Основная ее цель — уничтожение поддержки народами СССР и его сателлитов установившейся в этих странах системы правления и внедрение среди них сознания того, что свержение Политбюро — в пределах реальности»[1].

ГЛАВА 12
«Железный занавес» НАТО вокруг СССР. — Агрессивная политика США. — Американский шпионаж и провокации

После смерти Сталина «холодная война» Запада против России приобрела еще более широкий и изощренный характер. Успеху многих ее операций способствовали серьезные внешнеполитические ошибки советского руководства, ориентировавшего свои усилия на установление отношений с США и западными странами и противостояние некоторым потенциальным союзникам (прежде всего в лице Китая и Албании).

Если внешняя политика СССР в послесталинский период была чередой постепенных уступок Западу и ослаблением своих международных позиций, то политика США и западных стран носила более цельный, последовательный характер без каких-либо серьезных компромиссов с Россией по принципиальным вопросам. После войны США сумели объединить вокруг себя большой блок стран, противостоящих России, и шаг за шагом завоевывали себе все новых союзников, тогда как СССР в результате недальновидной внешней политики послесталинского руководства терял своих союзников.

[1] *Бобков Ф. Д.* КГБ и власть. М., 1995. С. 34.

Вместо наращивания реальной силы и объединения своих союзников в один кулак советское руководство выпустило инициативу из своих рук, выбрав путь бесконечных переговоров, действенность которых была очень мала.

Агрессивный антирусский блок НАТО, ставивший своей главной стратегической целью завоевание и расчленение СССР, был основным международным инструментом Запада в «диалоге» с Россией. Рассуждения о сдерживании коммунизма в своей основе имели явно антирусский характер. Политическая подготовка солдат в армиях НАТО базировалась на отождествлении коммунистов и русских.

Одним из главных идеологов «холодной войны» против СССР стал брат директора ЦРУ, государственный секретарь США с 1953 года Д. Ф. Даллес. Именно ему принадлежала формула: «Балансирование на грани войны»[1]. Такой же законченный русофоб, как и его брат, Д.Ф.Даллес руководил внешнеполитической деятельностью США на крайних антирусских нотах, стремился объединить вокруг США все враждебные России силы, добиться размещения на территории стран, граничащих с СССР, американских атомных баз.

С целью задушить Россию Запад образует вокруг нее «железный занавес», наступательным форпостом которого становится опасное кольцо из сотен военных баз, в большинстве своем предназначенных для ядерной бомбардировки нашей страны. В течение 1954 — 1958 годов в Англии, Италии, ФРГ, Турции размещаются американские ядерные ракеты «Матадор», «Топ», «Юпитер», самолеты-снаряды «Мейс». В 1961 году атомное оружие появляется на территории Франции[2]. НАТО втягивает в свою орбиту ряд государств, возглавляемых диктаторскими проамериканскими режимами, — Японию, Тайвань, Южную Корею, Южный Вьетнам, Пакистан, Иран,

[1] *Громыко А. А.* Указ. соч. Т. 1. С. 471.
[2] *Корниенко Г. М,* Указ. соч. С. 235.

Турцию и др. Опираясь на эти режимы, НАТО сколотил вокруг СССР кордоны недоброжелательства и русофобии, воплощенные в Багдадский пакт (СЕНТО), Манильский договор (СЕАТО) и многочисленные военные базы в Индийском, Атлантическом и Тихом океанах. Основателями и долгое время руководителями этой политики были ярые русофобы-масоны Д. Ф. Даллес и Д. Ачесон. Огромное количество американского ядерного оружия тайно размещается в Южной Корее сравнительно недалеко от границ СССР. По словам А. А. Громыко, она была просто «нашпигована ядерным оружием»[1].

К концу 50-х годов стратегический баланс ядерных сил складывался явно не в нашу пользу. Требовалось незамедлительно принимать ответные меры, чтобы нейтрализовать ядерную угрозу со стороны США и их союзников по НАТО. Для этого в 1959 году в Европейской части СССР устанавливаются ракеты средней дальности, которые хотя и улучшили наше положение, но не могли устранить стратегическое ядерное превосходство Запада.

Ядерные арсеналы СССР и США в 1962 году[2]	СССР	США
Межконтинентальных баллистических ракет	50	300
Баллистических ракет на подводных лодках	около 5	более 100
Тяжелых бомбардировщиков с ядерным оружием	190	600

[1] *Громыко А. А.* Указ. соч. Т. 1. С. 491

[2] *Корниенко Г. М.* Указ. соч. С. 236.

Кроме того, США имели в Западной Европе и другие ядерные средства передового базирования. Если ко всему этому добавить ядерное оружие Англии и Франции, то перевес становился еще более подавляющим. Всего в начале 60-х годов США обладали 5 тыс. единиц ядерного оружия, обеспеченного средствами доставки, тогда как у СССР этот арсенал составлял только 300 единиц[1].

В середине 50-х годов США разрабатывают шестнадцатый (!) план атомной бомбардировки России «Дропшот». Согласно этому плану Америка собиралась совершить нападение на СССР 1 января 1957 года. Для уничтожения России предполагалось сбросить 300 атомных бомб на 100 советских городов. Однако успехи русских ученых и инженеров, создавших мощное оружие возмездия, охладили пыл американских агрессоров. По данным американских экспертов, число прорвавшихся с целью возмездия на территорию США русских атомных бомбардировщиков может быть таким, что после их ударов 8,5 млн. американцев погибнут и около 8 млн. будут ранены, «пострадает основа американского образа жизни — собственность», «погибнет демократия». Замышлявшие агрессию американские правители не без основания боялись развала НАТО — европейские члены его настойчиво требовали отказа от планов ядерной бомбардировки СССР, так как понимали, что первый удар возмездия придется именно по ним.

В начале 60-х годов министр обороны США Р. Макнамара с горечью признал, что в случае ядерной войны общие потери составят до 100 млн. человек. Ядерное превосходство США над СССР не гарантировало возможности избежать громадных жертв и потерь американской стороне.

В 1955 году в Женеве проходило совещание глав правительств СССР, США, Англии и Франции, на котором советская сторона была представлена делегацией в составе Н. С. Хрущева, Н. А. Булганина, В. М. Молотова, Г. К. Жукова и А. А. Громыко. На этом совещании деле-

---

[1] *Корниенко Г. М.* Указ. соч. С. 236. С. 80.

гация СССР объявила странам Запада о своей готовности вступить в Североатлантический союз — «если блок НАТО поставлен на службу делу мира, то он не может не согласиться с включением в него Советского Союза». Заявление на этот счет было оглашено председателем Совета Министров СССР Булганиным. Представители Запада были ошеломлены. «В течение нескольких минут, — пишет А. А. Громыко, — ни одна из западных делегаций не произнесла ни слова в ответ на поставленный вопрос»[1]. Опомнившись, западные делегации отказались это предложение даже обсуждать. Более того, в средствах массовой информации это предложение старательно замалчивалось.

Советское предложение о вступлении СССР в НАТО было первым предвозвестником горбачевских реформ по сдаче российских внешнеполитических позиций Западу. Не случайно, что в этом же году СССР без всяких условий выводит свои войска из Австрии наряду с войсками трех других оккупационных держав. Однако последние установили там угодный им режим, а Россия уходила оттуда, даже не получив сполна выплаты по репарациям.

Перед выводом западных оккупационных войск ЦРУ устроило на территории Австрии специальные тайники, в которых спрятало винтовки, пистолеты, взрывчатку, канистры со слезоточивым газом, предназначенные для раздачи «бойцам сопротивления» против вероятного нападения русской армии. Подобные склады были устроены и в других европейских странах[2].

Еще более грубый дипломатический просчет хрущевский режим допустил во время переговоров с Японией в 1955 году. В это время при тайной поддержке США Япония поднимает вопрос о возвращении якобы принадлежавших ей трех островов Южных Курил. Собственно, инициативной стороной здесь были Соединенные

[1] *Громыко А. А.* Указ. соч. Т. 1. С. 442.

[2] *Михеев В.* Американцы зарыли оружие в нейтральной Австрии. Известия. 21.1.1996.

Штаты, рассчитывавшие в случае передачи этих островов Японии разместить на них еще несколько своих ядерных баз, предназначенных для войны с СССР, которую они хотели развязать в 1957 году.

Ни исторически, ни юридически Япония не имела на эти острова никаких прав. Тем более что принадлежность этих территорий России была определена Капрским и Ялтинским соглашением 1945 года и подтверждена Сан-Францисским совещанием 1951 года.

В ответ на предложение Японии обсудить вопрос об островах Москва предлагает передать его в Международный суд. Токио отвергает эту инициативу и просит обсудить это на двухсторонних переговорах. Хрущев почему-то соглашается на это, чем совершает грубую дипломатическую ошибку.

В ноябре 1955 года Хрущев и Булганин на переговорах в Москве с японской правительственной делегацией заявили, что СССР готов рассмотреть вопрос о передаче Японии островов Шикотан, Хабомаи и Кунашир «в обмен» на отказ Токио от военного сотрудничества с США и на подписание мирного договора с СССР. Министр иностранных дел В.М. Молотов еще до приезда японской делегации выступал против «предложения» Хрущева.

В 1956 году инициатива Хрущева и Булганина была оформлена в текст советско-японской декларации о восстановлении дипломатических отношений между двумя странами. Непродуманные действия Хрущева создают для Русского государства опасный прецедент, ибо советско-японская декларация 1956 года стала основой для территориальных притязаний Японии к России.

Тем не менее было бы неверно рассматривать внешнюю политику СССР в те годы как сплошную ошибку. На Ближнем Востоке советское правительство добилось значительных успехов, сделав своим союзником президента Египта А. Насера. В 1955 году оно провело с ним секретные переговоры о продаже Египту советского оружия. В результате подписания договора влияние США

на эту страну резко упало, был положен конец западной монополии торговли оружием.

Летом 1956 года А. Насер национализировал Суэцкий канал, который незаконно эксплуатировали западные страны. В ноябре этого же года Англия, Франция и Израиль военными средствами попытались вновь захватить Суэцкий канал. Однако энергичные действия арабского руководства не позволили осуществиться преступным планам Израиля и западных держав. СССР и большая часть арабского мира чествовали А. Насера как героя. В 1958 году он совершил трехнедельную поездку по СССР, был почетным гостем на трибуне Мавзолея. Проведенные во время визита переговоры закрепили дружеские отношения СССР с арабским миром, противостоявшим западному империализму и сионизму. Таким образом, в тот период попытка Запада полностью господствовать на Ближнем Востоке провалилась. Однако это не означало, что Запад отступился от своих намерений.

В 1957 году США начинают новый этап в «холодной войне» против России. Провозглашается так называемая «доктрина Эйзенхауэра — Даллеса». Согласно ей, Соединенные Штаты присваивали себе право применения военной силы для навязывания своего господства на Ближнем и Среднем Востоке под предлогом борьбы против коммунистической угрозы, а на самом деле для военного противостояния СССР. В рамках этой доктрины были осуществлены политические интриги против Сирии и агрессивные военные операции против Ливана[1].

Одним из главных внешнеполитических преступлений режима Хрущева стало разрушение единого политического пространства от Албании и ГДР до Китая и Кореи. Спровоцированный недалекой политикой послесталинского руководства разрыв между СССР и Китаем сильно подорвал устойчивость международных позиций нашей страны, подтолкнув ее к проведению

---

[1] *Громыко А. А.* Указ. соч. Т. 1. С. 462.

невыгодной для России западноцентристской политики. Сознательно вступив в конфронтацию с Китаем, Хрущев дал начало расколу международного антизападного лагеря. Испортив отношения с Китаем, он был вынужден отойти от принципиальной позиции в отношении США и других западных стран. Движение в сторону Запада стало реакцией на спровоцированную им конфронтацию с Китаем. От такой политики выигрывал только Запад, который всячески старался усилить противоречия между великими антизападными державами, предлагая каждой стороне свою поддержку против другой стороны[1].

Конечно, не следует упрощать и позицию Китая. По мере укрепления режима личной власти Мао Цзэдуна усиливались и его гегемонистские устремления. Безусловно, они носили естественный характер, объяснялись растущим потенциалом громадной азиатской державы. Также естественно, что у СССР великодержавные тенденции Китая вызывали такую же тревогу за стабильность своих южных границ. После смерти Сталина Мао стал претендовать на роль руководителя социалистического мира или хотя бы всей Азии. В этих условиях вполне разумно было бы принять предложение Мао о разграничении сфер влияния между Китаем и СССР, что позволило бы сохранить единое антизападное пространство. Однако Хрущев отверг это предложение. На переговоры в Пекин, где первый секретарь ЦК КПСС отказался от геополитического союза с Китаем, он прибыл после встречи на высшем уровне в Кэмп-Дэвиде (США), которая, возможно, и предопределила его выбор. Тогда Мао сказал ему: «Берите на себя Европу, Азию оставьте

---

[1] В 1959 году американское руководство через своего министра обороны Н. Макэлроя предлагает правительству СССР «объединиться против Китая». В разговоре с А. А. Громыко на борту самолета, где в то же время летел и государственный секретарь США, Макэлрой заявил, что «желтая опасность» (то есть Китай) сейчас настолько велика, что от нее отмахиваться просто так нельзя. Более того, ее не только надо учитывать, но с нею надо бороться» (*Громыко А. А. Указ. соч. Т.* 1.С. 473).

нам». Хрущев ответил: «Нам никто не поручал смотреть за Европой. Кто поручил вам смотреть за Азией?»[1].

Разногласия между СССР и Китаем резко обострились, когда «советские друзья» отказались передать китайским образец атомной бомбы, вынудив Китай создавать ее самому. Постепенно отношения между двумя великими антизападными державами ухудшаются. В 1960 году СССР отзывает большую часть своих специалистов из этой страны, а также сворачивает военную и экономическую помощь.

В 1963 году по инициативе СССР, горячо поддержанной США, был подписан договор о запрещении ядерных испытаний, который в значительной степени был направлен против Китая, тогда не имевшего ядерного оружия. Мао Цзэдун совершенно справедливо оценил этот договор как недружественный акт со стороны СССР.

Со времен Хрущева в аппарате ЦК формируется целый клан закулисных политиков, заинтересованных в продолжении этой конфронтации и ориентирующихся на Запад. Трудно сказать, что больше определяло здесь их мотивы — боязнь ответственности за участие в первоначальном ошибочном решении на конфронтацию с Китаем или просто тщательно скрываемая ненависть к русскому государству, стремление нанести ему ущерб любой ценой. Скорее всего, присутствовали оба мотива. К числу подобных политиков следует отнести таких еврейских большевиков, как Бурлацкий, Арбатов, Иноземцев, Бовин. Именно этими деятелями, впоследствии выявленными как агенты влияния США, по поручению Хрущева было составлено печально известное «Открытое письмо ЦК КПСС» китайскому руководству, в котором, по сути дела, Китаю объявлялась «холодная война»[2].

Разрыв с Китаем, а впоследствии и Албанией резко ухудшил международное геополитическое положение

[1] *Кауль Т. Н.* От Сталина до Горбачева и далее. М., 1991. С. 174.

[2] *Арбатов Г. А.* Затянувшееся выздоровление (1953—1985). Свидетельство современника. М., 1991. С. 93—100.

СССР. Морские и воздушные коммуникации Китая и Албании имели большое стратегическое значение для развития обороны нашей страны. Кроме того, единое союзническое пространство обеспечивало эффективный общий фронт, противостоящий западному экспансионизму и агрессии. В результате СССР не только ослабил свои мировые позиции, но и получил по всей советско-китайской границе постоянный очаг напряженности. Все это отвлекало силы СССР и позволило США начать осенью 1954 года агрессию против Вьетнама и не особенно стесняться в провокационных действиях против Кубы, Северной Кореи, ГДР, а также государств Ближнего Востока.

В ноябре 1958 года СССР выступил с инициативой заключения странами-победительницами мирного договора с двумя германскими государствами — ГДР и ФРГ — и придания статуса «вольного города» Западному Берлину. Однако США всяческим образом препятствовали этой инициативе. На встрече Хрущева и Кеннеди в Вене летом 1961 года советская сторона заявила, что в случае отказа США и других западных стран подписать мирный договор СССР в одностороннем порядке подпишет договор с ГДР и преградит им доступ в Западный Берлин. В ответ на мирное предложение СССР президент Кеннеди раздраженно заявил, что он не остановится перед войной, чтобы «защитить» Западный Берлин. По его приказу усиленно проводятся военные приготовления, призываются на службу 250 тыс. резервистов, военный бюджет увеличивается на 6 млрд. долл. Американские войска и техника в огромных масштабах направляются в ФРГ. Оккупация Западного Берлина американскими войсками ставит мир перед угрозой новой войны. «Мы, — сказал Хрущев, — войны не хотим, но если вы ее навяжете, то она будет»[1]. Агрессивный тон, принятый американской стороной, вынудил СССР и его союзников пойти на решительные шаги. Чтобы избежать

[1] *Корниенко Г. М.* Указ. соч. С. 64.

военного конфликта, в ночь с 12 на 13 августа 1961 года были закрыты границы между Восточным и Западным Берлином. Первоначальные проволочные заграждения устанавливаются по всему периметру границ (позднее они были заменены бетонными). Так в результате агрессивной политики США возникла Берлинская стена.

1 сентября 1961 года СССР после трехлетнего моратория взорвал на полигоне на Новой Земле водородную бомбу мощностью более пятидесяти мегатонн, что послужило отрезвляющим душем для американской стороны и заставило ее задуматься над возможными последствиями агрессивной политики.

Слабость советского руководства, возглавляемого Н.С. Хрущевым, особенно явно проявилась во время так называемого Карибского кризиса в октябре 1962 года, в основе которого, конечно, лежала агрессивная политика Соединенных Штатов, предполагавшая двойной стандарт в отношениях с другими странами. Суть этого кризиса заключалась в том, что СССР на основании дружественного договора с Кубой и для ее защиты от нападения США[1] начал там установку 42 ракет с ядерными боеголовками, способными нанести сокрушительные удары возмездия по городам американского агрессора в радиусе 3000 км, а на Восточном побережье США поразить основные объекты в течение нескольких минут. Шаг этот соответствовал нормам международного права и был адекватен мероприятиям американской стороны, разместившей в Турции на границе с СССР военные базы с ракетами «Юпитер», направленными на советские города. Руководство США в ультимативной форме потребовало от СССР вывезти ракеты с Кубы, что, по сути дела, было грубым вмешательством в суверенные права СССР и Кубы. С точки зрения международного права ничто не противоречило заключению договора на их установку между СССР и Кубой. США сами создали

[1] Незадолго до этого Соединенные Штаты провели против Кубы масштабную военную операцию, которая с позором провалилась.

прецедент, разместив свои ракеты в Англии, Италии, ФРГ и Турции (рядом с советской границей). Таким образом, претензии США в своей основе были безосновательны. Помощник президента Кеннеди Т. Соренсен позднее признавался, что сам Кеннеди был озабочен, что в мире скажут: «А какая разница между советскими ракетами на расстоянии 90 миль от Флориды и американскими ракетами в Турции, прямо у порога Советского Союза?»[1].

Многие понимали правомерность предпринятых СССР действий. Как справедливо отмечалось американскими исследователями, «советское решение разместить на Кубе баллистические ракеты средней и промежуточной дальности, похоже, явилось ответом на три главные озабоченности: 1) ощущавшуюся необходимость удержать США от вторжения на Кубу; 2) ощущавшуюся необходимость подправить существовавший в пользу США огромный дисбаланс по числу обеспеченных средствами доставки ядерных вооружений; 3) желание, порожденное соображениями национальной гордости и престижа, осуществить в противовес развертыванию Соединенными Штатами ядерного оружия по периметру Советского Союза «равное право» Советского Союза развернуть свои собственные ракеты на территории, примыкающей к Соединенным Штатам»[2]. Требовать от СССР вывода своих ракет из страны, куда они были введены с согласия дружественного правительства, американские власти не имели права. Советскому правительству следовало бы проводить твердую линию на обуздание зарвавшегося агрессора. Однако авантюрист от политики Хрущев с самого начала проявил слабость и колебания, которые по разведывательным каналам ЦРУ стали известны американскому руководству.

По команде Белого дома американские средства массовой информации начали оголтелую кампанию

[1] Цит. по: *Корниенко Г. М.* Указ. соч. С. 80.
[2] International Security.1989/1990. Vol. 14. № 3. P. 138.

против СССР, лживо обвиняя его в проведении «агрессивной политики». Приказом президента США вводится военная блокада Кубы, все суда, направляющиеся в кубинские порты, подвергаются незаконному осмотру. Приводятся в состояние боевой готовности вооруженные силы. На Кубу готовится армия вторжения — 250 тыс. военнослужащих сухопутных войск, 90 тыс. морских пехотинцев и десантников, авиационная группировка, способная произвести две тысячи самолето-вылетов в один день для удара по различным объектам острова. Из числа американских марионеток формируется новое правительство Кубы. Американское правительство намечает и ядерную бомбардировку. На юго-востоке США в воздухе круглосуточно дежурили стратегические бомбардировщики «Б-52» с ядерным оружием на борту. Как только один из них приземлялся для заправки, другой немедленно поднимался в воздух. Когда советские торговые суда подошли к границе блокады, одни из них получили приказ остановиться, другие — возвращаться в СССР.

Ошибка советского руководства состояла в том, что размещение советских ракет на Кубе осуществлялось тайно, хотя в этом не было необходимости. Комплекс неполноценности, который все время владел Хрущевым, не позволил ему сделать это открыто, как США в Турции. Американская администрация сразу же увидела здесь слабость позиции советского руководства. Более того, измена офицера советской военной разведки Пеньковского, передавшего в США сведения о реальном ядерном потенциале СССР (оказавшемся значительно меньшим, чем в США), вызвала в американских верхах нездоровое эйфорическое состояние, соблазн немедленно показать свое ядерное превосходство.

В общем реакция США была неадекватной угрозе их национальной безопасности и объяснялась стремлением следовать путем силовой политики. Под угрозой войны администрация Кеннеди потребовала от советского

руководства вывести ракеты с Кубы. С 16 по 28 октября 1962 года США держали мир на грани ядерной катастрофы, американские вооруженные силы впервые за всю послевоенную историю были приведены в наивысшую степень боевой готовности.

В этой ситуации советское руководство растерялось и вновь показало слабость, проявившуюся в непоследовательных и·поспешных действиях. Только на 13-й день была заключена взаимная договоренность, что СССР выводит ракеты с Кубы, за что США дает обязательство не нападать на Кубу, а через несколько месяцев демонтировать свои ракеты в Турции.

Соединенные Штаты не прекращали активный шпионаж и провокационные действия против СССР. Со второй половины 50-х годов по распоряжению президента Эйзенхауэра американские самолеты «У-2» осуществляют постоянные облеты и фотографирование советской территории. В 1960 году один из самолетов-шпионов был сбит, а над летчиком (фактически над правительством США) устроен показательный процесс. Однако этот процесс не остановил американского шпионажа, через несколько месяцев после него американцы запустили спутник-шпион.

Американское правительство постоянно давало задания своим спецслужбам по организации провокаций и восстаний против России.

Еще летом 1953 года американские агенты в Восточном Берлине организовали «стихийные беспорядки», имевшие антирусский характер. Беспорядки были подавлены советскими войсками, хотя не обошлось без жертв.

Еще более серьезной провокацией против России стало инициированное американскими и западногерманскими агентами антирусское восстание в Венгрии.

Не последнюю роль в этом антирусском восстании сыграл Имре Надь, в свое время предложенный на роль премьер-министра Венгрии Берией. С 30-х годов этот антирусски настроенный венгерский большевик, по некоторым данным участвовавший в убийстве русского царя Николая II и его семьи, был штатным агентом НКВД

(под кличкой «Володя»)[1] и, по-видимому, одновременно агентом американской разведки.

Восставшие убивали русских солдат и офицеров. Делалось это преимущественно из-за угла, в спину, самым зверским образом. Зарубежные радиостанции подстрекали венгров убивать русских как оккупантов и насильников. Из-за границы поступали оружие и деньги. Только решительными действиями советского командования антирусский мятеж был подавлен. У мятежников было отобрано и изъято 182 тыс. единиц стрелкового оружия, 3178 пулеметов, 40 орудий и минометов, 64 тыс. штук гранат и снарядов[2].

Во время событий в Венгрии в 1956 году в Москве произошли студенческие митинги. Студенты призывали выступить в поддержку венгров и протестовать против действий советского правительства. На этих митингах выдвигались антисоветские (а фактически антирусские) лозунги. Хотя очевидно, что к этим беспорядкам приложили руку западные спецслужбы (программа Даллеса была в действии), чиновники из КГБ подошли к этому делу формально и расценили эти беспорядки как недовольство Хрущевым[3].

ГЛАВА 13

Программы морального разложения и подготовки агентов влияния. — Антирусский закон о «порабощенных нациях». — Американский комитет по борьбе с русским народом. — ЦРУ и русская эмиграция

После того как американская администрация осознала невозможность уничтожить Россию обычными военными методами, в недрах государственного аппарата США вырабатываются планы всеобщей психологичес-

[1] *Судоплатов П.* Разведка и Кремль. М., 1996. С. 419.
[2] *Берия* С. Указ. соч. С. 374.
[3] *Бобков Ф. Д.* Указ. соч. С. 144.

кой и пропагандистской войны против СССР, на которую выделяются многие миллиарды долларов.

Определяя характер этой войны, военно-теоретический журнал НАТО «Дженерал милитари ревью» откровенно писал: «Единственный способ выиграть третью мировую войну — это взорвать Советский Союз изнутри с помощью подрывных средств и разложения»[1]. Главный метод войны — противопоставление России всем остальным странам, русского народа — всему остальному миру, а внутри страны — стравливание одних групп населения с другими.

Документы западных разведслужб формулируют методику борьбы против русского народа:

«В политическом плане мы стремимся лишить русских того сотрудничества, какое готовы были бы осуществить миллионы людей, к которым мы обращаемся. В военном плане мы хотим, чтобы этот район оставался для русских ненадежной зоной коммуникаций»[2].

«Используйте прием натравливания... одной группы населения на другую, если возможно, большинства против меньшинства. Это очень важно. Всегда стойте на стороне тех... кого вы можете лучше всего использовать для осуществления вашей цели. Если вам некого поддерживать, создавайте таких сами»[3].

Цели и задачи психологической войны против России определялись западными стратегами в двух основных направлениях. Во-первых, по подготовке «единомышленников, союзников и помощников в России», то есть агентов влияния. Во-вторых, по моральному разложению русского народа, разрушению его духовных ценностей и навязыванию чуждых установок в жизни.

Жизненное кредо агентов влияния, работавших по планам ЦРУ над развалом нашей Родины, выразил еще в последние месяцы Второй мировой войны высокопоставленный масон и будущий директор ЦРУ А. Даллес:

---

[1] Секреты секретных служб США. М., 1973. С. 293.

[2] Там же. С. 290.

[3] Там же. С. 296-297.

«Окончится война, кое-как все утрясется, устроится. И мы бросим все, что имеем, все золото, всю материальную помощь или ресурсы на оболванивание и одурачивание людей.

Человеческий мозг, сознание людей способны к изменению. Посеяв там хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить. Как? Мы найдем своих единомышленников, своих помощников и союзников в самой России.

Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на земле народа, окончательного, необратимого угасания его самосознания. Из литературы и искусства мы, например, постепенно вытравим их социальную сущность, отучим художников, отобьем у них охоту заниматься изображением, исследованием, что ли, тех процессов, которые происходят в глубинах народных масс. Литература, театр, кино — все будут изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства. Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых художников, которые станут насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства, словом, всякой безнравственности. В управлении государством мы создадим хаос и неразбериху...

Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство, наркомания, животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство, национализм и вражду народов — все это мы будем насаждать ловко и незаметно...

Мы будем расшатывать таким образом поколение за поколением... Мы будем браться за людей с детских, юношеских лет, будем всегда главную ставку делать на молодежь, станем разлагать, развращать, растлевать ее. Мы сделаем из них шпионов, космополитов. Вот так мы это и сделаем»[1].

---

[1] Правда. 11.3.1994.

С 1953 по 1962 год масон А. Даллес в качестве директора ЦРУ разрабатывает ряд секретных программ и директив, которые принимаются Советом национальной безопасности США. В них закладываются высказанные им мысли и идеи. Несмотря на всю чудовищность и цинизм этих разработок, они являются прямым продолжением идей разрушения СССР, выдвинутых в годы войны начальником УСС Донованом, предложившим способствовать Гитлеру в завоевании СССР.

Одним из главных пунктов этих программ была подготовка агентов влияния в России.

По-видимому, одним из первых подобных опытов подготовки агентов влияния стала попытка американских спецслужб завербовать некоторых лиц из группы советских стажеров, находившихся в конце 50-х—начале 60-х годов в Колумбийском университете, среди которых были, в частности, будущие «прорабы перестройки» А. Яковлев и О. Калугин. Как отмечал бывший председатель КГБ СССР В. Крючков, «Яковлев отлично понимал, что находится под пристальным наблюдением американцев, чувствовал, к чему клонят его новые американские друзья, но правильных выводов для себя почему-то не сделал. Он пошел на несанкционированный контакт с американцами, а когда нам стало об этом известно, изобразил дело таким образом, будто сделал это в стремлении получить нужные для советской стороны материалы из закрытой библиотеки...»[1]. Другой его соратник по стажировке, О. Калугин (будущий генерал КГБ), чтобы уйти от ответственности, донес на своего товарища, у которого после этого были крупные неприятности. От тех времен сохранилась фотография еще 50-х годов, опубликованная в эмигрантской газете «Русский голос», на которой запечатлены А. Н. Яковлев и О.Калугин в компании кадровых сотрудников ЦРУ[2].

---

[1] Цит. по: Советская Россия. 13.2.1993.

[2] Молодая гвардия. 1992. № 10. С. 84.

Уже в 60-е годы США и западные спецслужбы создают себе единомышленников в лице так называемых диссидентов, значительная часть которых являлась генетическими наследниками палачей русского народа — еврейских большевиков и масонов Литвинова, Красина, Антонова-Овсеенко и др. Именно на осколки кланов еврейских большевиков ЦРУ возлагает особые надежды в эмиграции. Антирусская радиостанция «Свобода» и т.п. формируют свои кадры преимущественно из евреев, обозленных потомков пламенных революционеров.

Потомки еврейских большевиков становятся главными исполнителями программ «психологической войны» против России. Участником разработки одной из таких программ был председатель Центрального объединения послевоенных эмигрантов (ЦОПЭ) писатель Г. П. Климов. Объединение это работало рука об руку с ЦРУ и на его деньги. В частности, был подготовлен так называемый «Гарвардский проект» «спасения страны от большевиков руками троцкистов и меньшевиков», как шутили в ЦРУ[1]. В 60-е годы главные органы психологической войны против СССР были забиты потомками советских и досоветских революционных деятелей, в основном еврейских большевиков.

Из своих мытарств на чужбине Г. Климов вынес, что «война сейчас идет совершенно не там и «линия фронта» проходит не по расстановке сил, в как всегда лживой прессе; что «пятая колонна» всех стран и народов — это подлинный интернационал определенного психического и генетического склада. Именно они, эти люди, сея ненависть и разрушение, пытаются столкнуть здоровых и неподозревающих лбами. И понял я, что Запад хорошо это знает и в отсутствие «железного занавеса» вся зараза, которую они так усердно вскармливали, поплыла к ним...»

---

[1] Молодая гвардия, 1991. № 10. С. 154.

«Работая на кадрах, — говорил Климов, — я всегда удивлялся политике КГБ в отношении политических придурков. Не государственная безопасность, а санаторий! Вместо того чтобы изолировать всевозможных извращенцев — ведь они-то ж пополняют штат перманентных революционеров, — им дают все больше и больше прав: Горбачев действует в том же духе. Или этот Сахаров. Политический дебил. Это же ставленник Берии в атомном шпионаже! Думаете, в Союзе не было более талантливых ученых, чем этот Сахаров? Берия и от службы в армии его освободил как дебила... Ворон к ворону летит»[1].

Среди методов ЦРУ в психологической войне против СССР особое место в то время занимали попытки склонить граждан России к невозвращению на Родину во время пребывания за границей. Со стороны западных спецслужб велась настоящая охота за советскими людьми, выезжавшими за границу. «Был даже специальный план ЦРУ, где давались рекомендации, как склонять наших граждан остаться за рубежом».

ЦРУ использовало все возможное для поддержки на территории России антирусских подпольных организаций и бандформирований. На его деньги в СССР переправлялись оружие, литература, а также шпионское снаряжение, ибо практически все члены антирусского подполья выполняли разведывательные и подрывные задачи западных спецслужб.

За счет ЦРУ антирусское подполье в СССР держалось довольно-таки долго. Последний схрон оуновцев в Западной Украине был ликвидирован в 1962 году, а националистические движения в Латвии, Литве и Эстонии продолжали действовать нелегально и в 60-е годы[2].

Для идеологического обоснования «справедливости» этой войны Конгресс США единогласно принимает так называемый закон о порабощенных нациях. Являясь ярчайшим примером воинствующей русофобии, «закон»

---

[1] Молодая гвардия, 1991. № 10. С. 154-155.
[2] Источник. 1993. № 4. С. 88

этот предписывал отмечать третью неделю июля как неделю порабощенных наций. Заявлялось, что эти нации порабощены русским народом, который по этому «закону» отождествлялся с коммунизмом и коммунистами. «Закон» был разработан рядом антирусских деятелей преимущественно еврейского происхождения по инициативе некоего Добрянского, сенаторов Дугласа и Джейвица, конгрессменов Фейгана и Бентла. Как образец классической русофобии Запада я процитирую этот «закон» почти полностью:

«...империалистическая и агрессивная политика русского коммунизма привела к созданию обширной империи, которая представляет собой зловещую угрозу безопасности Соединенных Штатов и всех свободных народов мира, и так как империалистическая политика коммунистической России привела, путем прямой и косвенной агрессии, к порабощению и лишению национальной независимости Польши, Венгрии, Литвы, Украины, Чехословакии, Латвии, Эстонии, Белоруссии, Румынии, Восточной Германии, Болгарии, континентального Китая, Армении, Азербайджана, Грузии, Северной Кореи, Албании, Итиль-Урала, Тибета, Казахии, Туркестана, Северного Вьетнама и других, и

так как эти порабощенные нации, видя в Соединенных Штатах цитадель человеческой свободы, ищут их водительства в деле своего освобождения и обретения независимости и в деле восстановления религиозных свобод христианского, иудейского, мусульманского, буддийского и других вероисповеданий, а также личных свобод, и

так как стремление к свободе и независимости подавляющего большинства народов этих порабощенных наций являет собою сильнейшую преграду войне и одну из лучших надежд на осуществление справедливого и прочного мира, и

так как именно нам следует надлежащим официальным образом ясно показать народам тот исторический факт, что народ Соединенных Штатов разделяет их чаяния вновь обрести свободу и независимость, то отныне

да будет: постановлено Сенатом и Палатой представителей Соединенных Штатов Америки, собранных в Конгрессе, что:

Президент Соединенных Штатов уполномочивается и его просят обнародовать прокламацию, объявляющую третью неделю июля 1959 года «Неделей Порабощенных Наций» и призывающую народ Соединенных Штатов отметить эту неделю церемониями и выступлениями. Президента далее уполномочивают и просят обнародовать подобную же прокламацию ежегодно, пока не будет достигнута свобода и независимость для всех порабощенных наций мира».

Патриотическая часть русской эмиграции выступила резко против антирусского закона, принятого Конгрессом США. Так, в письме к правящим американским кругам двух выдающихся русских людей в США А. Толстого и И. Сикорского отмечалось: «Печально, что резолюция пренебрегла включением в список русского народа как жертвы коммунизма.

Более того, включение в этот список некоторых неотъемлемых частей России, названных «порабощенными нациями», дает Хрущеву в руки мощное пропагандистское оружие, выставляя его защитником русского единства... Мы знаем, что политика Соединенных Штатов не пытается предрешить пределов и политического строя территорий, входящих в состав Советского Союза, но русский народ не знает этого, и для него резолюция Конгресса может означать опасное намерение расчленить его родину. Такое мнение русского народа может оказаться причиной серьезного ослабления позиции свободного мира в борьбе с коммунизмом.

Мы знаем, что русский народ был одной из первых жертв коммунистического заговора, в котором — чего нельзя отрицать — участвовали и русские ренегаты, но который, по существу, был заговором интернациональным. Мы твердо надеемся, что недоразумение, порож-

денное резолюцией Конгресса, будет в будущем исправлено...»

На средства правительства США создается Американский комитет освобождения народов России, который было бы правильнее назвать Комитетом по борьбе с русским народом. Его председатель адмирал А. Г. Кэрк однозначно определил цели этого комитета как борьбу с русским народом, справедливо (со своей, масонской точки зрения) поставивший в один ряд всех врагов коренного русского государства — «от жаждавших свободы декабристов 1825 года до приветствуемых нами сегодня беглецов из Советского Союза».

Этот антирусский комитет, по оценке немецкого историка Х.Е. Фолькмана, «однозначно склонялся к тому, чтобы поощрять, прежде всего финансово, процесс отделения «российских» национальностей. Эта позиция не в последнюю очередь преследовала цель — вместе с разгромом большевистского господства произвести также расчленение России и тем самым исключить ее как политического и экономического противника Америки»[1].

Поэтому (а не «по недомыслию», как казалось некоторым эмигрантам) американцы поддерживали сепаратистские политические организации (например, Антибольшевистский блок народов), для которых «борьба с большевиками означала одновременно борьбу с русскими».

В 50—60-е годы подавляющая часть русских эмигрантских организаций, за исключением некоторых монархических, находилась под полным контролем ЦРУ и других западных спецслужб и в большой степени финансировалась из их бюджетов.

Время от времени по инициативе спецслужб устраивались различные совещания либеральных и социал-демократических эмигрантских организаций. Совещания эти носили пропагандистский характер и, как правило,

[1] Цит. по: Русский вестник. 1994. № 18/20.

не имели никаких серьезных последствий для нашей страны. Так, в 1957 году в Гааге по инициативе НТС и на деньги ЦРУ проводится Конгресс за права и свободу в России. На нем была выработана новая тактика «частичных требований», более подходящая к условиям хрущевской «оттепели», поставившая своей окончательной целью порабощение России в интересах Запада.

Осознавая огромные масштабы тайной войны Запада против России, русский эмигрант, публицист Е. Арцюк, выступавший под именем А. Уайт, писал в 1955 году в статье «Русская политика самосохранения», что Запад активно готовится к захвату России. Многое, по его мнению, зависит от успеха антикоммунистической акции, которую целеустремленно ведут западные спецслужбы, чтобы «расшатать партию, а с ней армию и аппарат и произвести в России те сдвиги, которые бы позволили нынешним интернациональным демократам Запада... наложить руку на финансы, экономику и все природные ресурсы нашей страны...»

«Чем кончится эта борьба? — спрашивает А. Уайт. — Отвоюют ли они себе прежнее влияние или нет и много ли выиграет Россия, заменив сегодняшний советский режим новым социал-демократическим режимом? Правда, он несет с собою «свободу и демократию» взамен нынешней «диктатуры и тоталитаризма», что нам повторяют каждый день, и все это верно, но не следовало бы нам, русским, полюбопытствовать, пока не поздно, как дорого обойдутся все несомые ими блага российской нации и государству?

Какие именно сдвиги происходят сейчас в партии, мало кто знает. Кто из советских вождей клонит к сговору с бывшими демократическими собратьями Запада, а кто в сторону самостоятельного Евро-Азиатского блока, — тоже сказать трудно. Нельзя даже поручиться, что кто-то из них не пошел уже тайно на частичный сговор с Мировой Демократией (имеется в виду мировое масонство. — *О. П.*), орудующей на Западе, и не продаст в

один прекрасный день (после дворцового переворота) Россию со всеми ее ресурсами...»[1]

ГЛАВА 14

Новые формы «холодной войны» против России. — Разжигание антирусских настроений в Восточной Европе. — Заговор космополитических сил и западных спецслужб в Чехословакии. — США разыгрывают «китайскую карту». —Агрессивная «война идей». — «Разрядка» (задушить врага в объятиях). — Эскалация «холодной войны» при Рейгане. — Новые программы подрывных действий. — Американские генералы готовят нападение на СССР. — Провокация с южнокорейским самолетом. — Усиление шпионажа и диверсионной работы против России. — Подготовка агентов влияния

Разжигание антирусских настроений среди населения Восточной Европы (прежде всего в славянских странах) было одним из главных средств борьбы Запада в «холодной войне» против России. Особые подразделения западных спецслужб по специальным методикам из года в год распространяли антирусскую литературу, распускали по разным каналам (через радиостанции или через своих агентов) клеветнические слухи. Русский народ, оказывавший в ущерб себе странам Восточной Европы огромную материальную помощь, объявлялся клеветниками чуть ли не колонизатором и угнетателем. О русских солдатах и офицерах распускались слухи как о грабителях, насильниках и т. п.

К середине 60-х годов в ряде восточноевропейских стран создается организованное антирусское подполье,

---

[1] *Уайт А.* Русская политика самосохранения//«Свободное слово Руси», 1992.

управляемое и финансируемое западными спецслужбами (прежде всего ЦРУ и западногерманской разведкой), агентурой Католической церкви и масонских лож. Наиболее мощное подполье возникло в Чехословакии, где оно активно инициировалось, кроме перечисленных выше сил, Центром чехословацкой эмиграции в Париже (члены которого в большинстве своем принадлежали к масонским ложам) и международной сионистской организацией «Джойнт». Подполье объединяло в себе большое количество космополитически настроенных деятелей культуры (вроде масона Гавела) и даже крупных коммунистических функционеров[1].

В 1968 году, опираясь на это подполье, ЦРУ проводит активную операцию по созданию в Чехословакии вооруженной оппозиции, приходу к власти прозападных космополитических сил и отрыву этой славянской страны от союза с Россией. Проводя эту операцию, ЦРУ особенно не рассчитывало на успех. Главной целью ее, по-видимому, было отвлечь внимание мировой общественности от войны во Вьетнаме, в которой США терпели позорное поражение.

В короткий срок в Чехословакии сколачивается целый ряд подрывных антирусских организаций (типа «Клуба-23», «Клуба беспартийных активистов» и др.), руководителями которых были члены масонских лож и сионистских организаций. С помощью западных спецслужб организуются десятки радиостанций и подпольных типографий, печатавших антирусские листовки клеветнического содержания. По тайным каналам западногерманской разведки в страну ввозится большое количество оружия и взрывчатых веществ. Под лозунгом демократизации начались вооруженные провокации, взрывы, распространение лживой и клеветнической информации. Провокаторы стремились поссорить чехословацкий народ с русским, разрушить славянское единство. В ка-

[1] См., например: Источник. 1993. № 5/6. С. 96—117; К событиям в Чехословакии. М.,1968. С. 97—147.

честве советников от правительства США в Чехословакии прибыли кадровые сотрудники ЦРУ и Госдепа, в том числе известный антирусский «специалист» З. Бжезинский, который еще в 1965 году предлагал Чехословакию в качестве первого объекта «западной либерализации».

Действия советского правительства опрокинули все надежды на успех западных конспираторов. В течение суток войска пяти стран Варшавского Договора организованно вошли в Чехословакию, заняли все стратегические пункты, полностью блокировали рубежи в направлении Западной Германии, которая была избрана плацдармом западной агрессии. Части чехословацкой армии не оказывали никакого сопротивления, руководители мятежа были изолированы, беспорядки быстро прекращены.

В ответ на ввод советских войск западные спецслужбы организуют и вооружают из местного населения группы террористов, которые нападали на русских солдат, убивая их из-за угла в спину, устраивая взрывы автомобилей и казарм. Деятельность бандитов хорошо оплачивалась из различных «демократических фондов», возглавляемых американскими «специалистами» типа З. Бжезинского. Подпольное радио обращалось к девушкам и молодым женщинам с призывом к компрометации русских военнослужащих «как насильников». В некоторых местах к солдатам, находившимся в одиночных нарядах, подъезжали автомашины, из которых выходили обнаженные женщины и обнимали их, а прятавшиеся рядом зарубежные корреспонденты фотографировали «акт насилия»[1].

В одном из населенных пунктов русский солдат спас упавшую с моста в реку пятилетнюю чешскую девочку. Около полусотни жителей, в том числе и родители девочки, видели все это, восхищались поступком солдата и сердечно благодарили его. Однако подготовленные западными спецслужбами провокаторы превратили этот

[1] Источник. 1993. № 5/6. С. 116.

благородный поступок русского воина в «убийство». Они выпустили фотолистовку с изображением поселковой улицы и огромного венка цветов на булыжнике мостовой и надписью: «Здесь от руки советского солдата-оккупанта погибла пятилетняя девочка. Проклятье! Месть!»[1].

Запад, потерпевший в Чехословакии сокрушительное поражение, обрушился на Россию с лживыми обвинениями в нарушении демократии и суверенитета. Западные средства массовой информации стали распространять сочиненные специалистами из ЦРУ сведения о так называемой «доктрине Брежнева», якобы разработанной советским руководством в отношении восточноевропейских стран, предполагающей «ограничение их суверенитета». Распространение этих лживых измышлений преследовало цель посеять вражду и недоверие между Россией и восточноевропейскими странами.

Спровоцированное американским руководством ухудшение отношений России с Китаем стало одной из главных страниц «холодной войны». Искусно используя противоречия, возникающие между СССР и Китаем, ЦРУ и американская закулисная дипломатия сумели столкнуть и развести в разные стороны потенциальных стратегических союзников, получив в результате важные политические преимущества для США. Никсон и Киссинджер целенаправленно углубляли советско-китайские разногласия, «размахивая перед Китаем приманкой экономического, технического и даже военного сотрудничества и одновременно отказывая в сотрудничестве Советскому Союзу»[2].

В 60—70-е годы ЦРУ проводит тайную операцию, чтобы запугать Китай угрозой ядерного удара со стороны СССР. В средствах массовой информации Запада публикуются сфабрикованные американскими спецслужбами сведения о готовности СССР нанести упреждаю-

[1] Там же. С. 112.
[2] *Кауль Т. Н.* Указ. соч. С. 82.

щий ядерный удар по Китаю. Конечно, главной задачей ЦРУ было стремление подтолкнуть Китай на сотрудничество с США, что и было в дальнейшем достигнуто путем тайных переговоров.

В свою очередь, США запугивали советское руководство угрозой нападения Китая, предлагая Брежневу объединиться для совместного противостояния «китайской угрозе».

Во время войны во Вьетнаме представители США вели неофициальный зондаж настроений советского руководства, пытаясь выяснить, как бы оно отнеслось к удару американской стратегической авиации по китайским объектам, связанным с производством ядерного оружия. Позднее Киссинджер писал в своих воспоминаниях, что Брежнев во время встречи с Никсоном в 1974 году якобы предлагал ему совместные действия против Китая.

Киссинджер любил вспоминать, как удачно он в то время разыграл «китайскую карту», проводя вероломную политику — предлагая СССР помощь США против Китая и то же самое Китаю против СССР. Самое главное, что это понимали и советские руководители. Один из советников, ответственных за провальную политику советского руководства в отношениях с Китаем, Г. Арбатов писал, что США стремились «использовать остроту советско-китайских отношений, чтобы, нормализуя отношения с КНР, ослабить советские позиции для «торга» (то есть для переговоров), прежде чем начинать с нами серьезный диалог»[1].

Летом 1971 года Киссинджер провел переговоры в Пекине и достиг соглашения о проведении китайско-американской встречи в верхах в 1972 году. Это соглашение показало, что советская внешняя политика в отношении Китая потерпела крах. У советского руководства это вызвало чувство шока. Требовалось немедленно убрать с политической арены деятелей, которые за-

---

[1] *Арбатов Г. А.* Указ. соч. С. 201

вели внешнюю политику страны в тупик. Но вместо этого политическое руководство продолжало ту же опасную для национальных интересов России политику. Уже упомянутый мной Арбатов написал статью в «Правду», где пытался убедить общественность, что «ничего трагического не произошло», что «нет оснований опасаться угрозы антисоветского союза»[1], хотя именно это и произошло. Политическое руководство страны, консультируемое подобными «советниками», походило на страуса, скрывавшего свою голову в песке.

Тайное сотрудничество Пекина и Вашингтона в 70—80-е годы активизировало «холодную войну» против России. Китай помогал США отслеживать запуски советских баллистических ракет. Разведки этих стран взаимодействовали в ходе тайных американских операций в Афганистане[2]. При поддержке США Китай усилил свои территориальные требования к СССР, заявляя, что претендует на 3 млн. кв. км русской земли[3].

Американское руководство негласно поддерживало территориальные претензии и со стороны других стран, прежде всего Японии и ФРГ.

Под протекторатом США находилась и реваншистская политика Западной Германии, продолжавшей оспаривать сложившиеся границы в Центральной и Восточной Европе, прежде всего линию Одер — Нейсе и существование Калининградской области. «Общий министерский вестник» ФРГ[4] подтверждает, что Силезия, Поморье и Восточная Пруссия находятся в данный момент под польским и советским управлением, но по-прежнему являются составной частью Германии. Официальные власти и американские спецслужбы негласно поддерживают и финансируют оголтелую антирусскую и антиславянскую пропаганду различных «союзов», «землячеств», «ассоциации изгнанных с Востока».

[1] *Арбатов Г. А.* Указ. соч. С. 264.

[2] Известия. 12.11.94.

[3] *Леонов Н. С.* Указ. соч. С. 147.

[4] 1965. № 24. С. 227.

Западные спецслужбы и средства массовой информации вели постоянную пропаганду по дискредитации России, вокруг имени и образа которой формировалось неблагоприятное общественное мнение. Делалось все, чтобы ошельмовать русский народ и его историю, представить нашу жизнь как сплошное черное пятно преступлений и ошибок. На деньги ЦРУ выходит множество антирусских книг, лишенных какого-либо объективного подхода и ставивших только одну цель — очернить Россию. В оплачиваемых ЦРУ «трудах» Пайпса, X. Смита, Кайзера и подобных им официальных американских русофобов русский народ представлен пьяным, бессмысленным рабом, управляемым глупыми и жестокими правителями. Как заявлял президент США масон Р. Никсон, гораздо выгоднее вложить доллар в пропаганду, чем 10 долл. в создание новых видов вооружения[1].

В документах ЦРУ отмечалось: «Нужна более агрессивная война идей, которая могла бы широко поставить антисоветскую пропаганду. Решающим фактором в нашем наступлении является усиленный поиск союзников в лагере социализма, «сил разложения», способных вызвать серьезные осложнения в политической и экономической жизни СССР»[2].

Под предлогом борьбы с коммунизмом Запад вел борьбу с Россией и русским народом. В 1968 году в рамках Конгресса Соединенных Штатов вырабатывается документ, определяющий задачи идеологической борьбы против России, ее формы и методы, ставшие руководством к действию в ближайшие десятилетия. В документе, в частности, говорилось, что для эффективного отражения коммунистического вызова одних только военных усилий недостаточно. Запад должен разработать такие мероприятия, размах и воздействие которых позволили бы благополучно вести борьбу против огромного «вражеского» аппарата. В этих целях предлагалось создать:

---

[1] *Леонов Н.* С. Указ. соч. С. 252.

[2] *Бобков Ф. Д.* Указ. соч. С. 42.

1. *Институт по борьбе с коммунистической пропагандой в рамках НАТО.* Перед этим институтом ставились задачи:

а) собирать и исследовать все факты, связанные с открытой или замаскированной советской пропагандой, направленной против Запада, а также анализировать ее методы, воздействие и механизм;

б) информировать об объеме коммунистической активности правительства стран — участниц НАТО;

в) при помощи сообщений и лекций просвещать общественность;

г) разрабатывать темы и методы для действенной контрпропаганды и контрпроникновения, распространения их среди правительств;

д) проводить семинары для руководящих государственных и политических деятелей, а также журналистов о методах коммунистической пропаганды;

е) вести подготовительную работу с целью включения дополнительного положения в конституции стран — участниц НАТО об ограничении коммунистического проникновения и пропагандистской деятельности;

ж) на специальных курсах знакомить журналистов, учителей, врачей, инженеров стран Азии и Африки с основами «демократического правления» и коммунистической тактикой политической борьбы.

2. Всемирную федерацию свободы, которая должна работать не в рамках правительства, а как якобы независимая частная корпорация, непосредственно воздействующая на общественное мнение. Основной задачей Всемирной федерации свободы должна быть активная контрпропаганда. Опираясь на современные средства массовой информации — печать, радио, телевидение, издательства,— Всемирная федерация могла бы взять на себя следующие задачи уже существующих организаций с их согласия и при их сотрудничестве:

а) убедительно опровергать неправильные выводы, оправдывающие внешнюю политику Кремля;

б) демаскировать в глазах свободного мира все хитрости, маневры и тактику заговоров Москвы;

в) распространять среди общественности материалы о действительной сущности господства коммунистической системы;

г) организовывать митинги и демонстрации с целью мобилизации общественного мнения против открытых или замаскированных действий Москвы;

д) поддерживать создание «святого союза» всех «свободных» наций и всех «свободно» выбираемых политических партий, несмотря на их национальность и мировоззрение, с целью всеобщей борьбы против коммунистической угрозы.

Институт по борьбе с коммунистической пропагандой и Всемирная федерация свободы должны были открыть во всех странах сеть школ различных направлений, в которых «мужчинам и женщинам всех национальностей разъяснялись бы методы политической войны» СССР и способы защиты «свободы».

Одновременно с этим предлагалось в широких размерах организовать моральную и финансовую помощь открытому или замаскированному сопротивлению «тотальному коммунизму» со стороны «порабощенных наций».

Эти подрывные центры должны были соблюдать необходимую конспирацию, использовать все новейшие технические средства, чтобы доставлять сообщения и информацию за «железный занавес» (переправлять при помощи баллонов и парашютов брошюры, миниатюрные радиопередатчики и радиоприемники со свободным от помех приемом для прослушивания зарубежных радиопередач, миниатюрные грампластинки и магнитофонные ленты и т. д.). Кроме того, эти учреждения должны были готовить материалы для советских граждан, выезжающих за границу, а также формировать «бригады для проведения собеседований» с этими гражданами.

Принималось решение о создании института миссионеров — распространителей «демократических» идей

«свободного мира», которые были бы ознакомлены с самыми необходимыми сведениями о современных достижениях в различных областях, с местными языками и диалектами, а также с методами и тактикой политической борьбы. Каждая «миссия» идеологической диверсии обеспечивалась мастерской, радиоаппаратурой, патефоном, любительским киноаппаратом и миниатюрной типографией[1].

Советская система контрпропаганды была слаба и малоэффективна. Серьезная политическая работа подменялась «радиоглушилкой» и забивкой «вражеских голосов». Как справедливо отмечал генерал КГБ Н.С. Леонов: «...в последние годы наша партия идеологической борьбой всерьез не занималась, хотя разговоров об этом велось много, даже слишком много. Мы занимались лишь мелким декларативным обличением врага, вместо того чтобы противопоставить ему свои успехи и достижения — а они у нас, несомненно, были»[2].

Отсутствие настоящей контрпропагандистской работы объяснялось в значительной степени тем, что в руководстве ее стояли люди, по сути дела, враждебные России, далекие от ее интересов, двуличные, космополитически и прозападно настроенные и даже связанные с западными спецслужбами, вроде зам. зав. отделом пропаганды ЦК А. Н. Яковлева, начальника политуправления Советской Армии Волкогонова или зав. отделом журнала «Коммунист» Е. Т. Гайдара.

Подобные руководители намеренно подрывали эффективность советской системы контрпропаганды. Вот пример: американская пропаганда разворачивает кампанию по поводу нарушений прав человека в СССР. И словно по команде наши средства массовой информации начинают на все лады твердить, что права человека нарушаются не в Советском Союзе, а в США, при этом приводимые западными средствами информации фак-

---

[1] Источник. 1993. № 3. С. 81-82.

[2] *Леонов Я. С.* Лихолетье. М., 1995. С. 38.

ты нарушения у нас прав человека никак не опровергаются и попросту замалчиваются[1].

Конечно, такой ответ был неубедителен и только вызывал недоверие населения к официальной советской пропаганде. И тем самым усиливал позиции Запада в «холодной войне» против России.

В «холодной войне» против России Запад пытается использовать все возможные методы. В частности, США пытаются превратить международные организации, и прежде всего ООН, в орудие осуществления своих антирусских планов. Аппарат ООН был переполнен сотрудниками ЦРУ, которые стремились придать ему антирусское направление. Как признавался Генеральный секретарь ООН У Тан, «в Секретариате ООН работает армия граждан США, многие из которых сотрудники спецслужб. Они постоянно заявляют, что я к США несправедлив... Они хотят добиться, чтобы я вел себя необъективно в отношении СССР...»[2].

В декабре 1974 года американский Конгресс принимает так называемую «поправку Джексона—Вэника», фактически запретившую нормальную торговлю между Россией и США. В результате уже в первый год товарооборот СССР и США сократился почти в два раза[3].

Гонка вооружения, которую Запад навязал России, сильно измотала нашу страну, но не подорвала ее военно-экономической мощи. Надежды мировой закулисы достичь решающего военного превосходства над СССР провалились. Более того, к середине 70-х годов СССР добился паритета с НАТО по ядерному оружию и даже некоторого превосходства в обычных видах вооружения. Однако соотношение по ядерным боезарядам на стратегических носителях составляло 3:1 в пользу США[4]. Тем не менее ядерного оружия, которым располагал СССР,

[1] *Леонов Я. С.* Лихолетье. М., 1995. С. 38.
[2] *Громыко А. А.* Указ. соч. Т. 1. С. 334.
[3] Правда. 27.6.1989.
[4] *Корниенко Г. М.* Указ. соч. С. 237.

было достаточно, чтобы полностью уничтожить США и страны Западной Европы.

В этих условиях Западу не оставалось ничего другого, как искать других путей противоборства с Россией. Поддержанная Западом политика так называемой «разрядки» изначально планировалась им с позиций теории конвергенции, которая среди американских советологов объяснялась как возможность «задушить противника в объятиях».

«Разрядка» не только не умерила «холодную войну» Запада против России, но стала ее новым, еще более жестким этапом. Под видом улучшения отношений между Западом и Востоком мировая закулиса усилила свою тайную работу против СССР, ярким примером чего стала ее политика стравливания России и Китая.

При президенте Картере США грубо нарушают элементарные международные нормы, объявив множество отдаленных от Америки регионов мира, в том числе примыкающие к России, «сферой жизненных интересов США». Картер проводит оголтелую политику вмешательства в дела независимых государств. Для обеспечения «жизненных интересов Америки» создаются жандармские «силы быстрого развертывания», имевшие целью военное давление на народы Азии, Африки и Латинской Америки[1]. По инициативе Картера ЦРУ развязывает шумную антирусскую кампанию в защиту «прав человека» в СССР, используя при этом личность диссидента Сахарова. Сам президент принимает в Белом доме еврейского диссидента, состоявшего на службе ЦРУ, В.Буковского.

Американский Конгресс отказывается ратифицировать подписанный в июне 1979 года Договор об ограничении стратегических вооружений (ОСВ-2). 12 декабря 1979 года Совет НАТО принимает решение о размещении в Европе американских ракет средней дальности,

[1] *Громыко А. А.* Указ. соч. Т. 2. С. 323.

нацеленных на СССР. Осенью 1979 года корабли США входят в Персидский залив, подготавливаясь к вторжению в Иран, а возможно, и в Афганистан.

Приход к власти очередного масона Р. Рейгана поднял со дна американского общества самые агрессивные антирусские силы, пытавшиеся перевести «холодную войну» в «горячую». Хитрый и жестокий демагог Р. Рейган присвоил себе непозволительную для государственного деятеля такого ранга терминологию по отношению к России, которую он назвал «империей зла», а ее руководство — «средоточием зла в современном мире», утверждая, что «Советский Союз использовал разрядку только в своих целях». Отвергнув «разрядку», новый президент США заявил, что не продолжит переговоров по сокращению вооружений, пока еще больше не укрепит ядерные силы США. При Рейгане оборонный бюджет Америки вырос на десять процентов и вдвое превысил цифры, приводимые Рейганом в своей предвыборной кампании. Ускоряется разработка новых видов вооружений. Миллиарды долларов выделяются на проведение антирусской кампании, поддержку подрывных элементов и агентов влияния внутри России.

Соединенные Штаты, внешняя политика которых традиционно строилась на началах авантюризма, насилия и государственного терроризма, в лице своего госдепартамента пытаются давать «уроки хорошего тона» СССР. Первый госсекретарь Рейгана, тоже масон, А. Хейг заявлял: «Наш сигнал Советам заключается в простом предупреждении, что время их необузданного авантюризма в «третьем мире» закончилось, что терпение Америки смотреть на козни ставленников Москвы на Кубе и в Ливии иссякло». Подобные наглые заявления, естественно, не могли способствовать нормальному развитию советско-американских отношений. По сути дела, американская администрация провоцировала конфликт, который мог приобрести и военные формы.

Советское правительство расценивало новую американскую внешнюю политику как подготовку к войне. На

закрытом совещании работников советских спецслужб в мае 1981 года Ю. Андропов сообщил, что американская администрация активно готовится к ядерной войне, создается возможность нанесения Соединенными Штатами первого ракетно-ядерного удара по СССР. Советская разведка ориентируется на сбор военно-стратегических сведений о ядерной угрозе, исходящей от США и НАТО, которые явно наращивали концентрацию вооружения в Западной Европе, прежде всего путем размещения здесь крылатых ракет и «Першингов».

Ядерная угроза, исходившая от США, приобрела особое значение с принятием правительством Рейгана программы стратегической оборонной инициативы (СОИ). Программа эта, основанная на высоких (прежде всего лазерных) технологиях, была направлена на уничтожение оборонительного комплекса СССР, в результате чего США могли осуществить агрессию, не опасаясь ядерного возмездия со стороны Советского Союза.

В начале 80-х годов бывший начальник штабов США масон М. Тайлор, выступая вместе с рядом высокопоставленных отставных американских военных за нанесение по Советскому Союзу столь сильного первого удара, чтобы парализовать работу его государственного аппарата, экономику и способность вести длительную войну, заявил: «Я считаю, что наши вооруженные силы могут нанести такой удар в настоящее время и они должны сохранить такую способность в будущем». «Стратегические силы, обладающие единственной способностью причинения массового разрушения, должны иметь единственную задачу предотвращения Советского Союза от применения его вооруженных сил в любой форме... Они должны быть способны спастись от массивного первого удара и быть в состоянии уничтожить достаточно целей врага, чтобы уничтожить Советский Союз, его правительство, общество и экономику...». Генерал Тайлор, ставя перед американскими вооруженными силами задачу уничтожения Советского Союза, предписывал: «По возможности эти цели должны находиться в областях,

населенных преимущественно русскими по происхождению людьми, чтобы не причинить вреда нерусским республикам». Генерал считал, что задачу окончательного уничтожения остатков русского народа, переживших американский ядерный удар, охотно возьмут на себя соседи России и нерусская часть населения СССР. Он пишет: «То, что останется (от русского народа. — *О. П.*), достанется на расправу враждебным соседям, мстительным сателлитам и нерусским элементам населения страны. На наличие такого этнического фактора обратил мое внимание профессор Л. Гуртнер своей статьей «Стратегическая уязвимость многонационального государства: устрашение Советского Союза» в журнале «Political Science Quartery»[1].

В начале 1982 года Рейган вместе со своими советниками разрабатывает стратегию, основанную на атаке на главные самые слабые места политической и экономической системы России. «Для этих целей, — вспоминал президентский советник К. Уайнбергер, — была принята широкая стратегия, включающая также и экономическую войну. Это была супертайная операция, проводимая в содействии с союзниками, а также с использованием других средств»[2].

Руководителем подрывных операций против России назначается директор ЦРУ У. Кейси, получивший в этой области широчайшие полномочия. Вокруг него сколачивается команда профессиональных русофобов, среди которых особенно колоритную роль играли два польских еврея — Р. Пайпс и З. Бжезинский, непременные участники всех подрывных антирусских акций.

С помощью этих специалистов подготавливаются несколько совершенно секретных директив, ориентирующих всю государственную машину США на тайную подрывную деятельность против России.

---

[1]Washington Post. 14. 1.1982; Вече. 1982. № 4.
[2] *Швейцер П.* Победа. Минск,1995. С. 13.

Директива «NSDD-32», подписанная Рейганом в марте 1982 года, рекомендовала «нейтрализацию» советского влияния в Восточной Европе и применение тайных мер и прочих методов поддержки антисоветских организаций в этом регионе. Документ фактически отменял ялтинские соглашения.

Директива «NSDD-66», подписанная в ноябре 1982-го, устанавливала цель политики США — подрыв советской экономики методом атаки на ее «стратегическую триаду», то есть на базовые средства, считавшиеся основой народного хозяйства России.

Директива «NSDD-75», январь 1983-го, ориентировала США не столько на сосуществование с советской системой, сколько на ее фундаментальные изменения[1].

Разработанная по указанию Рейгана в 1982—1983 годах стратегия «холодной войны» против России включала следующие основные направления:

— тайную финансовую, разведывательную и политическую помощь движению «Солидарность» в Польше, что гарантировало сохранение оппозиции в странах Варшавского Договора;

— значительную военную и финансовую помощь движению сопротивления в Афганистане, а также поставки для моджахедов, дающие им возможность распространения войны на территорию Советского Союза;

— кампании по резкому уменьшению поступления твердой валюты в Советский Союз в результате снижения цен на нефть в сотрудничестве с Саудовской Аравией, а также ограничение экспорта советского газа на Запад;

— всестороннюю и детально разработанную психологическую войну, направленную на то, чтобы посеять страх и неуверенность среди советского руководства;

— комплексные акции мирового масштаба с применением тайной дипломатии с целью максимального ог-

[1]*Швейцер П.* Победа. Минск,1995. С. 13-14.

раничения доступа Советского Союза к западным технологиям;

— широко организованную техническую дезинформацию с целью разрушения советской экономики;

— рост вооружений и поддержание их на высоком техническом уровне, что должно было подорвать советскую экономику и обострить кризис ресурсов.

К осуществлению программы «холодной войны» против России привлекаются все влиятельные силы мировой закулисы, масонских лож, западных разведок и Католической церкви.

Руководитель программы Кейси лично встретился с начальником израильской разведки «Моссад» и договорился о совместной деятельности против России. «Моссад» создала активную шпионскую сеть в Центральной Европе. Опираясь на эмигрантов из Польши, России и Венгрии, «Моссад» организовала каналы, ведущие от Албании к Польше и дальше, в глубь СССР. Эту сеть составляли преимущественно еврейские диссиденты, католические священники и раввины[1].

В Ватикане состоялись аналогичные переговоры Кейси с представителями папы римского, подкрепленные впоследствии личной встречей Рейгана с Иоанном Павлом II. В результате между ЦРУ и верхушкой Католической церкви произошел тайный сговор и значительная часть католических священников стала секретной агентурой американской разведки, поставляя ей информацию из Польши и СССР. Осуществлялось это явочным порядком без подписания каких-либо письменных договоров[2]. Через организации Католической церкви ЦРУ стало поставлять в Польшу множительную и другую технику для подрывной антирусской работы, деньги на содержание функционеров «Солидарности», многие из которых одновременно были агентами ЦРУ.

С помощью различных манипуляций Рейгану удалось оказать давление на Саудовскую Аравию, чтобы убедить

---

[1] *Швейцер П.* Победа. Минск, 1995. С. 75.

[2] Там же. С. 78—83.

ее снизить цены на нефть, тем самым сократив валютные поступления в Россию. Разменной монетой в переговорах с Эр-Риядом стали льготные поставки в Саудовскую Аравию американского оружия. «Мы стремились к понижению цен на нефть, — признавался военный министр США Уайнбергер, — по этой причине мы продавали им оружие»[1]. В результате этой тайной операции Рейгана Россия потеряла десятки миллиардов долларов прибыли от экспорта нефти.

По инициативе Рейгана осуществляются бесплатные поставки оружия моджахедам Афганистана, а также подготовка их формирований на территории Пакистана. Для борьбы против России «мы должны пустить им (русским. — *О.П.*) кровь», заявлял директор ЦРУ Кейси на одном из заседаний[2]. Поставки шли из Египта через Пакистан с помощью Саудовской Аравии. Часть оружия доставлялась из Китая.

И, наконец, Рейган и другие официальные американские русофобы разрабатывают план финансирования и поддержки антикоммунистических (а фактически антирусских) восстаний во всем мире. «Советы вторгаются к нашим союзникам везде, — заявлял У. Кейси. — Почти на каждом континенте они создали основы своей власти. У нас есть возможность положить этому конец. В странах «третьего мира» такая разруха, как при антиколониальном движении 50—60-х годов, а потом при коммунистических режимах 60—70-х. Только сейчас там начались антикоммунистические восстания. Мы должны поддержать эти движения финансово и политически. Если нам удастся заставить Советы вкладывать все больше средств для сохранения своего влияния, то это в конце концов развалит их систему. Нам нужно еще несколько Афганистанов»[3].

Весной и летом 1983 года усиливаются провокационные акции военных и разведывательных служб США

---

[1] *Швейцер П.* Победа. Минск, 1995. С. 71.

[2] Там же. С. 38.

[3] Там же. С. 57-58.

против России. Особенная активность проявляется в районе Дальнего Востока, где специальным решением президента Рейгана американским военным кораблям разрешается плавать и проводить учения вблизи границ России. В район Камчатки и Курильских островов направляются три авианосных соединения ВМС США — 40 боевых кораблей с приданными им бомбардировщиками «Б-52», разведывательно-командным самолетом типа «Авакс», истребителями «Ф-15». В районе обычного патрулирования советских подводных лодок появились американские подводные лодки и самолеты противолодочной авиации. Осуществляется целый ряд и других явно провокационных нарушений границы. Так, в апреле 1983 года боевые самолеты с американских авианосцев «Мидуэй» и «Энтерпрайз» 6 раз нарушали советскую границу на Южных Курилах, демонстративно пролетая над военными объектами. Американские самолеты-шпионы «РС-135», оснащенные специальной аппаратурой, постоянно как бы случайно зависали над нашими военными объектами[1].

В конце августа — сентябре 1983 года западные спецслужбы осуществили против СССР тщательно подготовленную провокацию, заказчиком которой, по всей видимости, стал сам президент Рейган. Эта провокация проводилась в связи с намечавшимся на конец 1983 года размещением американских ракет средней дальности в Европе. Американской администрации и натовским союзникам требовался отвлекающий маневр для осуществления своей агрессивной акции в Европе.

В данном случае американские спецслужбы пошли на самую чудовищную провокацию, приведшую к гибели сотен ни в чем не повинных людей. Суть ее состояла в том, что гражданский пассажирский самолет южнокорейской авиакомпании использовался американскими разведывательными службами в качестве специальной мишени для выявления параметров системы ПВО на

[1] *Корниенко Г. М.* Указ. соч. С. 215.

Дальнем Востоке, чтобы определить ее характеристики с помощью других разведывательных средств, включая спутники. Для этого вылет южнокорейского самолета был специально задержан и осуществлен так, чтобы синхронизировать его полет с витками американского спутника-шпиона «Феррет-Д», снабженного специальной аппаратурой слежения за системами ПВО. Специальное расследование позднее установило, что южнокорейский самолет далеко отклонился от международной трассы и вошел в воздушное пространство СССР не по ошибке, а повинуясь сознательным действиям его экипажа. Находясь на территории СССР несколько часов и не отвечая на радиозапросы (хотя, как показали черные ящики, пилоты знали, где они находились), он в конце концов был сбит как военный самолет-разведчик. Международные эксперты признали действия советских военных властей правильными. Настоящими виновниками гибели самолета стали не советские ракеты, а те, кто намеренно поставил его под удар, то есть американские спецслужбы (даже еще в 1993 году отказывавшиеся предоставить пленки радиоперехватов того дня).

Американская администрация самым бессовестным образом представила эту трагедию как «намеренное злодейство Кремля» и раздула из нее клеветническую кампанию против России. Недобросовестный характер этой кампании подтверждался тем, что в Москве было достоверно известно о наличии у американского правительства доказательств обратного[1].

Пропагандистская шумиха, затеянная западными спецслужбами и средствами массовой информации по поводу корейского самолета, позволила Рейгану получить ряд политических преимуществ: во-первых, при утверждении Конгрессом новой военной программы США, представлявшей собой высшее выражение мирового милитаризма; во-вторых, дала западным правительствам повод заморозить переговоры о сокращении ядер-

[1] *Корниенко Г. М.* Указ. соч. С. 222-229.

ного вооружения в Европе; в-третьих, позволила развернуть беспрецедентную антирусскую кампанию, в том числе отказ от многих товаров из России. На деньги американского правительства «патриоты» США под камерами десятков тележурналистов выбрасывали в море ящик с русской водкой.

Один из самых подлых и вероломных президентов в истории США Рейган окружил Россию сетью шпионажа и подпольных диверсионных организаций. Только на технический шпионаж против СССР американское правительство выделяло ежегодно около 20 млрд. долл. Над территорией России было запущено около 40 спутников-шпионов, 6 из которых предназначались для перехвата с радиорелейных линий связи СССР. Вдоль границ нашей страны расположилось около 2000 американских постов слежения, 150 разведывательных самолето-вылетов совершалось ежемесячно вдоль западных границ СССР и 70 восточных технических разведок США производилось в глубине территории СССР[1].

Советские спецслужбы неоднократно арестовывали иностранных агентов, прошедших обучение в спеццентрах морских разведывательно-диверсионных формирований, осуществлявших подрывную деятельность против СССР. Разоблаченные агенты показывали, что в сопредельных с Советским Союзом странах (прежде всего в ФРГ) создавались законспирированные базы (опорные пункты) для заброски в СССР диверсантов, отрабатывались маршруты движения сверхмалых подводных лодок с этих баз к советскому побережью. В русской Прибалтике, например, основными объектами разведки являлись Клайпеда, Лиепая, Вентспилс, Рижский залив и некоторые острова Балтийского моря[2].

Особым направлением подрывной деятельности против России американских спецслужб стала подготовка «внутренних профессиональных врагов» нашей Родины

[1] Аргументы и факты. 1989. № 32. С. 7.

[2] *Широнин В.* Под колпаком контрразведки. М., 1996. С. 393.

— так называемых «агентов влияния» . В терминах разведывательных служб «агент влияния» — гражданин одного государства, который действует в интересах другого государства, используя для этого свое высокое служебное положение в верхних эшелонах власти — руководстве страны, политической партии, парламенте, средствах массовой информации, а также в науке, искусстве и культуре. В моей книге я коснусь только той части этих лиц, которые работали в пользу США и были подготовлены ЦРУ.

Специалисты, занимавшиеся этой проблемой, отмечают ряд характерных признаков, присущих агентам влияния, работавшим в пользу США[1].

Это, во-первых, способность влиять на общественное сознание, на все общество в целом или отдельные официальные и региональные группы (что, собственно, присуще всем агентам влияния).

Во-вторых, непременное включение в определенную сеть. Агент влияния — всегда только винтик в сложнейшей машине «делания политики», которая управляется по программам, созданным ЦРУ еще в 60—70-е годы.

В-третьих, объективное способствование достижению целей, поставленных «хозяином», в данном случае ЦРУ как органом мировой закулисы. На определенном этапе эти цели даже могут выдаваться за соответствующие интересы нашей страны, но они на самом деле являются только промежуточным пунктом на пути к достижению целей «хозяина».

В-четвертых, обязательное обучение, которое ведется групповым или индивидуальным методами. Формы обучения многогранны и многообразны: от обыкновенных лекций до интимных бесед в непринужденной обстановке. На этот счет существуют специальные инструкции.

В-пятых, принадлежность к числу функционеров «заднего плана». Чем сильнее агент, тем глубже он запрятан.

[1] Советская Россия. 21.11. 992.

Это «теневики» от политики, «серые кардиналы». Они не правят, а направляют, подсказывают нужное для «хозяина» и вредное для страны решение того или иного вопроса.

В-шестых, приверженность, чаще всего шкурная, некоторым «общечеловеческим ценностям» и достижениям мировой цивилизации, за которой, как правило, скрывается в лучшем случае отсутствие русского национального сознания (национальное невежество), а в худшем — обыкновенная русофобия и ненависть к историческим ценностям России.

Первые пять характеристик могут быть у агентов влияния самыми разнообразными, но последняя удивительно одинакова как для агентов влияния, воспитанных ЦРУ в 60-х годах, так и для прорабов перестройки 80-х годов.

Характерным примером агента влияния служит личность А. Н. Яковлева. Его поведение после вербовки в конце 50-х годов по многим признакам соответствовало требованиям, которые предъявлял агентам влияния А. Даллес. Это, в частности, проявилось в статье Яковлева в «Литературной газете», где он резко высказывался против еще робких ростков русского национального возрождения, допуская грубые антирусские выпады. По сути дела, Яковлев призывал к административной расправе с его носителями, и она незамедлительно наступила.

В начале 70-х годов Яковлев получает назначение послом в Канаду, где активно поддерживает связи с широким кругом лиц, среди которых особо доверительные отношения сложились у него с премьер-министром, видным масоном П. Трюдо. По-видимому, именно в тот период происходит «братание» этого деятеля с мировой масонской закулисой.

В 60—70-е годы в окружении высших руководителей ЦК КПСС возникает группа агентов влияния, в которую, в частности, входили Ф. М. Бурлацкий (до 1964 г.), Г. Х. Шахназаров, Г. И. Герасимов, Г. А. Арбатов, А. Е. Бовин. Маскируя свою антигосударственную деятель-

ность привычной марксистской фразеологией, эти партийные советники постепенно подталкивали политическое руководство страны к принятию решений, ставших первыми шагами на пути к разрушению СССР.

С конца 60-х годов важным элементом агентуры влияния США стали А. Д. Сахаров и Е. Г. Боннэр. Их безудержное восхваление западной политической системы и тенденциозная критика советского режима с помощью пропаганды, финансируемой ЦРУ, сыграли большую роль в «холодной войне» Запада против России. Бывший ученый-физик, порвавший с наукой, и его жена, дочь оголтелых еврейских коммунистов, заняли ведущее место среди других еврейско-советских общественных деятелей и диссидентов антирусского толка, став своего рода символом противостояния историческим ценностям России, знаменем борьбы за ее расчленение и унижение.

Обострение активности агентов влияния в нашей стране связано с проектами мировой закулисы, проводимыми в рамках масонских координирующих центров — Бильдербергского клуба и Трехсторонней комиссии. Еще в конце 50—60-х годах в секретных материалах этих центров высказываются опасения по характеру процессов, протекающих в СССР. Подчеркивалась опасность возрождения России на национально-патриотических началах, еще большего усиления влияния нашей страны в мировом сообществе, резко возросшего в результате Второй мировой войны. Чувство страха у мировой закулисы вызывала даже теоретическая возможность консолидации России, возрождающейся на национальных началах, со странами «третьего мира», ибо только такая консолидация могла остановить хищническое использование Западом природных ресурсов, принадлежащих всему человечеству.

Масонская футурологическая организация «Римский клуб» разрабатывает доклад «Пределы роста» (1972 г.), получивший широкую известность во всем мире. Данные этого доклада показывали, что с катастрофической

быстротой происходит сокращение природных ресурсов и что западные страны стоят перед угрозой снижения уровня своего потребления.

На секретных совещаниях руководителями мировой закулисы вновь реанимируется старый масонский тезис об установлении нового мирового порядка, при котором вся мировая власть будет сконцентрирована в их руках, а использование ресурсов контролироваться специальными программами в интересах узкой кучки западных стран. Препятствием на пути установления такого паразитического порядка стал СССР, к тому же обладавший значительной частью мировых ресурсов.

В 70—80-е годы американская программа подготовки агентов влияния в СССР приобретает законченный и целеустремленный характер. Нельзя сказать, что эта программа не была известна советскому руководству. Факты говорят, что была. Но на нее намеренно закрывали глаза те люди, которых мы сегодня с полной ответственностью можем назвать агентами влияния, часть из них, по-видимому, входила в ближайшее окружение главы КГБ Ю. В. Андропова.

ГЛАВА 15

Усиление подрывной работы Запада против России. — Объединение антирусских сил. — Американское правительство, Ватикан и масонство. — Экономическая война. — Стремление к «децентрализации СССР».— Группы глубокого прикрытия. — Агенты влияния

Анализируя главные причины, сделавшие возможным разрушение СССР по планам, выработанным мировой закулисой, прежде всего следует отметить печальную реальность: ядро советского общества — русский народ потерял многие свои качества, которые позволяли ему в течение столетий духовно и державно господствовать в государстве.

В результате исторических катаклизмов XX века погибли самые лучшие и самые активные представители русского народа. Оставшаяся более слабая его часть уже не выдерживала гигантского напряжения духовного и державного служения, у многих ощущались усталость и апатия.

После гибели Сталина русский народ не имел вождей, способных повести его к национальному возрождению, а те, кто стоял у власти, были далеки от выражения интересов строительства русского государства.

Остановив проводимую Сталиным национальную русскую реформу советского общества, коммунистические правители обрекали его на медленное умирание. Происшедшее вследствие этого торможение в развитии главной творческой и связующей силы СССР — русского народа привело к его ослаблению, а значит, и дестабилизации политического и экономического положения в стране. Кроме того, если Сталин пытался превратить партию в инструмент русской национальной политики, то его недостойные наследники снова, как и в правление еврейских большевиков, сделали из нее чужеродный России космополитический механизм, не способный дать творческого импульса развитию общества. Потеряв способность к развитию, партия и советский аппарат стали разлагаться, постепенно преобразуясь во враждебное России космополитическое стадо безнравственных людей, тесно связанное с интеллигенцией малого народа и живущее потребительскими интересами Запада. Многие из этого стада еще задолго до так называемой перестройки были готовы покинуть страну и послужить ее врагам.

Внутреннее разложение значительной части правящего слоя СССР по времени совпало с усилением агрессивной антирусской политики американской администрации. Как позднее признавался известный американский политолог — русофоб Р. Пайпс, в начале 80-х годов «администрация Рейгана сформулировала и осу-

ществила систематическую стратегию подрыва Советского Союза, и именно эта стратегия привела к распаду СССР».

В директиве «NSDD-75», подписанной президентом Рейганом в 1983 году, формулировались основы политики США по отношению к СССР: «... США обладают необходимой мощью для разрушения СССР... Следовательно, США должны приложить все силы в стремлении развалить СССР, что привело бы не только к силовому переделу мира, но и к глобализации американской сферы влияния и установлению американского мирового господства. Основной постулат директивы — отрицание принципа мирного совместного сосуществования с Советским Союзом, являющегося фундаментом и основным принципом существующего международного права. Основная политическая цель — дестабилизация и в конечном счете разрушение СССР при помощи массированных подрывных операций и огромных денежных субсидий пятой колонне».

Первой вехой на пути к разрушению СССР стало объединение в начале 80-х годов главных антирусских сил в один ударный кулак «крестового похода против России»[1]. Под патронатом американского президента Рейгана и с благословения папы римского против нашей страны создается преступный тайный союз американского государства (прежде всего ЦРУ) и сионистских организаций с Католической церковью и мировой сетью масонских лож. В 1983 году папа римский отменяет более чем двухвековой запрет на вхождение католиков в масонские ложи и негласно разрешает католическим организациям и священникам сотрудничать как с ЦРУ[2], так и с масон-

[1] Лозунг президента Р. Рейгана.

[2] Как впоследствии признавался высокопоставленный сотрудник ЦРУ: «Мы в действительности не подписывали никаких договоров о сотрудничестве относительно разведывательной деятельности и ознакомления с ними друг друга, но Ватикан и так очень помог» (*Швейцер П.* Победа. Минск, 1995. С. 83).

скими ложами[1]. Подпольные структуры значительной части организации вольных каменщиков целенаправленно ориентируются на войну против России. Многие стратегические вопросы тайной войны решаются на уровне самых влиятельных масонских организаций, таких как Бельдербергский клуб, Трехсторонняя комиссия, Совет по международным отношениям, Международный валютный фонд и Всемирный банк.

На оперативном уровне в борьбе против России объединились спецслужбы и агентурная сеть США, Израиля и сионистских организаций, Ватикана и западноевропейских стран. Для деятельности в СССР еврейская разведка «Моссад» в обмен на финансовую помощь предоставила ЦРУ свою разветвленную агентурную сеть[2], существовавшую под видом различных культурных и религиозных организаций.

Тайная антирусская коалиция разрабатывает общую программу подрывных операций в самых уязвимых местах политической и экономической системы СССР. Цели и средства этих операций были обозначены в серии секретных директив по национальной безопасности, подписанных президентом Рейганом в 1982 и 1983 годах (см. главу 14).

Были определены три главных направления тайной войны против России:

— экономическое — по подрыву финансово-хозяйственной мощи СССР;

— национально-религиозное — по «децентрализации (то есть расчленению. — *О.П.)* СССР», стравливанию

---

[1] Почти одновременно Ватикан и Израиль начали тайные переговоры, в результате которых через десять лет было заключено секретное политическое соглашение, предусматривающее порядок нормализации двусторонних отношений, признание друг друга и установление дипломатических связей. Завершение противостояния Католической церкви и иудаизма в момент резкого ослабления России свидетельствовало о том, что в мире стало еще больше места тайне беззакония, а от католицизма как христианской религии осталась одна внешняя оболочка.

[2] *Швейцер П.* Указ. соч. С. 77.

народов нашей страны и провоцированию антирусских настроений среди других народов; по подрыву православия, всегда являвшегося объединительным духовным центром русского народа; по поддержке ЦРУ католиков и сектантов;

— психологическое — по подрыву морального духа русского и других народов СССР, дискредитации власти, истории, идеологии и традиционных духовно-нравственных ценностей России;

— международное — по подрыву положения стран — союзников СССР, а также «финансированию и поддержке антикоммунистических (правильнее, антирусских. — *О. П.)* восстаний во всем мире» (доктрина Рейгана).

Главными координаторами и оперативными руководителями тайных операций против СССР в первые годы осуществления программы стали личные друзья Р. Рейгана — директор ЦРУ У. Кейси, министр обороны США К. Уайнбергер, вице-президент Д. Буш и госсекретарь А. Хейг. Им были даны практически неограниченные полномочия. Чтобы сохранить полную секретность, решения по исполнению программы тайной войны против России принимались только членами этой группы, без участия персонала. О проводимых операциях не знали даже многие высокопоставленные чиновники, занимавшиеся вопросами СССР. Директор по делам Советского Союза и восточноевропейских стран Д. Ленчовски вспоминал: «Мы мало знали о тайных операциях. Кейси вел эти дела сам, и мы их редко обсуждали. Боялись утечки информации»[1]. Для обеспечения секретности Русский отдел был выведен из общего здания ЦРУ и размещен в особом помещении. Как отмечалось впоследствии во влиятельной американской газете «Вашингтон пост»: «ЦРУ разрешили действовать без ограничений законов и здравого смысла, ЦРУ проводило эксперименты на лю-

[1]*Швейцер П.* Указ. соч. С. 52.

дях, стремилось убирать иностранных лидеров, лгало, обманывало, воровало. Оно было любимым правительственным ведомством Джорджа Буша. Для него ЦРУ было сбывшейся мечтой — субсидируемое из федеральной казны общество «Череп и кости» (масонская ложа, членом которой состоял Д. Буш. — *О. П.)*»[1].

Проанализировав экономическое и политическое положение СССР, У. Кейси делает доклад президенту Рейгану. «Ситуация хуже, чем мы себе представляли, — заявил Кейси. — Я хочу, чтобы вы сами увидели, насколько больна их экономика и насколько легкой мишенью они могут являться. Они обречены. В экономике полный хаос. В Польше восстание. Они застряли в Афганистане, Кубе, Анголе и во Вьетнаме; для них самих империя стала грузом. Господин президент, у нас есть исторический шанс — мы можем нанести им серьезный ущерб»[2]. Констатируя слабость советской экономики, Кейси вместе с тем считал, что относительной мощи США недостаточно. Нужно иметь в виду силу и состояние здоровья советской системы — наращивание мощи Америки не воспрепятствует угрозе, а может лишь только приостановить ее. Целью Соединенных Штатов, утверждал Кейси, должно быть не просто увеличение американской мощи, а сокращение советской мощи в абсолютном смысле. Для достижения этого директор ЦРУ предлагает план тайной экономической войны против СССР, главными элементами которой стали:

— тайные операции правительства США с целью снижения цен на нефть, что вело к резкому уменьшению поступления твердой валюты в СССР;

— нажим на западноевропейские страны с целью ограничения экспорта советского природного газа;

— применение тайной дипломатии с целью максимального ограничения доступа СССР к современным технологиям;

[1]Washington Post. 28.10.1993

[2] *Швейцер П.* Указ. соч. С. 29.

— подстегивание гонки вооружений на высоком техническом уровне, чтобы «вымотать силы» советской экономики.

Американской администрации в обмен на поставки современного оружия удалось убедить руководство Саудовской Аравии снизить цены на нефть[1], что сразу сильно ударило по СССР (вместе с тем улучшило экономическое положение США). В ноябре 1985 года цена нефти-сырца составляла 30 долл. за баррель, а через пять месяцев — лишь 12 долл. В результате Россия только в середине 80-х годов потеряла несколько десятков миллиардов долларов валютных средств. Чтобы поддержать поступление твердой валюты на прежнем уровне, СССР пришлось удвоить продажу золота. Баланс советской торговли с Западом был нарушен. Если в 1984 году сальдо от торговли с Западом было положительным, то в 1985-м стало отрицательным.

Другим серьезным ударом по экономике СССР стало введение по инициативе Рейгана эмбарго, запрещающего американским предпринимателям участвовать в строительстве газопровода из России в Западную Европу. Кроме того, путем закулисных переговоров с западными банкирами, воздействуя через Международный валютный фонд и Всемирный банк, американская администрация подрывает доверие к платежеспособности СССР, затрудняя, а в некоторых случаях даже лишая его возможности получения кредитов на Западе.

В целом расчет организаторов тайной экономической войны против России оказался точен. Как я уже отмечал, за счет валютных поступлений обеспечивались закупки оборудования и потребительских товаров, позволяющих в какой-то степени компенсировать малоэффективное функционирование советской экономики. Сокращению валютных поступлений способствовал поток

[1] Как впоследствии отмечал бывший министр обороны США Уайнбергер: «Мы стремились к понижению цен на нефть. По этой причине мы продавали им оружие» (*Швейцер П.* Указ. соч. С. 71).

товаров с Запада, создав серьезные хозяйственные трудности для нашей страны.

В начале 80-х годов масон З. Бжезинский подготовил для Госдепартамента США специальную разработку о методах борьбы с Россией и русским народом, которую он озаглавил — «План игры. Геостратегическая структура ведения борьбы между США и СССР». Создатель разработки не ограничивался констатацией слабых мест СССР, но предлагал свой план как руководство к действию в «холодной войне» против России.

В основу предложений легло изучение опыта русской истории, и в том числе опыта российских масонов, не сумевших, по мнению Бжезинского, привести в действие некую программу, направленную на расчленение России. Опираясь на данные о сокращении доли русских в общей численности населения СССР, Бжезинский отмечал ослабление положения русских среди других народов и поэтому рекомендовал сделать ставку на организованное разжигание розни к русским среди других народов СССР. Бжезинский предлагал резко увеличить финансирование руководимого ЦРУ националистического подполья в союзных республиках СССР и, как результат этого, спровоцировать процессы децентрализации СССР, отпадения от него национальных областей, активизации антирусских движений, расчленения великой страны. «Децентрализовать империю, — писал этот еврейский исследователь и масон, — значит вызвать ее распад... любая значительная децентрализация — даже исключительно в экономической сфере — усилит потенциальные сепаратистские настроения среди граждан Советского Союза нерусской национальности. Экономическая децентрализация будет неизбежно означать политическую децентрализацию»[1].

---

[1] Цит. по: *Широнин В.* Под колпаком контрразведки. Тайная подоплека перестройки. М., 1996. С. 87.

Предлагая американскому правительству тайно регулировать процесс децентрализации СССР, Бжезинский указывал на те регионы нашей страны, в которых «можно провести разграничительную линию (т.е. спровоцировать рознь. — *О. П.)* между великороссами и другими нациями». «Реальные конфликты, — планировал Бжезинский, — прежде всего могут разразиться (при поддержке ЦРУ. — *О. П)* в прибалтийских республиках, густо заселенных непрошеными великороссами, в близких России в культурном отношении Белоруссии и на Украине и особенно на Кавказе и в среднеазиатских республиках»[1]. В общем, главная стратегическая задача американского правительства в отношении СССР состояла в том, чтобы вовлечь его в изматывающие региональные конфликты.

К началу 80-х годов вопросами борьбы с Россией и русским народом под ширмой «борьбы против коммунизма» на Западе занимались свыше 400 крупных центров. Кроме того, в большинстве западных университетов существовало множество кафедр славистики и русской истории, значительная часть которых состояла из сионистски и русофобски настроенных евреев. Только в США изучением России — СССР занимались 170 университетов и исследовательских центров. Свыше 50 университетов и 20 «русских» центров делали это на постоянной основе.

Особое внимание антирусский союз Вашингтона, Ватикана и масонства уделяет подготовке кадровых специалистов по борьбе с Россией, а также агентов влияния.

По данным, приводимым русским контрразведчиком генерал-майором КГБ В. Широниным, в 80-е годы ЦРУ проводило в жизнь программу так называемых «глубоких прикрытий». Для этого было сформировано кадровое ядро разведчиков, работавших под коммерческим прикрытием в СССР и восточноевропейских странах.

---

[1]Цит. по: *Широнин В.* Под колпаком контрразведки. Тайная подоплека перестройки. М., 1996. С. 88

Группами по 4—5 человек эти специалисты не поддерживали контактов с резидентурой посольства США, а замыкались на своего руководителя, отвечавшего за деятельность нескольких групп.

По данным, которые удалось добыть КГБ, общая численность сотрудников ЦРУ, находившихся под «глубоким прикрытием», в середине 80-х годов составляла около трех тысяч человек. Примерно 99% из них использовали неофициальные прикрытия, т. е. работали под видом служащих различных коммерческих и промышленных фирм, предпринимателей, сотрудников благотворительных обществ, международных и религиозных организаций, студентов и т. д.[1].

На внедренные в СССР группы глубокого прикрытия американское правительство возлагало следующие задачи:

во-первых, собирать широкомасштабную разведывательную упреждающую, или, как ее еще называли, «индикаторную» информацию о России;

во-вторых, оценивать и прогнозировать вероятное развитие обстановки и вырабатывать предложения по информированию политики воздействия (влияния) в стратегических интересах США на предстоящие внутриполитические события в стране пребывания;

в-третьих, обеспечивать агентурное проникновение в ведущие государственные учреждения, в окружение политических руководителей, в законодательные и общественные организации путем «выращивания и продвижения во властные структуры своих агентов влияния»[2].

Секретная подрывная директива президента США № 75 предусматривала финансирование подготовки агентов влияния США во многих странах мира, но преж-

[1] *Широнин В.* Указ. соч. С. 60.

[2] В 1991 году генерал КГБ О. Д. Калугин в интервью газете «Нью-Йорк дейли ньюс» сообщил, что знал, что ЦРУ «внедрилось в советский истеблишмент» (Советская Россия. 29.1.992).

де всего в СССР. В 1983—1984 годах предусматривалось выделение 85 млн. долл. для подготовки будущих руководящих кадров и создания прозападных политических партий и профсоюзов в соцстранах, а также странах «третьего мира», придерживающихся социалистической ориентации. На создание национального и интернационального рабочего движения ассигновалось 17,8 млн. долл.[1] Однако это была только небольшая часть финансированных программ по подготовке изменников Родины — основные средства финансирования проходили по специальным целевым каналам. Как отмечал русский контрразведчик, генерал КГБ В. Широнин: «Подготовка кадров неизбежно включала в себя денежные дотации, бесплатные зарубежные поездки, снабжение дорогостоящей техникой компьютерного типа и т. п. Короче говоря, это была самая настоящая вербовка агентуры, для вида прикрытая обучением ведению партийных и профсоюзных дел. Далеко не всегда речь при этом шла о подготовке шпионов, перед которыми ставится задача добывать разведданные. Нет, для западных спецслужб порой было важнее создать сеть своих агентов влияния, которые проводили бы нужную для США политику»[2].

КГБ СССР по этому поводу был подготовлен специальный документ, который назывался — «О планах ЦРУ по приобретению агентуры влияния среди советских граждан».

«По достоверным данным, полученным Комитетом государственной безопасности, в последнее время ЦРУ США на основе анализа и прогнозов своих специалистов о дальнейших путях развития СССР разрабатывает планы по активизации враждебной деятельности, направленной на разложение советского общества и дезорганизацию социалистической экономики. В этих целях американская разведка ставит задачу осуществлять вербовку агентуры влияния из числа советских граждан,

---

[1] *Широнин В.* Указ. соч. С. 104.
[2] Там же. С. 105.

проводить их обучение и в дальнейшем продвигать в сферу управления политикой, экономикой и наукой Советского Союза. ЦРУ разработало программу индивидуальной подготовки агентов влияния, предусматривающую приобретение ими навыков шпионской деятельности, а также их концентрированную политическую и идеологическую обработку. Кроме того, одним из важнейших аспектов подготовки такой агентуры является преподавание методов управления в руководящем звене народного хозяйства. Руководство американской разведки планирует целенаправленно и настойчиво, не считаясь с затратами, вести поиск лиц, способных по своим личным и деловым качествам в перспективе занять административные должности в аппарате управления и выполнять сформулированные противником задачи. При этом ЦРУ исходит из того, что деятельность отдельных, не связанных между собой агентов влияния, проводящих в жизнь политику саботажа в народном хозяйстве и искривление руководящих указаний, будет координироваться и направляться из единого центра, созданного в рамках американской разведки. По замыслу ЦРУ, целенаправленная деятельность агентуры влияния будет способствовать созданию определенных трудностей внутриполитического характера в Советском Союзе, задержит развитие нашей экономики, вести научные изыскания в Советском Союзе по тупиковым направлениям. При выработке указанных планов американская разведка исходит из того, что возрастающие контакты Советского Союза с Западом создают благоприятные предпосылки для их реализации в современных условиях. По заявлениям американских разведчиков, призванных непосредственно заниматься работой с такой агентурой из числа советских граждан, осуществляемая в настоящее время американскими спецслужбами программа будет способствовать качественным изменениям в различных сферах жизни нашего общества. И прежде всего в экономике. И приведет в конечном счете к принятию Советским Союзом многих западных идеалов. КГБ учитывает

полученную информацию для организации мероприятий по вскрытию и пресечению планов американской разведки»[1].

После 1985 года финансирование этих программ усиливается. По данным, сообщенным министром иностранных дел Латвии, с 1985 по 1992 год Запад (прежде всего США) инвестировал «в процесс демократизации СССР» (т. е. разрушение России) 90 млрд. долл.[2]. На эти деньги покупались услуги нужных людей, подготавливались и оплачивались агенты влияния, направлялись специальная техника, инструкторы, литература и т. п.

Какими сребрениками и в каком размере расплачивались с агентами влияния хозяева мировой закулисы, мы не знаем[3], но известно, что именно с середины 80-х годов эти агенты резко активизируются.

Не меньшее внимание ЦРУ уделяло обработке, а иногда прямому подкупу советских граждан, находившихся на работе в зарубежных (прежде всего западных) странах. Служащих посольств, внешнеторговых организаций, корреспондентов советских газет и телевидения ставили под особую опеку специально подготовленных работников ЦРУ, которые искали у своих подопечных слабые места. Одним за высокий гонорар могли предложить опубликовать статью или книгу, другим тоже за хорошее вознаграждение выступить в университете или по телевидению, третьим — помочь в выгодной покупке. А так как контингент советских служащих за рубежом состоял в основном из «деток» государственных и партийных чиновников, воспитанных в духе космополитизма, потребительства и преклонения перед Западом, ЦРУ удавалось достигать здесь больших успехов.

---

[1] Цит. по: Советская Россия. 3.3.1993.

[2] Диена. Рига. 30.7.1992.

[3] Впрочем, хорошо известны формы, в которых производилась эта оплата, — прежде всего оплата поездок за рубеж с выплатой огромных суточных, большие гонорары за книги, статьи, выступления, лекции, предоставление разных «грантов» и т. п.

ГЛАВА 16

Эскалация «холодной войны» против русского народа. — США как потенциально всемирный агрессор. — Антирусская подрывная работа ЦРУ. — Западная программа борьбы с Россией. — Американская доктрина нового сдерживания

Разрушение СССР не остановило «холодную войну» Запада против России. Более того, после отпадения бывших союзных республик западное наступление на Россию усилилось и приобрело открыто агрессивный и экономическо-грабительский характер. Западный мир торжествовал и уже не скрывал, что десятилетия вел тайную подрывную работу против России. «... Мы, — заявлял госсекретарь США Г. Бейкер, — истратили триллионы долларов за сорок лет, чтобы оформить победу в «холодной войне» против СССР...»

Один из руководителей мировой закулисы и глава еврейской масонской ложи «Бнай-Брит» Г. Киссинджер со знанием дела отмечал, что «... распад Советского Союза — это безусловно важнейшее событие современности, и администрация Буша проявила в своем подходе к этой проблеме поразительное искусство...»

«Победа США в «холодной войне», — писал директор Центра политики и безопасности Ф. Гафней, — была результатом целенаправленной, планомерной и многосторонней стратегии США, направленной на сокрушение Советского Союза. Ход исторических событий был предопределен стратегическими директивами Рейгана. В конечном счете скрытая война против СССР и создала условия для победы над Советским Союзом».

«Россия — побежденная держава, — заявил секретарь Трехсторонней комиссии, польский еврей З. Бжезинский. — Она проиграла титаническую борьбу. И говорить: «это была не Россия, а Советский Союз» — значит бежать от реальности. Это была Россия, названная Советским Союзом. Она бросила вызов США. Она была по-

беждена. Сейчас не надо подпитывать иллюзии о великодержавности России. Нужно отбить охоту к такому образу мыслей»[1].

В другом своем высказывании секретарь Трехсторонней комиссии был еще более откровенен: «...«Холодная война» окончилась победой одной стороны и поражением другой. Эту реальность нельзя отрицать, несмотря на то, что такой вывод, понятно, затронет чувства мягкосердечных лиц на Западе и некоторых бывших руководителей побежденной стороны. Важнее всего то, что сам Советский Союз развалился и Центральная Европа сейчас представляет собой геополитический вакуум. Бывшая Советская Армия демобилизуется и уже деморализована. Балтийские государства свободны. Украина укрепляет свою независимую государственность, так же как и среднеазиатские республики. Единство собственно России может скоро тоже оказаться под вопросом, и у дальневосточных провинций, вероятно, в недалеком будущем появится искушение создать свою собственную сепаратную сибирско-дальневосточную республику. И действительно, экономическая и даже политическая судьба того, что не так давно было грозной сверхдержавой, сейчас все более переходит под фактическую западную опеку. Вместо когда-то превозносимой теории «конвергенции» двух конкурирующих систем реальность обернулась односторонней конверсией. Такой исход в историческом плане является не менее решающим и не менее односторонним, чем поражение наполеоновской Франции в 1815 году, или императорской Германии в 1918 году, или нацистской Германии и императорской Японии в 1945 году. Как и по окончании предыдущих войн, имеет место явно различимый момент капитуляции, за которым последуют послевоенные политические волнения в проигравшем государстве. Этот момент, вероятнее всего, настал в Париже 19 ноября 1990

[1] Сегодня. 19.8.1994.

года. На совещании, которое было отмечено внешними проявлениями дружбы, предназначенными для маскировки действительной реальности, бывший советский лидер Михаил Горбачев, который руководил Советским Союзом на финальных этапах «холодной войны», принял условия победителей, охарактеризовав в завуалированных и элегантных выражениях объединение Германии, осуществленное полностью на западных условиях, как «важное событие». Через год советский руководитель, который согласился с едва замаскированным поражением Советского Союза, был свергнут сам. Более того, прошлое было официально осуждено, красный флаг был официально спущен, отныне будут официально имитироваться идеология и характерные черты победившей стороны. «Холодная война» была действительно закончена».

Для усиления влияния США на развитие Российской Федерации в нужном для Запада направлении создается целый ряд секретных структур, сформированных в своей основе из кадровых разведчиков ЦРУ. После разрушения СССР наряду с функционировавшими раньше американской разведывательной резидентурой, группами глубокого прикрытия и агентурой влияния создается штаб «Модернизации». Его задачей было обеспечение совместных координированных действий всех антирусских сил как внутри России, так и за ее пределами в целях нейтрализации, дискредитации или даже уничтожения национально-патриотического сопротивления, препятствующего деятельности поставленного Западом космополитического режима. Согласно секретным установкам штаба «Модернизации», любой поворот в России, осуществленный без одобрения мировой закулисы и согласования с ее руководителями, рассматривается как антизападный и должен быть остановлен всеми имеющимися средствами. Перед западными разведками ставится задача постоянно отслеживать события, происходящие в республиках бывшего СССР, прежде всего в Рос-

сии, с тем чтобы в случае необходимости вмешаться в них.

В политической записке американской резидентуры, составленной после августа 1991 года, давалась следующая оценка положения:

« — ...властные позиции в стране принадлежат демократии (т. е. космополитическим, антирусским силам. — *О. П.)* только в отдельных ее центрах, и даже эти позиции еще далеки от необходимой прочности;

— не произошло сознательного и окончательного разворота масс в сторону демократии, о чем свидетельствует пассивность большинства населения в дни августовских событий;

— основная часть государственного аппарата, несмотря на его департизацию, остается на прежних идеологических позициях, и им до сих пор нет альтернативы;

— в кругах интеллигенции преобладает отрицательное отношение к частному предпринимательству, так как оно отталкивает от себя своим бескультурьем и откровенным рвачеством, что, как известно, является характерной чертой любого начального периода становления капиталистических рыночных отношений;

— рыночная реформа ведет к мощной безработице;

— сокращение центральных государственных структур бывшего Союза, массовое сокращение армии и конверсия военного производства даст дополнительные огромные массы безработных и социально ущемленных людей, которые могут постепенно сформировать огромную армию контрреформы;

— существуют еще недостаточно организованные, но многочисленные группы людей, которые по своим убеждениям готовы при определенных условиях пойти на создание идеологического центра контрреформы. Создание идеологического центра при наличии огромной контрреформистской массы в случае их слияния обречет реформу на неминуемый провал. Механизм же возмож-

ной маргинальной оппозиции еще только начал складываться»[1],

Особое место в подрывной работе американских спецслужб уделялось русскому патриотическому движению. По имеющимся у меня данным, в ЦРУ создано спе-

---

[1] Цит. по: *Широнин В.* Указ. соч. С. 157; этот же автор приводит копию отчета одного из американских резидентов под крышей дипломата, работавшего в одной из бывших советских республик. В отчете говорилось, что ЦРУ в СССР не до конца удалось осуществить вариант по типу «Восточная Европа», как это произошло в ГДР и других странах Восточной Европы. Из анализа разведчика следовало, что, в отличие от ГДР, в СССР не выполнено задание по нейтрализации республиканских партийных органов. «Выстояли» (так в переводе с английского) областные и районные звенья КПСС. Не ясно, какую позицию займет армия. Она еще недостаточно деморализована, говорилось в документе, как это могло вытекать из прежних разведывательных оценок. Что касается КГБ, то «инициировать» (так в переводе) его разгром, захват зданий и архивов вообще не удалось. В заключение американский резидент делал вывод о том, что переход России к политической модернизации по «восточноевропейскому варианту» может оказаться невозможным всего из-за крайне сильных антизападных традиций в стране. Он категорически заключил, что имеющиеся в ней слабые либерально-западнические силы будут не в состоянии справиться с ними без массированной помощи извне. Резидент предлагал срочно задействовать «объединенные усилия спецслужб партнеров» для достижения поставленных целей на перечисленных главных объектах и направлениях от складывающихся международных и, в частности, американо-российских отношений, Россия сохраняет потенциальную возможность начать ядерную войну против Запада, нанести упреждающие или ответные удары своими ядерными силами. В связи с этим главной задачей на предстоящие годы, по его заключению, является лишение России этой возможности. По мнению американской разведки, распад стратегических ядерных сил бывшего СССР должен был происходить под неусыпным контролем Запада. Под такой контроль должна быть поставлена и «эмиграция» в страны «третьего мира» квалифицированных российских специалистов-ядерщиков. Предотвращение нелегальной доставки, а также производства в этих странах средств массового поражения считается весьма важной задачей. Поэтому США уделяют большое внимание созданию и финансированию нового центра по нераспространению ядерного оружия, который отслеживал бы вероятную возможность его обладания такими странами, как Северная Корея и Иран. Вторая группа тактических задач была ориентирована на дезинтеграцию бывшей Советской Армии, снижение боеготовности Вооруженных Сил России и каждой из стран СНГ. Развал Советской Армии, согласно стратегии США, не менее важен, чем лишение СССР и его правопреемницы России стратегических ядерных сил. Поэтому на этом направлении подрывной работы также были сконцентрированы мощные коалиционные силы, созданные на основе спецслужб. Третья группа первоочередных тактических задач была связана непосредственно с нейтрализацией органов государственной безопасности как наиболее организованной силы, способной оказать самостоятельное сопротивление иностранным и отечественным «реформаторам», поставившим своей целью политическую «модернизацию» России (*Широнин В.* Указ. соч. С. 156).

циальное подразделение для борьбы с ним. ЦРУ проводит операции по внедрению в патриотическое движение своих агентов. Судя по событиям, используются два основных варианта. Во-первых, прямое внедрение своих[1]. Во-вторых, подготовка лиц, которые были бы способны возглавить и увести в сторону от реальных национальных проблем хотя бы часть русского патриотического движения. К такой функции, по-видимому, готовили С. Станкевича, Руцкого, Хасбулатова и др.

В начале 1992 года американские газеты опубликовали подробные выдержки из секретной директивы Пентагона на 1994—1999 годы. В ней отмечалось, что в ближайшем будущем Соединенные Штаты станут непререкаемым лидером в мире, единственной сверхдержавой, у которой не должно быть соперников. В случае необходимости США откажутся от коллективных действий в рамках ООН и будут совершать односторонние военные акции, а также наносить превентивные удары прежде всего по странам, имеющим оружие массового уничтожения. Президент Клинтон при вступлении в должность 20 января 1993 года заявил о готовности американской администрации продолжать политику обеспечения американских интересов во всем мире, сохранения для страны роли лидера и, когда нужно, использовать силу...[2].

После разрушения СССР американская государственная стратегия приобрела вызывающе агрессивный и экспансионистский характер, допуская преступное вмешательство во внутренние дела любой страны мира.

Американская политика установления нового мирового порядка стала носить откровенно тоталитарный характер, сравнимый, пожалуй, только с периодом господства Гитлера и фашистского режима. Однако в 90-х годах, как и в 1941 году, главным препятствием для всемирного агрессора является Россия, «единственная стра-

---

[1] Например, в 1992 году ЦРУ пыталось завербовать русского предпринимателя-патриота... Но он, естественно, выгнал вербовщиков и сообщил об этом случае в печати.

[2] *Феклисов А.* С. Указ. соч. С. 274.

на на земном шаре, способная до сих пор уничтожить США» (Р. Никсон).

В связи с этим, по словам того же Никсона, «Россия остается для США на верхней строчке ее внешнеполитических приоритетов»[1]. Главная цель США — лишить Россию ее ядерной мощи. Для этого политически допускается нанесение России превентивного ядерного удара. На основании этих предпосылок строилась стратегия национальной безопасности США в отношении России.

В 1994 году специалисты Государственной думы России проанализировали доклад президента Клинтона Конгрессу «Стратегия национальной безопасности Соединенных Штатов Америки» и пришли к следующим основным выводам:

Соединенные Штаты Америки в одностороннем порядке объявляют себя безоговорочным лидером в мировом сообществе;

в основу стратегии безопасности США положена концепция глобализма и идея стирания грани между внутренней и внешней политикой Соединенных Штатов;

одним из основных элементов стратегии безопасности США является милитаризация экономики в целях поддержания высокого уровня боеготовности вооруженных сил страны;

к числу важнейших элементов стратегии США относится присутствие их многочисленных вооруженных сил на заморских территориях и прежде всего в Западной Европе, на Ближнем Востоке, в Восточной Азии и на Тихом океане;

стратегия безопасности США носит наступательный, агрессивный характер, поскольку она предусматривает способность наносить в одностороннем порядке удары по объектам других стран, с одной стороны, а с другой — всемерно укреплять свои ядерные силы при одновременном их сокращении Россией;

---

[1]Известия. 31.3.1994.

стратегия безопасности США предусматривает всемерное усиление разведывательной деятельности, направленной на отслеживание политических, экономических, социальных и военных аспектов в тех регионах и странах мира, где серьезно затрагиваются интересы Соединенных Штатов;

американская стратегия безопасности закрепляет за Соединенными Штатами право вмешиваться во внутренние дела других стран, предусматривая использование на их территории своих местных «естественных союзников», каковыми являются профсоюзы, правозащитные организации, защитники окружающей среды, торговые палаты, наблюдатели за ходом выборов и тому подобное.

В Директиве № 13 (подписанной в феврале 1992 года) давалась установка на «... распространение «доктрины Монро» на территорию бывшего СССР». «Цель НАТО, — утверждалось в этом документе, — в будущем ввести миротворческие силы в регионы этнических конфликтов и пограничных разногласий от Атлантического океана до Уральских гор». Под предлогом миротворческой миссии НАТО готовились планы захвата значительных территорий России американскими войсками. На первых этапах главным потенциальным объектом агрессии является Сибирь.

На закрытых заседаниях комитетов американского Конгресса прорабатываются различные варианты и «силовой», и «добровольной» передачи Сибири под юрисдикцию США. В частности, рассматриваются варианты «покупки» этой российской территории для устройства там еще семи американских штатов. Один акр сибирской земли, наполненной неисчислимыми природными богатствами, оценивается американскими «специалистами» по смехотворной цене — в 1000 долл. Вся Сибирь должна обойтись Америке в 3 трлн. долл. с рассрочкой на 20 лет.

Территорию России американское руководство рассматривает как потенциальный театр военных действий

и осуществляет практическую подготовку к ним. Как, в частности, установила российская военная разведка, российско-американские командно-штабные учения «Миротворец-94» на Тоцком полигоне в Поволжье рассматривались американской стороной как повод для осуществления шпионских акций против России. Выяснилось, что в составе «миротворцев» 3-й пехотной дивизии армии США находятся «зеленые береты» из диверсионно-разведывательных подразделений сил специальных операций, региональная ориентация которых предусматривает ведение операций в глубине российской территории в угрожающий и военный периоды. Под прикрытием принадлежности к 3-й пехотной дивизии офицеры американского спецназа планировали провести рекогносцировку на театре военных действий в зоне своей оперативной ответственности, отработать методы ведения радиоразведки для вскрытия полевых узлов связи российских войск, а также на практике уточнить концептуальные положения боевого применения американских сил специальных операций на территории России[1].

Изучением территории России с точки зрения будущего театра военных действий в 90-х годах занимались многие тысячи агентов ЦРУ под разными прикрытиями, в том числе и под традиционной «крышей» многих американских шпионов как Корпус мира (действует в нашей стране с 1992 года), различных «демократических», «природоохранных» и «правозащитных» организаций. В Самаре, например, волонтеры американского Корпуса мира, не сделав ничего полезного, были высланы по подозрению в шпионаже (в частности, за нездоровый интерес к местному режимному заводу)[2].

Антирусский характер подпольной деятельности американской администрации на территории бывшего

[1] Независимая газета. 7.9. 1994.

[2] Комсомольская правда. 8. 10. 1996; волонтеры Корпуса мира «свозили в Америку для обучения бизнесу 30 тольяттинских бизнесменов и чиновников (если можно чему-то научиться за две недели)» (там же).

СССР подтверждается также тем фактом, что печально известный антирусский «Закон о порабощенных нациях» не был отменен даже после событий августа 1991 года. Не имея уже юридических оснований обвинять Россию в угнетении бывших союзных республик, американские дипломаты и агенты спецслужб продолжают кулуарно клеветнически утверждать, что русские продолжают «порабощать» народы, проживающие на территории Российской Федерации (татар, башкир, калмыков, тувинцев и др.). Среди народов Российской Федерации работает множество агентов ЦРУ, преследующих цель вызвать ненависть к русским. Из тайных фондов американского правительства финансируются практически все националистические движения Татарстана, Башкирии, Республики Коми, Тувы, Якутии и др.

Бывшие республики СССР объявляются США сферой их национальных интересов, допуская любые формы вмешательства, в том числе и военные. Вместе с тем американская официальная политика требует невмешательства России в дела «марионеточных» государств, возникших на ее границах, подрывающих основы национальной безопасности нашей страны, попирающих элементарные права русских.

В феврале 1992 года в американской газете «Вашингтон пост» был опубликован секретный документ Пентагона, содержащий план основных оборонных мероприятий. Согласно американским планам, русская Прибалтика была включена в «сферу жизненных интересов США». В случае вступления русских войск на территорию прибалтийских республик для защиты прав русского населения США и НАТО намерены развернуть агрессивные военные действия против России.

По данным одного из иностранных источников российских спецслужб, «США... уделяют особое внимание усилению влияния на правительственные круги Грузии и Армении. С этой целью в регион направляются разного рода советники, как правило, располагающие здесь родственными связями. Некоторые из них проходят

предварительную подготовку на законспирированных «точках» ЦРУ. Деятельность таких лиц ориентирована прежде всего на дестабилизацию обстановки в Грузии и Армении, инспирирование конфликтов на их границах, с тем чтобы под видом «голубых касок» ввести в регион американские войска, а затем разместить здесь тактическое ядерное оружие. Что касается России, то США стремятся поставить под свой контроль вопросы сокращения и уничтожения ее стратегических ядерных сил, чтобы в последующем диктовать свои условия, располагая тактическим потенциалом на Кавказе»[1].

Президенты и высшие руководители практически всех бывших республик СССР — прибалтийских, закавказских, среднеазиатских — имеют советников из ЦРУ. В прибалтийских республиках и Грузии специалисты из ЦРУ составляют кадровый костяк местных спецслужб и военных ведомств.

Специального советника, кадрового офицера ЦРУ Ф.Вудраффа имел руководитель марионеточного проамериканского режима Грузии, сам недавний сотрудник ЦРУ Шеварднадзе. По сообщению канадской печати, в начале 1993 года президент США Клинтон секретным распоряжением поручил ЦРУ и специальным вооруженным силам — командос — выполнять специальную программу, подразумевающую намерение удержать Эдуарда Шеварднадзе у власти в этой бывшей советской республике, терзаемой ныне гражданской войной[2]. По мнению русского контрразведчика генерала КГБ Широнина, «невозможно избавиться от впечатления, что кровавые события в Тбилиси (закончившиеся таинственной гибелью З. Гамсахурдия. — *О. П.)* расчищали путь к тому, чтобы единовластным правителем Грузии стал Э. Шеварднадзе»[3]. В 1994 году Шеварднадзе побывал в США, где подписал соглашение об открытии военных пред-

[1] *Широнин В.* Указ. соч. С. 171.
[2] Toronto Star. 16.8.1993.
[3] *Широнин В.* Указ. соч. С. 172.

ставительств двух стран и осуществлении «программы военного сотрудничества», включающей в себя американскую помощь и финансовое содействие перестройке вооруженных сил Грузии[1].

Участие американского правительства и ЦРУ ощущается во всех «горячих точках» бывшего Советского Союза. Из средств американских налогоплательщиков финансируются многочисленные террористические акции против русских в Чечне, Таджикистане, Молдавии, деятельность бандформирований таких националистических организаций, как «украинская» УНА—УНСО и белорусский «народный фронт» 3. Позднякa.

Американская дипломатия и тайная работа спецслужб осуществляют особое противодействие любым попыткам русских снова объединиться в общем государстве. Недовольство большей части населения Украины разрывом с Россией, активное сближение с ней Белоруссии беспокоят американское правительство и расцениваются им как опасность для своей гегемонистской политики. В качестве противовеса российскому «неоимпериализму» американское руководство пытается создать марионеточную Украину, полностью управляемую из Вашингтона и жестко противостоящую Российской Федерации. Сотни агентов ЦРУ и миллионы долларов были брошены на свержение белорусского президента Лукашенко, поставившего вопрос об объединении Белоруссии с Россией.

С ведома американского правительства и руководства НАТО Турция вынашивает идею создания конфедерации Средней Азии под своим протекторатом. Даже выпущена географическая карта, в которой среднеазиатские республики, Крым и Татарстан даны тем же цветом, что и Турция. В 1991—1993 годах идет закулисная борьба турецких властей за их выход на прямую границу с Азербайджаном, которую сейчас отделяют армянские территории. При поддержке Запада предлагается «поменять»

---

[1] *Широнин В.* Указ. соч. С. 172.

эту территорию на кусок Азербайджана. Опираясь на поддержку НАТО, Турция намерена воспрепятствовать транспортировке нефти российскими танкерами через проливы Босфор и Дарданеллы[1].

Все эти враждебные для нашей страны акты находят объяснение в американской доктрине «нового сдерживания» России, которая, по сути дела, негласно легла во внешнеполитическую программу правительства США. «... Наша главная цель, — утверждалось в одном из внешнеполитических документов американской администрации, — предотвратить восстановление нового конкурента где бы то ни было, на территории бывшего Советского Союза или в другом регионе, который представлял бы угрозу для США того уровня, который представлял Советский Союз».

Утверждая громогласно о своей победе в «холодной войне», Запад наедине с собой не вполне верит в нее. В конце марта 1992 года бывший президент США, радикальный русофоб Р. Никсон предостерегал американское руководство в отношении России и призывал его не ослаблять внимания к российским делам, находить новые формы тайной поддержки космополитического режима в Москве. «Запад, — заявлял Никсон, — должен сделать все возможное... иначе США и Запад рискуют выпустить из рук победу в «холодной войне», которая обернется в результате поражением...

Россия — ключ к успеху. Именно там будет выиграна или проиграна последняя битва «холодной войны». Не может быть более высоких ставок».

---

[1] Труд. 8.5.1996.

Часть III

МИРОВАЯ ГЕГЕМОНИЯ - МИРОВАЯ КАТАСТРОФА

ГЛАВА 17

Новый этап государственного терроризма США. — Секретный проект Дж. Буша. — Инструментарии глобализации. — Биржа. — Финансы

С приходом к власти Джорджа Буша американское правительство стало разрабатывать тайный проект проведения гигантской провокации, всемирные масштабы которой могли бы послужить поводом для начала США тотальной войны за мировое господство, прикрываемой лозунгом борьбы с терроризмом. В этом проекте говорится, что Америке нужен новый Перл-Харбор[1]. Угроза, которую представляет собой государственный терроризм США для безопасности народов и отдельных людей, с пророческой ясностью более чем за год до 11 сентября была выражена в этом секретном документе. Америке для господства над большей частью человечества и мировыми ресурсами, говорилось в нем, требуется «катастрофическое и действующее как катализатор событие, сравнимое с новым Перл-Харбором».

«Теракты» 11 сентября 2001 г. послужили «новым Перл-Харбором» и были названы Бушем «шансом столетия». Американские министры потом беззастенчиво

[1] Перл-Харбор, военная база США на Тихом океане, стала синонимом масштабной провокации военных кругов США с целью найти повод для вступления США в войну с Японией. В результате тайной интриги американских спецслужб было спровоцировано нападение японского флота и авиации, в результате которого погибло множество американцев. См.: *Фиш Г.* Разрушенный миф. Тюбинген, 1982: *Пост В.* Причины Второй мировой войны. Тюбинген, 2003.

и эффективно эксплуатировали события 11 сентября из «мозговых центров», основанных в эпоху Рейгана с целью отомстить за американское поражение во Вьетнаме.

Один из «идеологов» политики Джорджа Буша — Ричард Перл. Политолог и журналист Дж. Пилгер беседовал с Перлом, когда тот был еще советником Рейгана. «Слушая его слова о «тотальной войне», — рассказывал впоследствии Пилгер, — я принял Перла за сумасшедшего. Недавно он снова использовал это выражение, говоря о «войне Америки против террора». «Никакой эскалации, — сказал он. — Это тотальная война. Мы сражаемся против множества врагов. Их масса. Все эти речи о том, что мы должны сначала покончить с Афганистаном, потом с Ираком... отражают совершенно неправильный подход к делу. Если мы впредь будем думать только в русле наших представлений о мире, если мы полностью их усвоим и не будем пытаться действовать постепенно с помощью умной дипломатии, а поведем тотальную войну... наши дети в последующие годы будут петь нам хвалу».

Перл — один из основателей «Проекта Нового американского столетия» (ПНАС). Его соучредителями были Дик Чейни, нынешний вице-президент, Дональд Рамсфелд, министр обороны, Пол Вулфовиц, его заместитель, Льюис Либби, начальник штаба Чейни, Уильям Беннетт, министр образования при Рейгане, и Залмай Хализад, посол Буша в Афганистане. Все они — нынешние кукловоды американского государственного терроризма.

«Отчет ПНАС «Восстановление американской обороны: стратегия, вооруженные силы и ресурсы для нового столетия» был именно планом, а не намечал только общие цели Америки. Два года назад он рекомендовал увеличить расходы на вооружения на 48 млрд. долл., чтобы Вашингтон «мог вести и выигрывать войны одновременно на нескольких больших театрах военных действий». Так и произошло. Согласно этому плану США должны были создать атомное оружие, способное про-

бивать бункеры, и сделать «звездные войны» национальным приоритетом. И это произошло».

«План предусматривал, что Ирак должен стать целью нападения, если Буш придет к власти». И это произошло. Что же касается «оружия массового уничтожения», якобы имевшегося у Ирака, то о нем говорилось столь многословно, что был создан удобный предлог.

«В то время как нерешенный конфликт с Ираком дает непосредственное оправдание, — гласит отчет, — необходимость присутствия американских войск в Персидском заливе выходит далеко за рамки проблем с правительством Саддама Хусейна».

Как же воплощалась в жизнь эта «большая стратегия»?

Ряд статей в газете «Вашингтон пост», в частности статьи известного со времен уотергейтского скандала журналиста Боба Вудворда, составленные на основе больших интервью с ведущими членами правительства Буша, разоблачает манипуляции с событиями 11 сентября.

Утром 12 сентября 2001 г. Рамсфелд потребовал атаковать Ирак, не имея ни малейших доказательств того, кем были угонщики самолетов. Согласно Вудворду, Рамсфелд потребовал на заседании кабинета, чтобы Ирак стал «приоритетной целью в первом раунде войны против терроризма». Ирак был исключен из первого раунда войны против терроризма лишь по той причине, что госсекретарь Колин Пауэлл убедил Буша, что «сначала надо подготовить общественное мнение, прежде чем станет возможным атаковать Ирак». Афганистан и талибы, которых организовало, обучило и финансировало ЦРУ, были выбраны первой целью как «более мягкий» вариант.

О событиях 11 сентября постоянно говорилось как о «шансе». В апрельском номере журнала «Нью-Йоркер» за 2002 г. журналист-разоблачитель Николас Леман сообщил, что главная советница Буша Кондолиза Райс рассказала ему, как она созвала ведущих членов Национального совета безопасности и предложила им «подумать о том, как можно нажить капитал на этих событиях», ко-

торые она сравнила с событиями 1945 — 1947 годов, когда началась «холодная война».

Начиная с 11 сентября Америка создает военные базы и предмостные укрепления повсюду, где есть значительные ископаемые источники энергии, особенно в Средней Азии. Нефтяная компания «Юнокал» готова строить нефтепровод через Афганистан.

Буш аннулировал Киотский протокол о загрязняющих среду газах, соглашение о Международном суде по военным преступлениям и договор о межконтинентальных ракетах. Он сказал, что, «если понадобится», применит атомное оружие против тех стран, которые его не имеют.

Под прикрытием пропаганды о якобы имеющемся у Ирака оружии массового уничтожения правительство Буша разрабатывает именно такие виды оружия, которые подрывают договоры о запрещении бактериологического и химического оружия.

В газете «Лос-Анджелес таймс» военный аналитик Уильям Аркин рассказывает о тайной армии, которую создал Д. Рамсфелд, вроде той, что создали однажды Р. Никсон и Г. Киссинджер, но Конгресс объявил ее тогда незаконной. Эта сверхсекретная служба будет взаимно связывать ЦРУ и операции с военным прикрытием, информационную войну и дезинформацию. Согласно составленному для Рамсфелда секретному документу, новая организация с названием, достойным Оруэлла, которое почти невозможно перевести[1], будет отвечать за провокационные теракты и последующие «контрудары» США по странам, которые якобы дают прибежище террористам.

Иными словами, американцы будут убивать невинных людей. Это очень напоминает операцию «Нортвуд», план, включавший в себя бомбежки, похищение и сбивание самолетов и гибель американцев, несколько деся-

---

[1] Секретные организации по осуществлению превентивных неспровоцированных действий.

тилетий назад предложенный военными, чтобы псевдотеррористическая кампания против Кеннеди создала предлог для вторжения на Кубу. Кеннеди отклонил этот план и через пять месяцев был убит. Теперь Рамсфелд оживил план «Нортвуд», но с использованием таких средств, о которых в 1963 году нельзя было и мечтать, и без глобального соперника, которого приходилось опасаться.

Мы должны постоянно помнить, что это не фантазии. По-настоящему опасные люди, такие как Перл, Рамсфелд и Чейни, находятся у власти. Значение СМИ проходит красной нитью через их высказывания: «Задача высшей важности иметь при себе видных журналистов, чтобы нашу позицию приняли».

«Наша позиция» при этом тождественна лжи. «Я, — писал Дж. Пилгер, — как журналист никогда не сталкивался с такой сплошной официальной ложью, как сегодня. Мы можем смеяться над бессодержательностью «иракского досье» Тони Блэра и над наглой ложью Джека Стро, будто Ирак создал атомную бомбу (его холуи поспешили дать «пояснения»). Но даже еще более примитивная ложь, призванная оправдать неспровоцированное нападение на Ирак и связать его с мнимыми террористами, которых можно обнаружить в любом метро, стандартно подается как «новости». Но это не новости, а ложь и пропаганда.

Коррупция превращает журналистов и радиокомментаторов в простых статистов, тупо повторяющих чужие слова. Агрессия против страдающего от нужды 22-миллионного народа обсуждается либеральными комментаторами так, словно это предмет академического семинара... Главная проблема для этих «гуманистов» — не жестокость современного империалистического господства, а то, какой «плохой» Саддам Хусейн. Они не понимают, что, став на сторону партии войны, они подписали приговор десяткам и сотням тысяч невинных простых людей, обреченных на ожидание смертельного удара американских сил. Но такая двойная мораль не

работает. Нельзя поддерживать пиратов и убийц во имя гуманности. Кроме того, современный американский фундаментализм давно уже гипнотизирует нас как удав. Американская система представляет собой небывалую угрозу не только миру и жизни миллионов, но и всему земному шару и всей жизни на нем. Другие народы должны подняться и положить конец этому безумию».

Главный враг отдельных людей и целых народов — глобализм. Лежащие в его основе идеи и определяемая ими политика враждебны жизни. Поскольку этот глобализм каким-то образом воплощается, то есть имеет адрес, мы очень быстро натыкаемся на тех, кто в качестве «ведущей нации» (если о США вообще можно говорить как о нации) хочет навязать его миру. Разумеется, следовало бы различать народ и его элиту, но нам удобней говорить просто о «США», хотя имеются в виду администрация, финансовая плутократия, Восточное побережье и столпы системы. Именно процесс глобализации создал основу для перехода Соединенных Штатов к новому этапу государственного терроризма и провокации 11 сентября.

Чтобы доказать это, можно пользоваться разными методами для характеристики процессов, придумывать гипотезы и пытаться составить общую картину из отдельных кусков. Мы будем опираться, прежде всего, на экономические факты. Но и конечная истина нуждается в обосновании. Можно попытаться найти «внутренние движущие силы» в духовно-религиозных и философских течениях. Современные события становятся понятнее через картины библейской апокалиптики. Такие мыслители, как Карл Шмитт, много писали о «катехоне» (конечной причине), воплощение которой они всегда видели в Империи, то есть применяли при политическом анализе термины религии и теологии.

Язык образов и символов понятен каждому. И если мы выступаем за «права нации», сознательно противопоставляя их глобализму, это требует особого, самобыт-

ного образа мышления и бытия. Религии, такие как христианство и ислам, связаны с бытием народов. И когда мы с нашей точки зрения рассматриваем события 11 сентября и создавшуюся после этого ситуацию, мы думаем о том, что они означают для нашего немецкого народа и его христианской религии... Мы рассматриваем явное воздействие этих идей как факт, что ясно для каждого бодрствующего ума, *даже если конкретные воздействия* до него не дошли.

Как известно, духовные идеи «современности», Просвещения, замаскированный под «гуманизм» глобализм сочетаются с новой «религией», в которой растворяются различия культур и народов, их самобытность. Глобализм и эта разбавленная религия не наше дело, но читателю достаточно и первого пункта, чтобы скептически отнестись к этим воздействиям, потому что ясно, куда они ведут.

Таким образом, наша позиция ясна: это консервативная позиция, уходящая корнями в западную традицию. Это не мешает нам критически оценивать факты. Они могут излагаться другими, под другим углом зрения, но выводы определяются конкретной позицией: за права наций и народов, которые являются «идеями Бога» (по выражению Гердера и Фихте), и против наступающего вместе с глобализацией и американским образом жизни царства «Князя мира сего», т. е. сатаны.

Чтобы понять разрушительный характер глобализации, нужно обратиться к экономике и эконометрическим моделям. «Всемирные модели» отличаются огромным множеством параметров, величины которых на данный момент никто не знает и даже не может определить. С помощью предположений рассчитывается то, что предполагалось, и выдается за доказательство настоящего отражения реальности. Однако безошибочный расчет в лучшем случае служит лишь доказательством правильности проведения вычислительных операций. В «Идеологических элементах неоклассической теории» Ф.Ромиг показал и доказал, что многие формулы пред-

ставляют собой тавтологии. Сегодня многие лауреаты Нобелевской премии в области экономики «доказывают» правильность экономических догм. Но почему-то упускают из вида взаимосвязь между «доказанной» теорией и теми, кто извлекает из нее выгоду. Кому это выгодно?

Это один из центральных пунктов нашего подхода к изучению истинных причин событий 11 сентября. Совершенно нереальные, утопические представления об экономическом строе с виртуальной экономикой, электронной коммерцией, фиктивными ценностями и т. д. и лежащие в основе их «научные» теории подталкивают западный мир к экономическому краху. Математизация экономической науки превратила ее в тайную науку для посвященных, недоступную для общественной оценки.

Это называют также «сайентизмом», который проявляется в том, что даже тем областям знания, которые к этому не приспособлены, навязываются математические методы. Применение этих методов выдается за универсальный закон, за догму, объясняющую мир. Общественные, культурные и прочие вопросы подвергаются анализу с помощью метода «черного ящика» (учение Рональда Корса — пример третьей характерной черты Чикагской школы по Фридману: «Перенос экономических подходов на прочие дисциплины»). Но мы уже указали на то, что научное предположение, то есть теория, ставится перед всеми «данными», то есть представляет собой вопрос, который уже содержит в себе ответ. Математика здесь играет второстепенную роль. Главные инструменты глобализации — биржа и финансы.

Биржи нельзя больше представить без компьютеров, но они не только техническое средство, но и одна из причин того, что мировая экономика стала неуправляемой. Это заблуждение, будто постоянная, актуальная и даже «верная» информация помогает принимать лучшие решения. В данном случае речь идет о виртуальной информации, о простом увеличении того, что в английском языке удачно называется «фоном». Если финансо-

вые переводы производятся за несколько секунд и сразу же — в режиме «реального времени» — отражаются на биржевых курсах, а те, в свою очередь, диктуют (под управлением компьютера) новые решения, то падение или увеличение стоимости предприятий (курсов их акций) обуславливают не реальные изменения их деловых перспектив, а тот самый «фон», который вызывается техническими методами, а не реальными экономическими процессами. Подлинная стоимость предприятий, их долгосрочные деловые перспективы не меняются за несколько секунд.

Что же в данном случае происходит? — вот вопрос. Работает суеверие, согласно которому из виртуальных, то есть воображаемых «фактов» можно создать реальность. Это похоже на сон, который кончается, как только человек просыпается. Из ничего только Бог мог создать нечто, нам это не дано.

Удивительно, но это надувательство сегодня даже не оспаривается. На ходу рождается новая «теория», согласно которой психология является фактором, влияющим на экономику. Не реальные экономические процессы создают стоимость и потенциал предприятий, а «ожидания» — с многократной обратной связью. Эта невероятная бессмыслица в конечном счете облекается в математически сформулированную теорию, по крайней мере выглядящую сложной. Но то, чем мы восхищаемся, это «новое платье короля».

В своей книге «Деньги и магия» профессор экономики Г. Х. Бинсвангер вспоминает вторую часть «Фауста» Гете. В ней мы находим ключ к пониманию действительной динамики нашего экономического, оцифрованного и технизированного мира. В 1715 году шотландец Джон Ло основал для принца Орлеанского банк, который ввел в обращение бумажные деньги (правда, он лопнул уже в 1720 г.). Для Людовика XIV, который держал при дворе алхимиков, чтобы они делали золото, эта авантюра была слишком рискованной и спекулятивной. Но алхимический процесс превращения не имеющей цен-

ности бумаги в ценность, в средство сохранения ценностей и средство обмена на товары и услуги стал источником финансирования Французской революции.

Какое это имеет отношение к современности? Идеи Просвещения и превозносимые сегодня как либеральные принципы основы нашего общества уходят своими корнями в процессы развития, нашедшие свое видимое проявление во Французской революции. Это свободы, которых в ЕЭС четыре: свобода обращения товаров, услуг, денег и людей. Движущие силы глобальной экономики — либерализация, отказ от регулирования и приватизация. Первоначальная денежная система, которая должна была облегчить обмен товарами и услугами, окончательно превратилась в алхимический процесс.

С виртуальными деньгами, не имеющими реальной ценности, обращаются сегодня так, будто они сами по себе являются ценным товаром. Объем финансовых переводов, в основе которых не лежит никакой обмен товарами или услугами, на несколько порядков больше, чем объем реальных сделок. Это спекуляции банков дериватами, валютой, манипуляции с процентными ставками, которые часто можно классифицировать просто как ростовщичество. Это может разрушить — и разрушит — любую национальную экономику. Налицо государственная задолженность и сверхзадолженность, управляемое и узаконенное государством ограбление народа путем инфляции (печатания и ввода в обращение большего количества денег, чем дает экономика). В результате в зависимость попадают люди, целые профессии и отрасли, регионы мира.

ГЛАВА 18

Поджигатели третьей мировой войны.— Федеральный резервный банк.— Президентский указ №11110.— Борьба за нефть. — Планы захвата иракских месторождений

Третья мировая война может возникнуть в результате того, что союз «просвещенных» возбуждает рознь меж-

ду политическими сионистами и вождями мусульманского мира. Войне при этом необходимо придать такое направление, чтобы ислам (то есть арабский мир) и политический сионизм (включая государство Израиль) взаимно уничтожили друг друга. Тем временем и остальные нации передерутся между собой из-за этого конфликта и в результате придут в состояние полного физического, умственного и экономического истощения. Может ли хоть один непредвзятый и мыслящий человек отрицать интригу, которая разыгрывается сегодня на Ближнем, Среднем и Дальнем Востоке для достижения этой дьявольской цели?

15 августа 1871 г. генерал Альберт Пайк[1], основатель Ку-клукс-клана и масон, рассказал итальянскому революционеру и масону Мадзини[2], что по окончании третьей мировой войны те, кто претендует на неограниченное мировое господство, спровоцируют величайший социальный переворот, какой когда-либо видел мир. Мы цитируем слова из его письма, хранящегося в библиотеке Британского музея в Лондоне:

«Мы развяжем руки нигилистам и атеистам и спровоцируем страшный социальный переворот, который своими ужасами ясно покажет нациям, каковы воздействия абсолютного атеизма: новое варварство и кровавые восстания. Тогда граждане вынуждены будут организовать самооборону от меньшинства революционеров и истребят этих разрушителей цивилизации, и большинство, разочарованное в христианстве, божественный дух которого с этого момента перестанет быть ориентиром, в боязливом поиске идеалов, не зная, кому надлежит поклоняться, воспримут истинный свет универсального откровения чистого учения Люцифера, которое в конце концов откроется глазам общества и его проявление последует за уничтожением христианства и атеиз-

[1] Согласно «EIR-National» от 4.12. 1992, с. 66 и далее, Пайк был главным судьей Клана и его Великим драконом в штате Арканзас.

[2] Мадзини, Джузеппе (1805—1872), масон, профессиональный революционер и заговорщик.

ма, которые будут побеждены и уничтожены одновременно».

Эта чисто материальная тактика не могла бы, конечно, рассчитывать на успех без духовной основы. Поэтому высокопоставленный масон Пайк видел окончательное решение после развязанной в результате натравливания исламского мира на «нигилистов» третьей мировой войны и в религиозном плане, как введение мировой религии, призванной объединить человечество в поклонении Князю мира сего (письмо к Мадзини). Знаком величия Князя мира сего является пятиконечная звезда. Ее проклял еще диакон Стефан как символ мамоны, сирийского бога денег, и был побит камнями «за разжигание межнациональной розни». Пайк не мог узнать, что его термин «нигилисты» будет 130 лет спустя применен для обозначения «зрелого западного общества» (Штойбер), а материалистам (марксистам) после их большевистских социалистических опытов на человечестве перестанут верить.

Не только совершенно дехристианизированный, атеистический и нигилистический мир стоит перед глазами у сатанистов, таких как Пайк или Мадзини. Христиане и атеисты должны взаимно уничтожить друг друга. «Великий архитектор вселенной» масонской псевдорелигии — это не только абстрактное, безличное Начало, которому несведущие люди поклоняются как вселенскому Богу. Речь идет о власти сатаны и поклонении ему как «истинному свету». Великий архитектор — это сатана. Мы имеем дело с абсолютным святотатством.

Оплотом мировой закулисы и всего мирового экономического порядка является Федеральный резервный банк. Через инструменты этой организации происходит манипулирование главными финансовыми потоками.

4 июня 1963 года была сделана малоизвестная попытка лишить власти Федеральный резервный банк США. В этот день Джон Ф. Кеннеди подписал президентский указ № 11110, дававший правительству США право выпускать деньги в обход ФРБ, который до тех пор постав-

лял деньги правительству за проценты. Указ Кеннеди предоставлял казначейству полномочия для выпуска серебряных сертификатов под обеспечение серебряных слитков, серебра или обычных серебряных долларов казначейства. Это означало, что за каждую унцию серебра в сейфах казначейства правительство может вводить в обращение новые деньги. Всего при Кеннеди было выпущено банкнот на 4,3 млрд. долл. Последствия этого закона были неописуемыми.

Одним росчерком пера Кеннеди выдернул деловую опору из-под нью-йоркского Федерального резервного банка. Если бы в оборот было введено достаточное количество серебряных сертификатов, было бы покончено со спросом на банкноты ФРБ, потому что серебряные сертификаты обеспечивались серебром, а банкноты ФРБ — ничем. Президентский указ № 11110 мог бы помешать национальной задолженности достичь ее нынешних размеров, потому что правительство получало возможность погашать долги, не обращаясь к ФРБ с просьбами о выпуске новых денег и не платя за это проценты. Указ № 11110 давал США право выпускать свои деньги под обеспечение серебра.

После того как Кеннеди через пять месяцев был убит, не было выпущено больше ни одного серебряного сертификата. Его указ продолжает действовать. Почему же ни один президент позже им не воспользовался? Практически вся задолженность на сумму 6000 млрд. долл. (это только долги федерального правительства) накопилась после 1963 года, и если бы хоть один президент воспользовался указом № 11110, сумма задолженности не была бы столь высокой. Вероятно, убийство президента Кеннеди было предупреждением будущим президентам, чтобы они не пытались избавиться от контроля ФРБ над выпуском денег.

Кеннеди бросил вызов власти денег, выступив против двух главных причин, способствующих увеличению задолженности: войны и выпуска денег частным центральным банком.

Его намерение вывести в 1965 г. всех солдат из Вьет-

нама и его указ № 11110 могли резко уменьшить прибыли и контроль нью-йоркского банковского истеблишмента. Поскольку теперь американские долги достигли таких размеров, что выплатить их невозможно, и возникают новые конфликты (вчера в Боснии, сегодня в Ираке), которые еще больше увеличивают задолженность, становится понятным, что ни бывший президент Клинтон не имел смелости возобновить действие указа №11110, ни тем более Буш и Чейни.

Буш решил пойти другим путем. Для того чтобы остановить долговое банкротство США, нынешний президент сделал главную ставку на захват ведущих нефтедобывающих стран Ближнего Востока. По мнению Буша, только полный контроль над главным нефтяным источником позволит Америке списать все долги и обеспечит его мировую гегемонию. И это стремление Буша поддержали американские компании.

«Устранение президента Саддама Хусейна руками США открыло бы золотое дно для американских нефтяных компаний», — писала газета «Вашингтон пост», — и сделало бы возможным множество крупномасштабных нефтяных сделок между Багдадом и Россией, Францией и другими странами. Эксперты по нефти оценивают иракские запасы в 330 млрд. баррелей, так что Ирак — страна с богатейшими в мире нефтяными запасами.

Статья «Вашингтон пост» «Когда все случится, кто получит нефть?» открыла тему, развитую в «Интернэшнл геральд трибюн» от 16 сентября 2002 году. Утверждают, что правительство Буша уже использует прибыли от иракской нефти как будущей военной добычи, чтобы заставить колеблющиеся страны поддержать вторжение США и Англии в Ирак.

Бывший директор ЦРУ Джеймс Вулси, один из главных ястребов, требующих «смены режима» в Ираке, однозначно заявил: «Франция и Россия имеют нефтяные фирмы и интересы в Ираке. Если они нам помогут привести к власти в Ираке послушное руководство, мы сде-

лаем все, что сможем, чтобы побудить правительство США и американские фирмы тесно сотрудничать с ними... Если же они будут поддерживать Саддама, нам будет трудно или даже невозможно убедить новое иракское правительство сотрудничать с ними».

Чтобы спасти доллар в следующем раунде, Лорент Муравец, политический эксперт «Рэнд Корпорейшн», планирует даже оккупацию саудовских нефтяных месторождений. А какой способ лучше гарантирует, что нефть и впредь будет оплачиваться колеблющимися долларами? Нет лучшего пути, подтверждает Ахмед Чалаби, лидер базирующегося в Лондоне и финансируемого США Иракского национального конгресса, чем аннулирование всех нефтяных договоров с Францией, Россией, Китаем и т. д., если консорциум во главе с США возьмет все на себя.

США раньше сами вооружали Саддама Хусейна против Ирана. Накануне первой войны в Персидском заливе они подстроили ему ловушку, когда посол США в Ираке Эприл Гласпай заявила в связи с присоединением Кувейта к Ираку, что это внутриарабское дело.

В «конце истории» настало время осознать роль доллара и нефти как предпосылок обеспечения мирового господства единственной сверхдержавы.

Сказано: «Истина делает свободным». Истина, кроющаяся за всеми нефтяными делами, — это голый доллар. Еще Милтон Фридман считал, что даже один человек на миллион не понимает, каковы в конечном счете последствия для мировой экономики роли доллара как резервной валюты. Дело так дальше не пойдет при нынешней огромной задолженности в долларах США, каковой в конечном счете являются иностранные долларовые резервы. Речь идет не только о задолженности нынешнего правительства США, а об американской капиталистической системе.

Шерлок Холмс сказал бы: «Это элементарно, мои дорогие Ширак, Шредер и Путин. В отличие от других производителей нефти в Персидском заливе, Ирак должен

продавать столько нефти, сколько сможет, чтобы финансировать свое развитие и восстановление после многолетних изнурительных войн (с Ираном, который замещал США в качестве противника), и она должна оплачиваться стабильной валютой, независимо от политических и иных ограничений. Он хотел бы как минимум уменьшить риск. И, в отличие от других производителей нефти в Персидском заливе, он не будет и не захочет инвестировать в Уолл-стрит и вообще в США и их сателлитов, после того, как стал известен доклад Муравца и ясно, что конфискация всей «собственности врага» — это лишь вопрос времени. Это будет весьма существенным нарушением международного права со стороны США после 1918 года.

Доллар можно спасти, хотя и ненадолго. Ничто в природе не вечно, кроме разве что золота. Напомним: за полгода до того, как Рузвельт конфисковал золото, ему посоветовали поднять его цену на 50%. А почему слышны угрозы в адрес д-ра Махатхира, лидера Малайзии, который повел независимую финансовую политику, чтобы спасти свою страну от азиатского кризиса, и Ли Кван Ю, премьер-министра Сингапура, тоже настоящего государственного деятеля и союзника Махатхира в деле создания золотого динара? А разве европейские политики, прежде всего французы, не помнят, как на Де Голля с 1968 года натравили организованные ЦРУ толпы студентов под руководством Кон-Бендита из Франкфуртской школы по той же самой причине? Де Голль хотел вернуть депонированное в Форт-Ноксе золото во французский банк и отказаться от доллара как средства оплаты. Несовершенен и проект Европейского Союза. Евро как валюта не имеет настоящего обеспечения, кроме того, что сделает из него рынок по сравнению с долларом.

Все это проанализировал Энтони Саттон из Гуверовского института Стэнфордского университета в 1984 году в своей работе «Как Орден развязывает войны и революции». Он тогда пришел к выводу, что с 2000 года единственная сверхдержава будет повсюду навязывать свою волю без каких-либо ограничений. Исключение

составит только Китай, последний противовес окончательному установлению мирового порядка, который на печати США именуется «новым вечным порядком».

Пусть Сафир нагло говорит о «миссии для внедрения демократии»[1], все равно каждый знает, что нефть уже была причиной многих войн. Так было, когда Германская и Османская империи не позволили Немецкому банку продать Англии 50% акций железной дороги Берлин — Багдад, — а Первую мировую войну тогда еще можно было предотвратить. Сфабрикованным поводом для войны стало шокирующее событие — убийство наследника австрийского престола Франца-Фердинанда в Сараеве. Чего-то в этом роде мы можем ожидать снова, так как 11 сентября требует «дополнительных пояснений», поскольку подавляющее большинство американского населения, включая элиту, — против войны[2]. Почему американский посол призвал египетские СМИ к порядку, когда они выразили сомнения в авторстве столь точно спланированных терактов? Заметим кстати, что факт «защиты отечества» как следствия 11 сентября усиливает необходимость в восстановлении «равновесия страха» с переменой ролей, и будет легко достичь желанной цели, а именно мира, если помешать главному преступнику наносить превентивные удары.

По поводу мысли графа Плеттенберга «Ирак — это выход» следует заметить, что ее не понимают 99,9% экономистов, дипломатов и политиков. Но было бы жизненно важно, если бы иракское правительство это осознало и проявило добрую волю, заявив, что оно только теперь поняло, что США вынуждены действовать таким образом, чтобы предотвратить коллапс доллара. О подлинной причине войны мы подробней поговорим позже.

---

[1] Интернэшнл геральд трибюн от 19.09.2002.

[2] Тайная встреча Бильдербергского клуба в отеле «Мариотт» в Вестфилде с 30 мая по 2 июня 2002 г. осталась верной своей линии — мировое правительство и ее финансовые выгоды для международных банкиров, однако наметились серьезные расхождения в связи с планируемой войной.

Эта абсолютная истина, может быть, позволила бы США отказаться от своих выдвигаемых на первый план поводов для войны, поскольку торговля нефтью продолжалась бы на базе доллара. Если Саддам Хусейн не захочет больше слышать о евро[1], драконовский метод «разубеждения» заставит других поостеречься отходить от доллара. Вспомним, как сбрасывали атомные бомбы на Японию — так Орден наводит свой «порядок». Надо учитывать и ту возможность, что Саддам обречен на смерть как отступник братства Пайка. Революция пожирает своих детей. Пиночета пощадили только из-за его преклонного возраста.

Скотт Риттер, бывший инспектор ООН по вооружениям, который отверг утверждения США, будто Ирак создает оружие массового уничтожения, заявил в своем докладе перед иракским парламентом 8 сентября 2002 года, что США совершат «историческую ошибку», если нападут на Ирак[2].

Риттер, который семь лет был членом группы ООН, ответственной за разоружение Ирака, призвал Багдад разрешить инспекторам ООН вернуться без каких-либо условий.

«Моя страна стоит накануне совершения исторической ошибки, — сказал Риттер, выступая в иракском парламенте. — Пугающие сведения, которые распространяет мое правительство, до сих пор не были подкреплены никакими подлинными фактами, свидетельствующими о том, что именно Ирак обладает сегодня оружием массового уничтожения или связан с террористическими группами, ответственными за теракты 11 сентября в США... Ирак разоружен на 90—95%, об этом можно ска-

---

[1] Истинная подоплека и совершенно замалчиваемая причина всей истории: «Весь Европейский Союз обрадовался, когда Ирак перевел свою внешнюю торговлю на базу евро. Это лучше для нас и для европейских стран, чем и впредь полагаться на его величество доллар со всеми случайностями, которым он подвержен». («Дер Шпигель», № 12. 2002, С. 154.)

[2] Сообщение Хасана Хафида, информационный бюллетень агентства Рейтер от 8 сентября 2002 г.

зать с уверенностью после семи лет постоянной деятельности инспекторов ООН. Истина в том, что Ирак сегодня не представляет собой никакой угрозы для своих соседей и ведет себя не так, как те, кто создает внешние угрозы».

Риттер сказал также, что с 1995 года нет больше необходимости в инспекциях иракских военных баз, поскольку к тому времени Ирак был уже, в принципе, разоружен.

Итак, что касается Ирака, то в Вашингтоне решили сфабриковать с помощью пропаганды «факты» о химическом, биологическом и ядерном оружии. Из страха, что эта ложь будет разоблачена инспекторами ООН, именно США вынудили инспекторов покинуть Ирак. Их отъезд был вызван предстоявшей и мотивированной перечисленными выше утверждениями операцией «Лис пустыни», 72-часовой бомбежкой Ирака. Как выглядели бы США перед миром без сфабрикованных причин? Еще одним триумфом психологической войны было увязывание этой варварской акции с именем рыцарственного немецкого генерала Роммеля — это его прозвали «Лисом пустыни».

Еще несколько недель назад мы так представляли себе возможность избежать войны. Ирак заявляет, что он готов помочь стабилизации доллара и вместе с ним мировой экономики, пускает к себе инспекторов и надеется избавить себя от англо-американских бомбежек, отказывается от евро в качестве базы нефтяного бизнеса и впредь будет производить расчеты исключительно в долларах. Исключение можно было бы сделать для шекеля, если бы Израиль перестал получать американские доллары и официально отрекся от своих планов создания «Великого Израиля».

Но события нас опередили. Когда мы логично изложили весь процесс возможного развития, стало очевидно, что эти надежды были бы оправданными, если бы аргументы были обращены к ответственному и уважающему международное право правительству США, а не к

политическим гангстерам, и если бы экономика США уже не находилась в состоянии банкротства. Противоречащая международному праву преступная война, подобная нападению разбойников, началась не 19 марта 2003 года, она порождена логикой развития американской системы.

Руководитель базирующегося в Лондоне Иракского национального конгресса (ИНК) Ахмед Чалаби провел переговоры с тремя американскими нефтяными концернами о разделе огромных нефтяных запасов Ирака после свержения Хусейна[1].

Согласно информации о встрече в Вашингтоне в октябре 2002 года, подтвержденной спикером ИНК, лорд Браун, глава нефтяного концерна «Бритиш Петролеум», был предупрежден, что английские нефтяные фирмы могут лишиться своей доли в послевоенном Ираке еще до того, как прозвучит первый выстрел.

Спикер ИНК Зааб Сетна подтвердил факт встречи и сказал американским журналистам: «Конечно, все люди, занятые нефтяным бизнесом, нервничают. Мы вели с ними переговоры, но не склонны об этом рассказывать».

В декабре 2002 года главы нефтяных концернов встретились на курорте в сельской местности близ Сандрингема, чтобы обсудить будущее нефтяного рынка. Главными ораторами на этой конференции, на которую был приглашен Шейх Ямани, бывший министр нефти Саудовской Аравии, были бывший начальник иракской военной разведки, один бывший министр и финансист из Сити. Обсуждались вопросы о нефтяном потенциале Ирака, о том, сможет ли он стать таким же крупным поставщиком нефти, как Саудовская Аравия, и разрушить организацию стран — экспортеров нефти (ОПЕК).

Переговоры между главами нефтяных концернов и ИНК, которые проходили при поддержке правительства США, имели целью обострить противоречия между постоянными членами Совета Безопасности, обладающи-

[1]Обсервер. 3.11.2002.

ми правом вето, Россией, Францией и Китаем, которые боятся, что их вытеснят из нефтяного бизнеса в постсаддамовском Ираке.

Хотя Россия, Франция и Китай имеют договоры с Ираком, Чалаби ясно дал понять, что США будут вознаграждены за свержение Хусейна особо выгодными сделками. Он заявил недавно в интервью газете «Вашингтон пост»: «Американские фирмы получат большой кусок в иракском нефтяном бизнесе».

Вопрос о том, кто наложит руку на вторые по величине в мире запасы нефти, стал решающим фактором, который вбил клин между членами Совета Безопасности перед принятием новой резолюции по Ираку.

Это не должно нас удивлять, если мы вспомним о масштабах потенциальных сделок. В октябре 2002 года Ирак заключил договоры на сумму в несколько миллиардов долларов с иностранными нефтяными компаниями, главным образом китайскими, французскими и российскими.

Наибольший интерес к развитию иракских нефтяных месторождений проявили российские фирмы, так как Ирак должен России миллиарды долларов за ранее поставленные вооружения, включая 3,5 млрд. долл. по заключенному на 23 года договору о модернизации нефтяных месторождений, в частности дающих 11 — 15 млрд. баррелей месторождений Курна к западу от Басры.

После заключения этого договора в 1997 году российская фирма «Лукойл» разработала план установки оборудования, которое позволило бы добывать в местности Мишриф (западная Курна) 100 тыс. баррелей в день.

Французские интересы тоже очень велики. Нефтяная компания «Тоталь-Фина-Эльф» вела переговоры с Ираком о развитии месторождений Нахр Умар. Планы развития послесаддамовской нефтяной промышленности разрабатываются коалицией неоконсерваторов в вашингтонских мозговых центрах в тесном сотрудничестве с правительством Буша и представителями ИНК. Эти ястребы полагают, что контроль над иракскими нефтяны-

ми месторождениями позволит им достичь следующей цели — разрушить ОПЕК. Существование этого картеля производителей нефти, по их мнению, несовместимо с американскими интересами.

Гарри Линдсей, экономический советник Буша, сказал недавно, что успешная война против Ирака пойдет на пользу бизнесу. «Если в Ираке сменится правительство, можно будет увеличить мировую добычу нефти на 3—5 млн. баррелей в день, — сказал он в сентябре 2002 года. — Успешная война была бы благом для экономики».

Аналитики считают, что через пять лет Ирак сможет добывать 10 млн. баррелей нефти в день. ОПЕК окажется на грани краха, так как ее члены не будут соблюдать свои квоты и попытаются увеличить свою долю на рынке, прежде чем цены на нефть снова понизятся.

Озабоченность России в связи с будущим, объявленным ИНК перераспределением иракских нефтяных месторождений в пользу США настолько велика, что Россия послала своего дипломата для переговоров с представителями ИНК. На этой встрече 29 августа 2002 года русский дипломат выразил озабоченность в связи с тем, что США хотят вытеснить Россию с нефтяного рынка.

План передела иракской нефтяной промышленности изложил в сентябре 2002 года Ариэль Коэн из правой организации «Херитидж Фаундейшн», тесно связанной с правительством Буша.

В докладе «Будущее постсаддамовского Ирака: план американского участия» Коэн в том же тоне, что и Чалаби, изложил план приватизации национализированной иракской нефтяной промышленности и пригрозил Франции, России и Китаю, что новое иракское правительство во главе с ИНК, по всей вероятности, не будет соблюдать договоры с ними, касающиеся нефтяной отрасли.

План Коэна предусматривает раздел иракской нефтяной промышленности на три большие группы по этническим разделительным линиям: одной фирме достанет-

ся шиитский юг, другой — суннитский регион, третьей — курдский север.

Оправданный еще некоторое время тому назад вопрос об истинных причинах войны США против Ирака больше не является вопросом. На смену ему пришло осознание горькой истины. И разве то обстоятельство, что, хотя Франция и Англия, Россия и Китай, наряду с США, задействованы в нефтяном бизнесе, в нем не участвует Германия, самая многочисленная по населению и самая мощная экономически страна Европы, не служит доказательством того, что негласное соглашение об отстранении Германии от этого бизнеса продолжает действовать уже сто лет?

Вспомним о дипломатических демаршах России, давно осознавшей ту опасность, что война США против Ирака вытеснит ее из иракского нефтяного бизнеса; вспомним о таких закулисных махинациях, как тайные американо-российские переговоры в Москве в том же 2002 году, на которых США якобы предложили России занять место Саудовской Аравии в качестве самого значительного поставщика нефти, и мы сразу увидим элементы двойной игры. США без малейших колебаний нанесут удар в спину своему бывшему союзнику Саудовской Аравии (мы уже знаем о рекомендациях Лорента Муравца просто оккупировать ее нефтяные месторождения и объявить Саудовскую Аравию врагом), чтобы заманить Россию в ловушку. Цель: отказ России от вето на войну в Ираке в обмен на новую роль главного поставщика энергоносителей (в перспективе). Теперь это пройденный этап. Пока трудно сказать, приблизились ли США к своей цели — разрушить ОПЕК, но России после войны в Ираке будет закрыт доступ к иракским нефтяным месторождениям и к нефтяному бизнесу в этой стране.

Ясно также, что Россия это поняла и не попалась на американскую удочку. Фразеологическое согласие с США насчет «войны против террора», похоже, всего лишь пиаровская акция, которая позволяет президенту Путину продолжать консолидацию своей страны и противо-

стоять вызову США. Образовалась ось Франция — Германия — Россия. Китай тоже против войны, а в странах т. н. «коалиции волевых государств» мы видим, что политические руководители Англии и Испании совершенно утратили свою легитимность, и даже в США весь народ протестует против войны.

Интервью, взятое газетой «Франкфуртер альгемайне цайтунг» 14 октября 2002 года.

«*Н. Финкельштейн:* Американское правительство вышло из-под контроля.

ФАЦ: Немцы ведут себя более смело в ситуации вокруг Ирака. Как вы оцениваете отказ федерального канцлера Германии следовать за Джорджем Бушем в иракском конфликте?

Н. Финкельштейн: В действительности нет никакого иракского конфликта. США повинны в самой широкомасштабной агрессии с нацистских времен, в полном презрении к международному праву и всем международным нормам. Мы имеем в США гангстерский режим, который вышел из-под контроля. За пределами Америки это знает каждый...»

... В мире есть множество преступных режимов. Большинство из них удерживается у власти благодаря поддержке США. Ничто не заботит правительство США меньше, чем вопрос, является ли тот или иной режим преступным или нет. Вопрос лишь в том, идут ли его преступления на пользу нам или кому-то другому. Пока эти режимы служат нашим интересам, правительство ими очень довольно.

ГЛАВА 19

Кто и что скрывается за терактами? — Идеология мировой гегемонии. — Великая шахматная игра Бжезинского. — Условия гегемонии

Когда задают вопрос, каковы могли быть мотивы терактов 11 сентября, а не называют заранее преступника-

ми арабских террористов, рассматривая также мысленно возможность второго, инсценированного самими США, «Перл-Харбора», тогда все дело выглядит совсем иначе.

1) Есть достаточно мотивов: находящаяся в состоянии коллапса экономика США и основанная на долларе, то есть ничем не обеспеченной валюте, мировая финансовая система, стоящая на пороге краха[1].

2) Налицо растущая потребность США и остального мира в энергии при сокращении запасов энергоносителей, находящихся к тому же не в пределах прямой досягаемости США.

3) Есть множество примеров того, как с помощью сфабрикованных событий можно повлиять на ход вещей[2].

4) Только американцы обладают техническими и организационными средствами для подобных терактов, что совершенно исключает «Аль-Каиду» или другую исламс-

---

[1]Газета on-line «Калашников» от 10.8.2002, «Агрессивная война как основа порядка». Автор — *Клеменс Роннефельдт*, референт по вопросам мира при германском филиале Международного союза примирения. За англо-американской военной политикой стоит англо-американская экономическая политика... 17.7.2002 газета «Лос-Анджелес таймс» опубликовала отрывки из новейших директив по оборонному планированию на 2004—2009 годы. До сих пор американские военные планы исходили из возможности одновременного ведения двух больших войн в разных местах. Новый документ впервые подчеркивает необходимость захвата инициативы в любой точке земного шара и нанесения внезапных ударов по не ожидающим этого противникам. Скорость, с которой американское руководство превращает будущие агрессивные войны в постоянную политику нового типа, ошеломляет и парализует как друзей (если они вообще еще есть, не считая Тони Блэра), так и врагов».

[2] США угрожают теперь захватить нефтяные месторождения своего «друга» — Саудовской Аравии — см. «Интернэшнл геральд трибюн» от 7.8.2002: «Эксперты США рассматривают саудовцев как врагов». Это похоже на начало первой войны в Персидском заливе, когда врагом США был объявлен Саддам Хусейн. Это означает принципиально новую ориентацию политики США в данном регионе. Похоже, намечено взять под более строгий контроль многолетнего союзника — Саудовскую Аравию. Уже давно наблюдающаяся напряженность в отношениях с наследным принцем Абдуллой угрожает притязаниям США на контроль и их предмостному укреплению в Персидском заливе. Эти конфликты доводят Эр-Рияд до

кую организацию как возможного автора столь сложных акций.

5) Осуществление тотальной дезинформации, опирающейся, однако, на настоящие происшествия, за которыми могли одновременно следить миллионы людей (башни ВТЦ и Пентагон были действительно полностью или частично разрушены), что порождает истину, в которую верят, потому что результат нельзя отрицать, а в действительные и чрезвычайно сложные взаимосвязи миллиарды несведущих людей во всем мире вникнуть не могут.

Ситуация сегодня вполне сравнима с прежними кризисами. Первая и Вторая мировые войны не смогли полностью уничтожить ориентированные на немецкий идеализм представления о политике и «нравственном государстве», чтобы расчистить путь к мировому господству капитализма. Разрушение Европы и Германии как суверенной державы оказалось недостаточным. Похоже, анонимным правителям для установления нового мирового порядка необходима третья мировая война.

угроз тем, что будут закрыты необходимые для господства над Персидским заливом военные базы США. («Саудовцы могут скоро потребовать ухода американских военных», — «Интернэшнл геральд трибюн», 19/20.1. 2002.) Правительство США явно намеревается с помощью войны против Ирака укрепить свои притязания на установление порядка в этом регионе и дисциплинировать его страны. Насколько далеко идут эти планы, показывает брифинг Совета оборонной политики (влиятельной группы консультантов Пентагона, в которую входят, в частности, Ричард Перл, Генри Киссинджер, Джеймс Шлезинджер, Дэн Квейл и Ньют Гингрич). На нем Саудовская Аравия была открыто объявлена врагом США и было рекомендовано предъявить ей ультиматум: прекратить «поддержку терроризма», иначе США оккупируют ее нефтяные месторождения. Это совпадает с сообщениями из Москвы. «Мы начнем с Ирака» — тайный протокол конфиденциального совещания российских и американских политиков, оказавшийся в распоряжении «Московских новостей» (номер от 5.5.2002). «Но самое главное, Россия и США имеют общую заинтересованность в том, чтобы сделать Россию главным мировым поставщиком нефти. Нет причины, по которой Россия, как важнейший игрок на нефтяном рынке, не могла бы проявлять активность также в Иране и Ираке. Мы хотели бы, чтобы Россия, как поставщик нефти, сравнялась с Саудовской Аравией. У нас проблемы с Саудовской Аравией, а не с Россией».

Можно даже задать вопрос: являются ли потрясения американской и японской экономики и мировой финансовой системы только «случайными», по необходимости вытекающими из внутренних «закономерностей капиталистической системы», или — поскольку последствия их прежних действий должны быть ясны тем, кто ответствен за них, — искусственно вызывается мировой кризис, подобный тому, что имел место в 1929 году, кризис таких масштабов, что конечным решением должна стать третья мировая война? И опять, как и в двух первых мировых войнах, и на этот раз действия должны быть «морально» оправданы и будущий «виновник» заранее несомненно предъявлен миру.

Наше внимание отвлекают от причин — краха экономики и валютной системы, социальной отсталости «третьего мира» как следствия капиталистической глобализации, потому что тогда сразу станут видны причины мировой войны и ее поджигатели. Нас уверяют, что американская экономика оправится, что она имеет мощную основу, хотя факты, наоборот, свидетельствуют об экономическом упадке. Одновременно искусно используется теория «столкновения цивилизаций», которое объявляется неизбежным, и мнимых «исламских террористов» заставляют совершать на глазах всего мира преступление, которого не было...

Таков был план. Но на этот раз он наткнулся на серьезные препятствия. Маневры, как и преступная цель, были разгаданы, подлинные преступники установлены (США в своем высокомерии не стеснялись говорить о своих намерениях, часто со всеми подробностями. Это делали Киссинджер, Бжезинский, Хантингтон).

И главное: американские политики и эмиссары, в отличие от президента Вильсона в Первую мировую войну или заместителя госсекретаря Сэмнера Уэллеса во Вторую, не имеют больше морального авторитета, чтобы обмануть народы мира и заманить их в ловушку: им не верят. Даже бывший в рабстве у американской сверхдержавы немецкий правящий класс больше не молчит.

Андреас фон Бюлов сказал без обиняков, что на самом деле произошло в Нью-Йорке и Вашингтоне. Сотни тысяч корреспонденций по Интернету рассказывают об истинных причинах событий 11 сентября, о том, что делалось и делается в Израиле, Афганистане, Косове и какова всемирно-политическая взаимосвязь этих событий.

Сомнительно также, что нынешнее российское руководство согласится стать подручным финансовой олигархии США в ее борьбе за мировое господство, то есть играть ту же роль, что и Советский Союз накануне и во время Второй мировой войны... О Китае, Индии или Иране нечего и говорить[1].

Американские элиты направили удар на исламский мир, потому что считают его самым слабым звеном в цепи сопротивления их планам, которое легче всего прорвать и получить столь необходимые для США нефть и газ и не позволить этому миру перетянуть чашу весов в пользу настоящего союза против террора, а именно союза остального мира против США и их сателлитов.

План не должен сработать, потому что другие страны знают, что им придется вести борьбу за свое существование. Маловероятно, что они добровольно станут не на ту сторону. США окажутся в изоляции.

Мы хотели бы придать нашему анализу следующую структуру, не претендуя при этом на полноту:

а) некоторые аспекты американской духовности;

б) ситуация в американской экономике;

в) основы геополитики США;

г) некоторые ходы в «великой шахматной игре; и

д) выводы.

---

[1]Успешное сопротивление финансово-валютной агрессии 1997 г. против азиатских «тигров», предпринятой Джорджем Соросом, или безжалостное подавление восстания студентов на площади Тяньаньмынь в Пекине, инсценированной американскими спецслужбами попытки дестабилизации Китая 11 лет назад, свержение проамериканской коррумпированной монархии в Иране, бывшее совершенной неожиданностью для США, показывают, что США имеют в лице этих стран противников, понимающих что к чему и умеющих эффективно реагировать.

Начнем с нескольких тезисов с пояснениями на примерах и обоснованиями.

СЕМЬ ТЕЗИСОВ

Первое. Глобализация — это самая крайняя форма материального и духовного разрушения людей и народов, культур и нравственных основ. Ее поборниками являются США. Успокаивающее утверждение, будто глобализация всегда сопутствовала истории, со ссылкой на торговлю Европы с Востоком и Китаем и на античные мировые империи — империю Александра Македонского, Римскую империю, — вводит в заблуждение, не учитывая, во-первых, разницу масштабов, а во-вторых, «качество» современных процессов и, прежде всего, их последствия.

Второе. Внутренняя причина развития в этом направлении лежит не столько в невероятно увеличившихся технических возможностях, сколько в утрате религиозно-духовных основ. «Бог умер» в 1789 году или еще раньше — в эпоху так называемого Просвещения.

Есть два очень примечательных и, на наш взгляд, метких высказывания из христианской среды, западной и православной, дающих ответ на первый тезис и одновременно подтверждающих его. Папа назвал «реевангелизацию» Европы важнейшей задачей Церкви, а православные ученые и мыслители в России убеждены, что «третьему Риму» суждена роль спасителя человечества, потому что он сохранил истинную веру.

Третье. Идеологическая движущая сила глобализации — англо-американский капиталистический либерализм в его современной злокачественной форме неолиберализма. Поскольку в континентальной Европе на базе трансцендентальной философии немецкого идеализма складывался противоположный полюс, достигший политических и экономических успехов и ставший цент-

ром притяжения для всей Европы, уничтожение Германии стало решенным делом[1].

Четвертое. Россия как континентальная, ориентированная на Европу великая держава, особенно после ее победы над Наполеоном, стала для «западных держав» целью, подлежащей уничтожению, еще до образования Германской империи, которая стала сильной под сенью России и прикрывала Россию, пока русско-германские отношения[2] были хорошими. Быстрое усиление Германской империи было причиной того, что ее разрушение стало первой задачей, а разрушение Российской империи — второй. Но оно всегда было частью расчетов западных держав на протяжении всего XX века.

Пятое. Первая и Вторая мировые войны часто рассматриваются как взаимосвязанные события, как «тридцатилетняя война» против Центральной Европы, то есть Германии. Правильней говорить о «столетней войне», которая не закончилась и с мнимым окончанием «холодной войны», которую США выиграли, а Россия проиграла, а, наоборот, обостряется и достигла размаха «последней войны». То, что ранее выглядело как окружение Германии, продолжилось с еще большим размахом в давно уже явном окружении России, тоже континентальной и христианской державы.

Шестое. Збигнев Бжезинский в своей книге «Америка — единственная мировая держава» точно обрисовал ситуацию, намерения и стратегию, указал даже поворотные точки мировых событий и направления ударов. Он не сказал только, что деревья не растут на небе,

---

[1] Необыкновенная работа Ганса Гримма «Почему, откуда и куда?» показывает, что уже в 90-х годах XIX в. Англия сделала политическую установку на уничтожение Германии. В принципе, после быстрой и неожиданной победы при Седане над Францией стало ясно, что Германская империя Бисмарка угрожает традиционной английской политике «равновесия сил» на континенте.

[2] *Барник Иоганнес.* «Соседство Германии и России». Зеевальд, Штутгарт, 1959. Выводы этого автора можно свести к одному знаменателю: когда эти отношения были хорошими, было хорошо для Пруссии/Германии, когда они были плохими, Германии было плохо.

что США с их финансовой, валютной и экономической политикой следуют по саморазрушительному курсу.

Седьмое. Развитие в этом направлении нельзя больше понимать как результат спланированных действий отдельных власть имущих групп или организаций, ибо для этого недостаточно сил ни Комитета по международным отношениям, ни Бильдербергского клуба, ни купленного президента США[1]. В этой войне последних времен, напоминающей уничтожение амалекитян, движущие силы, которые представляют Зло, должны и сегодня узнать на себе реальные результаты действия сил Зла. «Случайность»[2] ведет не к целенаправленному результату, а только к статистической нивелировке всех различий и, уж конечно, ни к какому новому мировому порядку. Для этого нужны «конвергентные» устремления, даже со стороны Князя мира сего, царство которого вроде бы начинается. Его столица — Вашингтон или Нью-Йорк, Восточное побережье, его средства — сорвавшийся с цепи финансовый капитализм с его ничем не обеспеченными деньгами, самая мощная (и более всех склонная к насилию) военная машина, руководители, современные спецслужбы и власть над СМИ.

Збигнев Бжезинский пишет в своей книге «Америка — единственная мировая держава» о стратегии завоевания и утверждения Америкой своей гегемонии. Он делает это не стесняясь. Правда, иногда приходится «переводить» его термины. Например, когда речь идет о «правах человека» или «демократизации», это всегда означает применение американцами самых опасных военных средств, а именно фабрикацию предлога для военного вмешательства или иных видов политического нажима.

Но это и так всем ясно.

---

[1] *Пфафф Уильям.* Американская проблема — власть денег над политикой//Интернэшнл геральд трибюн. 24. 1.2002.

[2] Синонимы: эволюция, прогресс, рынок, «невидимая рука», развитие и тому подобные «вечные истины».

В других местах, например при описании распада СССР, Бжезинский удачно анализирует значение «движений за национальную независимость» в Азербайджане или Чечне, «национальная самобытность» которых поддерживается «западными инвесторами». Кстати, Чечня на нескольких страницах упоминается минимум десять раз, и такая частота упоминаний уже показывает, какую роль играет и будет играть эта страна. В России повторяется история с Косовом (запланированная как модель): прямое американское вмешательство под предлогом «защиты прав человека» и «мира между народами».

При этом вашингтонский новый мировой порядок не имеет ничего общего с национальной самобытностью или суверенитетом национальных государств, кроме как на этапе расширения собственной власти в ущерб власти потенциальных соперников. На этом кратком историческом этапе США, разумеется, поддерживают те «нации», которые большей частью не являются нациями и никогда не были ими, но имеют несчастье жить в важной геополитической точке. Тогда эти местности и их обитатели пользуются особым вниманием со стороны США, т. е. становятся объектами их политики, постоянного вмешательства, подстрекательства к войнам или гражданским войнам и замены прежнего естественного господства самого сильного в данном большом пространстве народа или государства подчинением США как имперской мировой державе. Так как США признают в качестве господствующей модели только экономический расчет, т. е. самый грубый материализм, этим странам отводится роль рабов, как ряду стран Южной Америки[1],

[1] В этих странах имеются т. н. «макиладорас», особые производственные зоны, в которых отменены все трудовые и социальные законы (если они там вообще когда-нибудь были). Это относится не только к конституциям данных стран. Эти «фабрики» устроены таким образом, что их в любой момент можно демонтировать и вывезти, если вопреки ожиданиям «правовая» ситуация изменится не в пользу «инвесторов». Разумеется, эти зоны освобождены от налогов и в них царит полная свобода оборота капиталов.

или поставщиков сырья, особенно нефти, для промышленно развитого мира по самым низким ценам. Развитие этих стран или подъем их «благосостояния» — только лозунги, а не предмет серьезной политики.

Бжезинский описывает цели США совершенно четко и без вуалирующей риторики. Речь идет о сохранении господства США над их протекторатами и платящими дань вассалами[1] (это не мои слова, а самого Бжезинского!). Разумеется, речь идет и о том, чтобы помешать любой другой державе получить возможность бросить вызов американской гегемонии. Он точно описывает необходимые для этого условия: господство над теми предмостными укреплениями на евразийской континентальной массе, которыми США владеют уже сегодня. На Западе это Западная Европа, в Азии — японская колония[2].

Все меры в Центральной и Восточной Европе после распада СССР (которому способствовали политические меры США, такие как гонка вооружений, вызвавшая экономический крах СССР) направлены вовсе не на «демократизацию» и защиту «прав человека», а служат исключительно геополитическим целям.

Ясно, что в Западной Европе «связывание» Германии[3] означает не что иное, как превращение ее в вассала США.

---

[1] Бжезинский. «Америка — единственная мировая держава», стр. 41: «Сфера власти нынешней мировой державы Америки уникальна... Как видно на прилагаемой карте, весь евразийский континент усеян американскими вассалами и платящими дань государствами, из которых многие хотели бы иметь еще более тесные связи с Вашингтоном».

[2] Там же, с. 49: «Двусторонние и военные отношения связывают самую важную экономическую державу Азии с США, причем Япония... остается, в сущности, американским протекторатом».

[3] Там же, с. 45: «Ввиду этих внутриполитических факторов (отрицательных результатов опросов общественного мнения, плюралистического характера американского общества и демократической формы правления) американский мировой порядок больше опирается на методы связывания (как в случае с побежденными — и остающимися ими до сих пор Германией и Японией, а в последнее время также с Россией), чем великие державы прошлого. Делается также ставка на косвенное влияние на зависимые иностранные элиты, поскольку из притягательной силы демократических принципов и институтов можно извлечь большую выгоду. Воздействие становится еще сильней благодаря массированному, но неуловимому влиянию,

Насколько жива эта давняя политика, видно по новому заковыванию Германии в т. н. «Веймарский треугольник», т. е. включение воссоединенной Германии внутри ЕС/НАТО[1] в особое поле столкновения интересов Франции и Польши, с одной стороны, и Германии — с другой. Бжезинский прямо называет причину: Франция одна не в состоянии «обуздать» Германию. Германия не только, так сказать, «запеленута»: с помощью Польши США могут эффективно помешать любой попытке соглашения Германии с Россией.

«Гегемония нового типа» якобы организована не иерархически[2]. «Америка находится в центре взаимопроникающей Вселенной, в которой власть осуществляется путем постоянных переговоров, в процессе диалога, путем распространения и в стремлении к официальному консенсусу, даже если эта власть исходит в конечном счете из одного-единственного источника, а именно из Вашингтона. Это место, где игра в покер власти идет по американским правилам». Таков новый мировой порядок!

«Европейцы (можно добавить: и японцы) могут строить и интегрировать свои общественные структуры и экономику таким образом, чтобы это согласовывалось с американской гегемонией... Создание такой сложной системы имеет целью одомашнить отношения между важнейшими западными государствами».

И здесь Бжезинский открыто говорит о том, что гегемония США требует владения определенными странами в качестве предмостных укреплений. Если бы, например, Япония вышла из-под американского влияния,

---

которое США оказывают, владея всемирными системами связи, индустрией развлечений и массовой культурой, а также своим технологическим превосходством и военным присутствием во всем мире».

[1]Относительно НАТО Бжезинский замечает (там же, с. 48): Этот блок «привязывает самые производительные и влиятельные государства Европы к Америке и дает самим США важный голос во внутриевропейских делах».

[2]Хотя Бжезинский в том же предложении говорит: «даже если она исходит из одного места».

США не смогли бы сохранить свою гегемонию в Азии. То же самое относится к Германии и Европе. Без Европы нет господства над Азией. «Главную геостратегическую цель Америки в Европе можно сформулировать очень просто: основанное на доверии трансатлантическое партнерство должно настолько укрепить предмостное укрепление США на Европейском континенте, чтобы расширяющаяся Европа могла стать удобным трамплином, с которого международный демократический порядок можно было бы распространить на Евразию»[1].

По этой причине США являются естественными поборниками ЕС и в смысле политического союза. Бжезинский пишет, что Германия «обрела» свою самобытность в Европейском Союзе[2]. Это значит, на какое-то вре-

---

[1] Мы хотели бы «перевести» этот текст. «Основанное на доверии» должно означать реальную угрозу обладать военным превосходством и использовать это превосходство. О расширении НАТО на Восток Мадлен Олбрайт уже сказала: «У нас есть средства и воля их использовать». Партнерство, по Бжезинскому, — это отношения между гегемоном и протекторатом, как он заявил в июле 1999 г. в Вене. На возражение возмущенного австрийского министра иностранных дел Шюсселя, который сделал упор на партнерстве, Бжезинский ответил издевательски: «Если вам так больше нравится, скажем так: протекторат (т. е. Европа) — это партнер США». «Могла стать удобным»: США уже используют ее как трамплин, речь вовсе не идет о потенциальной возможности. «Демократия», «сотрудничество» — слова из разряда т. н. «вечных истин», пропитанные кислым морализмом обоснования любого вмешательства. «Расширение» — и это уже не возможность, а факт. Европейское предмостное укрепление уже распространилось на Азию. Разные слова — это частично лишь другие названия для НАТО, европейского протектората, американского нового мирового порядка или наименование объекта: речь идет о ресурсах Азии.

[2] Конечно, он знает, что народ никогда не растворится в таком полиэтническом попурри. Но чем больше будет дозволено немцам — а они сами этого хотят (правильней сказать, не они, а только их лишенные легитимности политические функционеры), — тем больше они будут под контролем. Так как Европейский Союз не обладает способными к действию инстанциями, Америка всегда будет непосредственно «вовлечена». И по этой причине Бжезинский объявляет (с. 49) международные организации — НАТО, ВТО, АПЕК и т. д. — орудиями американской политики: «Как часть американской системы следует рассматривать, кроме того, всемирную сеть специальных организаций», прежде всего международные финансовые институты. Официально МВФ и Всемирный банк представляют глобальные интересы и несут ответственность перед всем миром. В действительности в них доминируют США».

мя она ее утратила, отказавшись также от притязаний на всемирно-политическую роль, соответствующую ее геополитическому положению и ее экономическим и культурным достижениям.

Бжезинский исследует также условия, при которых бывшая мировая держава Россия могла бы проводить мировую политику. Это зависит от таких стран, как Украина, Белоруссия и Казахстан. Дальнейшее укрепление «независимости» Украины, т. е. отход ее от России, лишил бы Россию всяких шансов на новый подъем. Но еще более опасной для США, чем укрепление СНГ, была бы политическая ось Россия — Китай, в которой Китай играл бы на этот раз главную роль. Евразийский сухопутный мост был бы вообще концом гегемонии США. Вывод ясен: необходимо всеми средствами помешать возникновению подобных блоков[1]. Далее мы расскажем о том, каким неслыханным способом правительство Путина проводит именно такую политику, и в высшей степени успешно.

Заключенный недавно договор между Китаем, Россией и Ираном прозвучал для США как громкий сигнал тревоги. Некоторое время тому назад, когда Турция, партнер США по НАТО, заключила с «фундаменталистским» Ираном договор о возобновлении железнодорожного сообщения между двумя странами, М. Олбрайт сказала, что это идет вразрез с интересами США.

Ближайшее будущее покажет, какие события недавнего прошлого будут иметь особенно важные последствия: война в Югославии якобы из-за Косова и «прав человека», строительство военной авиабазы США в Туркмении, провозглашение «суверенитета» Тайваня и военные угрозы со стороны КНР — вмешаются ли другие державы и признают ли это изменение статуса, — пограничные конфликты между Индией и Пакистаном,

[1] В этом одна из причин югославской войны: помешать наведению моста между Европой и Ближним Востоком и далее в Азию через всегда имевшую большое геостратегическое значение Сербию, а также втянуть Германию в эту войну, чтобы помешать ее новой ориентации на Восток.

вызванные талибами, победившими в Афганистане при поддержке США, или военные действия в Чечне, которые начались задолго до событий 11 сентября.

Примечательны также определенные принципы и их реальная оценка: «То значение, которое все большее число государств придает писаной конституции и преимуществу законности перед идеями политической целесообразности, опирается на силу американского конституционализма, сколь бы обманчиво это ни выглядело на практике». Бжезинский явно издевается над читателями, когда он подчеркивает на примере бывших коммунистических стран нынешнее «преобладание гражданского элемента над военным» как предварительное условие приема в НАТО, хотя он знает о связанной с этим зависимости этих новых государств. Он восхваляет «очарование, исходящее от американской демократии», которое становится все сильней «благодаря растущей притягательной силе свободного предпринимательства, основанного на неограниченной мировой торговле и беспрепятственной конкуренции».

Какую роль играет «демократия» как постоянная причина для вмешательства, мы уже показали. Притягательная сила «свободного предпринимательства» — гимн фикции; такового не существует с начала XX века[1]. Неограниченная мировая торговля и конкуренция являются подлинной причиной разрушения национальной экономики и демонтажа суверенитета многих стран.

Инсценировка этих обоснований «гегемонии нового типа» полностью совпадает с политикой США и ее внутренними движущими силами, которые мы квалифицируем как Зло.

В Германии, например, принцип «соучастия» критикуется как причина того, что не состоялся подъем, а «без-

---

[1] *Вальтер Эльмар.* Капитализм в переходной стадии, 1963. Этот автор пишет, что «свободного предпринимательства» давно уже больше нет. Капитал стал анонимным и коллективным. Менеджеры практически управляют предприятиями как псевдособственностью, так как они не отвечают своими средствами за свои решения.

жалостная американская экономическая модель» выставляется в качестве образца. Тот упор, который США делают на демократии и экономическом развитии, «сочетается с благородной идеологической миссией»: «Стремление к личному успеху увеличивает свободу»[1]. «Оно является питательной почвой для непобедимой смеси идеализма и эгоизма»[2].

Эти немногие примеры должны потрясти читателя, когда он увидит, с какой наглостью, на наших глазах, Бжезинский описывает наш путь в рабство, по которому США ведут нас уже несколько десятилетий. Высказывания Бжезинского примечательны тем, что он совершенно открыто говорит об истинных целях США, дает анализ ситуации, с которым и мы согласны, оценивает предпосылки достижения названных целей, а также возможные угрозы.

Нашим политикам все это, конечно, давно известно. То, что они стараются это скрывать, показывает, с одной стороны, сознание ими своей нелегитимности и того, что их народы могут послать их к черту, как только это станет известно всем, а с другой стороны, — что они, подобно преступникам, вершат свои дела тайно, сознательно нарушая те законы, которым они присягали.

Кроме того, есть, разумеется, обычная риторика, которая не означает ничего иного, кроме камуфляжа или «условностей», в силу которых при публичных дискуссиях вещи называются иными именами[3]. При всей от-

---

[1] Это вполне соответствует американской философии: «материальное благосостояние = свобода». Свободней тот, кто может купить два автомобиля.

[2] Удивительно, как здесь сочетаются идеализм и эгоизм. Можно себе представить, что на самом деле дают такие смеси. Но Бжезинский выдает сам себя: «Поскольку американский образ жизни находит все больше подражателей во всем мире, возникают идеальные рамки для косвенной гегемонии США якобы по всеобщему консенсусу».

[3] Это можно сравнить с языком дипломатии, который позволяет придать определенным формулам противоположный смысл, или с «характеристиками с места работы», в которых, по закону, не должно содержаться

кровенности, даже наглости, когда речь идет о кажущихся неоспоримыми притязаниях США на гегемонию, удивительно, что Бжезинский о многих целях говорит так, будто они только сегодня стали мыслимыми: «единый мир», «демократия»... Но он сам разоблачает эту ложь, когда при анализе того, что может помешать России стать снова мировой державой, он довольно правдоподобно указывает как на причину этого на отсутствие обосновывающей самобытность идеи. Мы тоже так думаем, но считаем, что такой идеи нет и у ЕС, и, прежде всего, у самих США.

Примечателен также данный Бжезинским перечень элементов, способствующих американскому успеху в деле достижения и утверждения имперской власти: «Организационное превосходство, использование огромных экономических и технических ресурсов в военных целях, не поддающееся точному определению очарование «американского образа жизни» и, наконец, дух конкуренции ведущих общественных и политических сил».

Все это звучит очень позитивно. Но приведенный перечень не полон. В нем отсутствует концентрированное использование крупного капитала, прежде всего в его современной форме. Ограничение особо выделенными причинами скрывает особую роль того, что он назвал «организацией»: имеются в виду многочисленные тайные организации с их иерархической структурой, всемирной сетью и централизованным принятием решений. Хотя при описании говорится о роли международ-

---

негативных оценок. Работники отделов кадров придумали выход. Формулировка: «Всегда очень старателен» означает у них, что этот человек ни на что не годен. Примером служит давно уже разоблаченная как сказка версия о «внезапном нападении» японцев на Перл-Харбор. «Американская общественность поддержала вступление Америки во Вторую мировую войну, главным образом, благодаря шокирующему воздействию японского нападения». Однако подобные сказки поучительны: они показывают, как можно манипулировать американской (да и любой другой) общественностью.

ных организаций как средстве влияния США, но не подчеркивается их центральное и решающее значение[1].

Что же касается культурного влияния, то его значение и эффективность можно признать, но в случае с США речь идет не о культуре в европейском, западном смысле, а о превращении в орудия всех тех областей, которые относятся к сфере культуры, но совершенно извращены американцами и превращены ими в средства манипуляции массами.

В приведенной ниже таблице показаны интегрированный характер глобализации и роль, отводимая при этом «культуре». На самом деле это, конечно, полное обескультуривание. То обстоятельство, что США в ходе переговоров по ГАТТ попытались подчинить культуру правилам свободного рынка и проводят эту линию в жизнь, показывает, с помощью каких методов «культура» превращается в орудие утверждения господства.

---

[1] В виде «кредитов» МВФ, которые на самом деле обычно представляют собой «парашюты» для американских банков и спекулянтов, которым грозят большие потери в случае банкротства государств (*Бразилии*, Аргентины, Венесуэлы, России, Таиланда, Южной Кореи, Индонезии, Малайзии, Польши, Румынии, Венгрии). Эти транши МВФ не являются инвестициями в реальную экономику нуждающейся страны, а обычно используются для выплаты причитающихся процентов, т. е. прибылей спекулятивных финансовых учреждений вышеупомянутых спекулянтов. Последний вариант такой коллективизации потерь — попытка сделать американский капитализм безрисковым с помощью многостороннего соглашения по инвестициям. Другой излюбленный метод — спекуляции при посредстве дериватов. Это виртуальные ценности, с помощью которых удается осуществить мечту сказочного короля: прясть деньги из соломы, в современном варианте — «делать деньги» из виртуальных, нереальных цифр в компьютере, что тоже представляет собой только основанное на воображении создание «ценностей», на которые можно, подобно придворному шуту в «Фаусте» Гете, обменивать реальные ценности за счет дураков, которые этого не понимают. О дериватах подробно рассказано в одной из следующих глав. Хотелось бы еще добавить, что при этом речь идет о гигантских суммах, не имеющих больше ничего общего с реальной экономикой, и что эти игры разыгрываются в замкнутом кругу. Посторонние допускаются в этот круг подобно дуракам, попадающим в руки шулеров: они надеются поймать удачу и спускают все.

Категория	Ключевые элементы и процессы
Глобализация финансов и собственности в капитале	Интеграция деловой активности в мировом масштабе, интегрированные заокеанские операции (включая исследования, разработки и финансирование), глобальная закупка компонентов, стратегические союзы
Глобализация технологии и связанных с ней исследований, разработок и ноу-хау	Технология задает темп. Развитие техники информации и связь позволяют создавать глобальные сети внутри предприятий и между различными фирмами. Глобализация как процесс универсальности «тойотизма» — гибкого производства
Глобализация возможностей регламентации и парламентов	Снижение роли национальных правительств и попытки создания концепции глобального управления. Правила и институты для управления миром
Глобализация восприятия и сознания	Социокультурные процессы вокруг концепции «единого мира», движение глобалистов, космополитизм
Глобализация как политическое объединение мира	Соотнесенный с отдельными государствами анализ интеграции мировых сообществ в глобальную политическую и экономическую систему с центральной властью
Глобализация стиля жизни и потребительства, глобализация культуры	Перенос и заимствование господствующих мод и стилей жизни. Унификация привычек потребителей. Роль СМИ. Превращение культуры в «продукты культуры». Правила ГАТТ действительны и для культурного обмена

Источник: *Рейгрок В. и Тюльдер ван Р.* Идеология независимости. Издание Амстердамского ун-та. 1993.

Бжезинский дает проект общей стратегии, охватывающей действительно все области жизни, и поистине глобальный. Он ориентирован на успех США и внутренне непротиворечив, но для других стран он неприемлем.

ГЛАВА 20
Россия в планах Америки. — Роль Турции и Китая. — Мусульманский мир

Анализ Бжезинским положения России и рассматриваемые им альтернативы таковы, что перспективам США они никоим образом не угрожают. Два-три представленных варианта неосуществимы, а остальные — совершенно случайно — совпадают с целями США. Это не должно удивлять. Речь идет об ориентированном на Европу «трансатлантическом» варианте, в который может быть включена и Россия, при том условии, что она откажется от своих «повадок мировой державы». США используют все средства, чтобы достичь этого.

В рамках того, что раньше было Советским Союзом, разжигается национализм, благословляемый как движение за независимость, прежде всего в тех государствах, в которых Россия нуждается больше всего:

1) Без Украины ломается та внутренняя основа державы, без которой «возрождение» вообще немыслимо.

2) Необходимо оторвать Азербайджан, чтобы обеспечить Западу прямой доступ к нефти Каспийского моря.

3) Необходимо оторвать Узбекистан, чтобы разрушить южноазиатскую границу. Без непосредственной границы с Россией эта страна идеально пригодна для всех видов подрывной деятельности против России.

Извне надо укреплять предмостные укрепления:

1) На Западе возможно расширение НАТО на Восток (включая Украину)[1].

---

[1] Расширение ЕС до границ Украины было бы вполне нормальным делом, а расширение НАТО — его логическим последствием. Бжезинский знает, что это «вторая жаба, которую России трудней будет проглотить».

2) Война против Югославии позволила создать предмостное укрепление на Балканах.

3) Война в Персидском заливе позволила создать другое такое укрепление в юго-восточном углу бывшей Оттоманской империи.

4) Кашмирский конфликт и Афганистан — очаги кризисов на южных границах Азии.

5) Провозглашение независимости Тайваня означает возникновение фронта на Дальнем Востоке.

6) На северо-западе, в странах Прибалтики, правят «элиты», находящиеся под влиянием США.

Старые предмостные укрепления не упоминаются. Бжезинский уже определил их истинную роль «протекторатов и вассалов, платящих дань».

Это только географически определимые места проекций власти. Тонкие, взаимно переплетающиеся методы финансовой и экономической политики и транснациональные организации делают свое дело с той целью, чтобы Россия никогда больше не имела геополитического выбора, а только боролась за выживание, о чем позаботятся США. Американские альтернативы явно из рода таких предложений, «от которых нельзя отказаться».

Когда лиса рассказывает гусям о преимуществах дружбы с ней, в это верят только глупые гуси. Бжезинский пишет: «Для России нет иного выбора, чтобы воспользоваться преимуществами, предоставляемыми современной, богатой, демократической и союзной с США Европой. Европа и Америка не угрожают национальному государству, не нацеленному на экспансию. У них нет территориальных притязаний к России, чего нельзя сказать о Китае, их не разделяют с ней ненадежные и взрывоопасные границы вроде границ с мусульманскими народами на Юге, этнически и территориально нечетких. Наоборот, для Европы и Америки национальная и демократическая Россия — геополитически желательная величина, источник стабильности в непредсказуемом евразийском комплексе»[1]. «До тех пор, пока Россия в ходе

[1]*Бжезинский З.* Америка — единственная мировая держава. С. 174.

трудного процесса политических реформ не проделает столь же трудный процесс демократической стабилизации и еще более трудный процесс социально-экономической модернизации и не осознает новые политические реалии не только в Центральной Европе, но и на территории бывшей Российской империи, настоящее партнерство с Америкой не может стать подходящим выбором»[1]. Критика этой концепции «партнерства», исходящая из России, отмечает прежде всего полное отрицание того, что для России представляется особенно важным: отношений с бывшими союзными республиками, «ближним зарубежьем». Россия снова хочет занять центральное место на геополитическом пространстве бывшего СССР и создать новый союз государств.

Учитывая экономическую зависимость новых государств от России, даже Бжезинский не оспаривает разумность такого образа мыслей.

В России были и есть разные направления. Одни видят некий аналог ЕС, «стратегию для России» как постимперскую интеграцию общего экономического пространства (1992); согласно тезисам Е. Амбарцумова, Россия должна заниматься урегулированием проблем в Восточной Европе, Средней Азии и на Дальнем Востоке — своего рода антидоктрина Монро; есть и энергичные сторонники прозападной ориентации, но даже А. Козырев, один из них, потребовал в 1994 г. военного присутствия России в бывших союзных республиках.

В 1995 г. Ельцин объявил задачей СНГ «консолидацию вокруг России как ведущей силы... на территории бывшего Советского Союза». А в 1996 г. Дума провозгласила роспуск Советского Союза недействительным.

В качестве мировоззрения на сцену снова выдвинулось евразийство. Оно понимало и понимает себя как противоположность материализму американского и европейского типа и видит в коммунизме только замаскированную форму «европеизма», материализма. Оно претендует на наследие Чингисхана. Интересно, что и ком-

[1] *Бжезинский З.* Америка — единственная мировая держава. С. 155.

мунист Г. Зюганов подчеркивает особую духовную и миссионерскую роль России в Евразии, совсем в духе мифического евразийства. Все эти идеи, разумеется, воспринимаются странами, ставшими «суверенными», с недоверием. Украина, например, взяла «решительный» курс на сохранение независимости при поддержке извне (т. е. со стороны Америки и ее вассала — Германии). В июле 1996 г. военный министр США Коэн подтвердил «значение независимости Украины для безопасности и стабильности Европы», а в сентябре того же года федеральный канцлер Гельмут Коль заверил Украину, что ее «прочное место в Европе никем больше не может быть поставлено под вопрос». Коль сразу же повторил это вслед за Коэном, несмотря на то, что якобы «поддерживает Ельцина».

И понятно почему, так как, согласно Бжезинскому, «без Украины имперская реставрация, будь то на основе СНГ или паневразийской самобытности, — нереальный вариант». Поскольку Америка делает ставку не только на одну лошадь, почти во всех новых государствах усиливается «национальное самосознание». Казахстан присоединился к тем среднеазиатским странам, которые отказались от кириллицы в пользу латинского алфавита. В середине 90-х годов возник блок под руководством Украины, куда входят Узбекистан, Туркменистан, Азербайджан, частично Казахстан, Грузия и Молдавия, в качестве противовеса СНГ. Какой режиссер стоит за этим, легко догадаться.

Все это — и многое другое — Бжезинский приводит в качестве доказательств геополитических иллюзий России, которой и думать нечего о «ближнем зарубежье». Тем более осуждает он идеи «некоторых» российских геополитиков о создании евразийского союза в противовес гегемонии США.

Именно так оценивалась активность Е. Примакова в 1996 г., когда он еще был министром иностранных дел, в направлении Ирана и Китая, — как попытка ослабить США. Поездка Ельцина в Пекин в 1996 г., в ходе которой было осуждено стремление к глобальной гегемонии, и

ответный визит Ли Пэна в Москву были правильно оценены как доказательство союза против США и их гегемонии и как ответ на расширение НАТО.

Но Бжезинский замечает: «Правда, коалиция, которая объединила бы Россию с Китаем и Ираном, может образоваться лишь в том случае, если США будут настолько близоруки, что сделают своими врагами одновременно Китай и Иран». Когда Бжезинский писал это, еще не было войны в Югославии и тамошнее китайское посольство еще не бомбили. Вопрос: американцы зарвались и допустили глупость или это была проверка, призванная доказать, что Китай пока еще не способен противостоять этим последним усилиям, предпринятым с целью достижения полной гегемонии, иными словами, превентивный удар, дабы спровоцировать широкомасштабный конфликт теперь или заставить Китай смириться с фактами? В пользу последней версии говорит то, что США на протяжении нескольких недель по окончании бомбежек Югославии активизировали практически все глобальные очаги конфликтов (геополитические узловые точки), включая Тайвань и Чечню — Дагестан.

Но вернемся к «альтернативам». Решение геополитической дилеммы России, по Бжезинскому, не создание антиамериканского союза и не равноправное партнерство с Америкой в Евразии. Единственный выбор, который он оставляет для России, — это «интеграция» в Европу. Как мы и предвидели.

Обратимся теперь к Кавказу, подлинному объекту американских вожделений. Объявление Кавказа «евразийскими Балканами» включает в себя объяснение и оправдание вмешательства США в этом регионе, потому что «Балканы» — это синоним хаоса и беспорядка.

Сразу же начинаются разговоры о «вакууме власти» (возникшем в 90-х годах после распада СССР), сравнения со сходными регионами — Персидским заливом, Ближним Востоком, где США якобы играют роль «третейского судьи», а на самом деле — гегемона. Лучше всего это знают палестинцы.

«В борьбе за гегемонию в Европе Балканы традици-

онно были геополитической добычей». Какова будет добыча в Евразии, Бжезинский тоже объясняет: «Будущие транспортные пути между самыми богатыми и производительными западными и восточными окраинами Евразии». Евразийские Балканы он называет «экономическим филе»: там есть нефть, газ и ценные металлы, включая золото.

Их значение с точки зрения политики безопасности определяется соседством трех сильных стран (России, Ирана и Турции) и близостью Китая.

Всемирное потребление энергии будет расти быстрыми темпами: по данным Министерства энергетики США, с 1993 по 2015 г. оно увеличится более чем на 50%. А среднеазиатские и каспийские запасы — самые богатые.

Итак, ясно, о чем идет речь: о сравнительно невыгодном расположении США в отдалении от этих ресурсов. Пока Каспий был внутренним морем СССР, США не могли даже сделать заявку. После распада СССР приоритет № 1 — воспрепятствовать любому возрождению даже региональной гегемонии.

Средства достижения этой цели: усиление национальной независимости; дестабилизация новых стран, чтобы сделать их зависимыми; предотвращение создания любых союзов, направленных против интересов США; обеспечение поводов, оправдывающих вмешательство в любой момент, таких как хаос и вакуум власти, этнические и религиозные конфликты, нарушение договоров и мира.

Бжезинский подробно описывает этот «этнический ведьмин котел». Пример — Азербайджан. Вмешательство здесь может потребоваться, так как это «жизненно важная пробка, контролирующая доступ в бутылку с сокровищами недр Каспия и Средней Азии. Независимый тюркоязычный Азербайджан с его нефтепроводами... не дает России занять позицию, обеспечивающую ей монопольный доступ к данному региону... и лишает ее средств давления на новые государства».

Сколь бы идеальным ни казалось для США положение этого псевдонезависимого государства, оно подвер-

гается «при его переговорах с Западом» давлению русских на севере и иранцев на юге.

Абхазы и осетины на очереди. К их желанию получить независимость, т. е. отделиться от Грузии, в США относятся благосклонно.

Из среднеазиатских государств особенно важны Казахстан («щит») и Узбекистан («душа национального возрождения»). Почему им даются такие определения? Казахстан граничит с Россией, имеет 35% русского населения и вряд ли сможет избежать российского влияния, Узбекистан же отдален от России и легче может стать «душой национального пробуждения», т. е. центром беспрепятственного распространения антироссийского американского влияния.

Остальные новые среднеазиатские государства, Киргизия, Таджикистан и Туркмения, менее важны: они сравнительно моноэтничны и более удалены от России. С точки зрения потенциальных сухопутных нефтепроводов важней Узбекистан и Иран. Однако в конце июля 1999 г. СМИ сообщили, будто США создали военную авиабазу в Туркмении, так сказать, непотопляемый авианосец на окраине бывшей империи. Это подтверждает важность данного региона в целом.

Хотя у Бжезинского красной нитью проходит его симпатия к «национальному пробуждению», он понимает, что «наций» здесь нет. «Как и в других местах, даже доминирующий этнос строго делится на племена. Национальное сознание ограничивается политическими элитами в городах». Значит, в действительности национального сознания в европейском понимании вообще нет, а то, что за него выдается, всего лишь одно из политических орудий США как колониальной державы. Этой же цели служит также «исламское возрождение, которое вместе с агрессивным национализмом решительно противостоит какой бы то ни было реинтеграции под российским господством».

Отмечается и «исламизация» внутри России с ее неизбежными последствиями. «Даже если эти притязания

не примут форму требования полной независимости, как в Чечне, они пересекутся с неразрешимыми проблемами, с которыми Россия и впредь будет сталкиваться в данном регионе вследствие своих недавних великодержавных авантюр и наличия русских меньшинств в новых государствах».

Что касается Турции, то Бжезинский считает ее европейским государством, которое смотрит на Запад[1]. Конечно, в Турции есть исламисты, которые смотрят на Восток и на Юг, но их тоже можно использовать как орудие. Якобы «европейскую» Турцию давно уже пытаются силой пропихнуть в ЕС, чтобы убить тем самым сразу нескольких зайцев: обеспечить контроль над Босфором — т. е. закрыть России доступ к Средиземному морю — силами надежного сателлита США (т. е. все равно что самих США), создать этническую мешанину в Европе и тем самым вызвать ее долговременную внутреннюю социальную дестабилизацию (самый простой способ достичь того, что Западная Европа останется протекторатом США) и одновременно — внутренний духовный разлад в самой Турции. То, что Турция не европейская страна, доказывать не нужно, США это сами знают, поэтому готовы в любой момент развязать управляемый конфликт между исламистами и модернистами, чтобы удержать Турцию на поводке.

Прежде всего Китай. Его роль пока ограничена, а цели неясны. Несомненно, Китай заинтересован в регионе, о котором идет речь, и, по мнению Бжезинского, в доступе к нему независимо от Москвы. Не беспокоит ли Китай США с точки зрения создания американских предмостных укреплений в Азии и обеспечения американской гегемонии больше, чем чахнущая Россия?

Бжезинский подчеркивает «большую заинтересованность далеких США в геополитическом плюрализме в

[1] Эта концепция западной альтернативы (быть холуем США) сознательно противопоставляется концепции «исламского государства», синонимом чего служит Иран.

постсоветской Евразии». И сразу же после этого он говорит: «В качестве все более важного и даже идущего на прямое вмешательство игрока, заинтересованного не только в разработке богатств недр данного региона, но и в том, чтобы помешать России в одиночку властвовать на этом геополитическом пространстве. Поэтому США всегда готовы претворить здесь свои угрозы в действие». Вот такая любовь к миру в чистом виде, под прикрытием «прав человека»!

«Кроме своих геополитических целей в Евразии, Америка представляет также растущие экономические интересы, как свои собственные, так и европейских и дальневосточных стран». Ну чистый альтруизм — представлять даже интересы дальневосточных стран, т. е. и Китая. Мы до сих пор не привыкли к тому, что США представляют европейские интересы.

«В этом ведьмином котле геополитических сил... речь идет о доступе к данному региону... Все транспортные пути, нефте- и газопроводы и даже воздушное сообщение проходят через один центр... и тот, кто держит под контролем или под своей властью доступ к этому региону, получит, по всей вероятности, также геополитическую и политическую выгоду». Первая из них обеспечит гегемонию.

Но Россия здесь пока сидит прочно. И цель заключается в том, чтобы преградить путь инвестициям. Пусть лучше богатства недр лежат без пользы, чем достанутся другим. США считают такой подход «имперским мышлением» (к чему они совершенно неспособны) и полагают, что ситуация изменится со временем только под внешним давлением (согласно доктрине Вильсона: если кто не откроет нам двери, мы войдем сами). Конечно, Бжезинский прав в том, что возможности России в плане необходимых капиталовложений невелики по сравнению с аппетитом американского хищнического капитализма.

Бжезинский подробно анализирует различные возможности прокладки нефтепроводов через американс-

кие протектораты. «Ободренный поддержкой Турции и США, Азербайджан не только уступил требованиям... о создании военных баз, но и воспротивился дерзкому требованию Москвы, чтобы вся нефть из Баку направлялась к Новороссийску».

Ошибочно полагать, будто от финансируемого американскими фирмами проекта нефтепровода через Иран отказались из-за американского эмбарго на торговлю с Ираном. С большой помпой был открыт в 1995 г. участок железной дороги, соединивший Иран и Туркмению. Этот путь позволит Европе торговать со Средней Азией в обход России. «В этом новом открытии древнего шелкового пути было нечто символическое, так как Россия больше не сможет отделять Европу от Азии», — говорит Бжезинский. Теперь, несколько лет спустя, необходимо сделать ряд новых замечаний по этому поводу. Именно эти проекты, Транссибирская магистраль и т. п., соединяют важнейшие в экономическом отношении страны Азии — Китай, Японию, Корею, Индию, Иран — с Россией и через Россию. Мы еще вернемся позже к этому вопросу.

Так что мы имеем здесь чистую дезинформацию относительно истинных интересов США. Они не только квалифицировали аналогичную железнодорожную связь между Турцией и Ираном как «плохой бизнес» (хотя и не смогли этому помешать), но и приняли через Конгресс законы о воспрепятствовании новому открытию древнего шелкового пути[1].

---

[1] Закон США против шелкового пути напечатан в «Нойе солидаритет» от 21.7.1999. Противники нового шелкового пути в Конгрессе США попрежнему очень активны. 30 июня сенат проголосовал за закон о финансировании зарубежных операций. Сенатор Сэм Браунбек (республиканец от штата Канзас) внес дополнение к этому закону, четко требующее контрмер против сухопутных мостов. Еще два года назад Браунбек предложил еще более резко сформулированный «Закон о стратегии в отношении шелкового пути». Это сознательная мера против создания евразийского сухопутного моста как гигантского проекта развития экономики и инфраструктуры. Закон Браунбека должен обеспечить в интересах английских и многонациональных концернов контроль США над зоной евразийского сухопут-

Об успехах американской дипломатии мы узнаем косвенным путем. Основанный в 1993 г. на бумаге Среднеазиатский экономический союз обрел плоть. Даже казахский президент Н. Назарбаев, первоначально бывший сторонником нового Евразийского союза (российской альтернативы для стран «ближнего зарубежья»), развернулся в сторону среднеазиатского сотрудничества. Не скрывая своего торжества, Бжезинский пишет: «Кремль был озадачен заявлениями Назарбаева и Шеварднадзе в сентябре 1996 г. о том, что Казахстан и Грузия выйдут из СНГ, если возникнет угроза их независимости». Так «время» (т. е. дипломатия США) и 1,2 млрд. долл., которые турецкие бизнесмены вложили в Казахстан (в дополнение к турецким кредитам на 300 млн. долл.) работают на независимость этой страны от России.

«Главный интерес Америки таков: она должна позаботиться о том, чтобы ни одна держава в отдельности не получила контроль над этим регионом и чтобы мировое сообщество имело беспрепятственный финансовый и экономический доступ к нему. Геополитический плюрализм станет постоянной реальностью, если сеть нефтепроводов и транспортных путей непосредственно соединит этот регион с главными экономическими узловыми точками мира через Средиземное и Аравийское моря и сухопутным путем».

«Таким образом, стремление России к тому, чтобы она одна определяла доступ к этому региону, не может быть терпимым, так как оно наносит вред региональной стабильности». Это верно, если только правильно читать: наносит вред интересам США и даже целиком идет вразрез с ними. А стабильности здесь угрожает не Россия: США будут дестабилизировать этот регион до тех пор,

---

ного моста, чтобы влияния России, Китая и Ирана там не было. Этот регион включает в себя республики Закавказья и Средней Азии и Казахстан. Первоначальный проект двухгодичной давности создавал даже основу для военного вмешательства США на Южном Кавказе и в Средней Азии в том случае, если бы там возникла угроза «демократии, свободной рыночной экономике или правам человека».

пока в нем не установится «правильное» состояние, т. е. гегемония США.

Бжезинский пишет здесь об общих интересах с Турцией, Ираном и Китаем. Они действительно существуют, пока США держатся на расстоянии и их гегемония еще не стала реальностью.

Бжезинский не раз подчеркивает значение Турции для кавказских республик. «Если она будет придерживаться своего курса на Европу и если Европа не закроет перед ней двери, кавказские государства, вероятно, устремятся в сферу влияния Европы — это перспектива, которой они страстно желают». Почему, спрашивается, при таких культурных различиях? Или США восхваляют этот вариант, потому что он соответствует американской политике?

Иран остается проблемой. «Его прозападная ориентация облегчила бы стабилизацию и консолидацию региона, поэтому для Америки стратегически желательно стимулировать такой поворот в поведении Ирана». Как всегда: следующий переворот устраивается, когда его легко произвести. Но сначала надо приписать Ирану негативную роль. Бжезинский ожидает, что он будет оказывать отрицательное влияние на Азербайджан, хотя его открытие в сторону Туркмении расценивается как положительный шаг по отношению к остальному миру.

Вопрос, остающийся открытым, соединяет в себе угрозу и политику: «Поведение США в отношении России зависит от того, насколько она будет уважать независимость новых государств. Сложность ситуации исключает великодержавные фантазии». Это что, военная угроза? Остается лишь один выбор: постепенное включение региона в существующий мировой экономический порядок?

США мыслят не только «парадигмами», но и геополитически, т. е. географически: где и при каких условиях «спроецировать власть», чтобы достичь своих политических целей? Мы, европейцы, привыкли смотреть на

себя как на пуп земли, что применительно к современной цивилизации, может быть, и верно. Но именно поэтому здесь нужно подробней остановиться на менее известных нам дальневосточных реалиях.

«Эффективная американская политика должна утвердиться и на Дальнем Востоке. Непременное условие этого — присутствие Америки на Азиатском континенте. «Тесные связи» с Японией (т. е. ее статус протектората)... необходимы, сотрудничество с Китаем — весьма желательно. Как и Европа, Китай на тихоокеанском побережье должен быть «естественным союзником» США, так как Америка ничего не замышляет против Азиатского континента».

В доказательство сказанного Бжезинский упоминает о «ядерном зонтике», раскрытом США над Японией после Второй мировой войны (начало ему положили атомные грибы над Хиросимой и Нагасаки). Япония парадоксальным образом ограничена в свободе действий и *тем не менее является мировой державой.* Бжезинский осознает проблему, связанную с этим парадоксом: «Как должна Америка отнестись к региональным последствиям, которые неизбежны в связи с тем, что Япония проявляет все меньшую готовность смиряться со статусом американского протектората?»

Нужно учитывать драматические изменения экономического характера. Раньше Восточная Азия (включая Японию) давала 4% мировой промышленной продукции, а Северная Америка — 35—40%. В середине 90-х годов эти регионы сравнялись (по 25%), но многосторонние структуры (АСЕАН, АРФ, ОПЕК[1]) несравнимы с европейско-трансатлантическими (ЕС, НАТО). Европа уже протекторат, Азия/Китай еще должны им стать. Но вряд ли США это удастся.

---

[1] Объединение стран Юго-Восточной Азии, азиатский региональный форум политики безопасности стран АСЕАН, группа экономического сотрудничества в азиатско-тихоокеанском регионе.

Бжезинский открыто пишет, что для достижения этой цели США повсюду закладывают мины и бомбы с часовым механизмом:

— Тайвань, который хотел бы иметь официальный статус национального государства;

— Парасельские острова и острова Спратли в Южно-Китайском море — доступ к морским нефтяным месторождениям, которые Китай считает своей зоной влияния;

— раздел Кореи — постоянная угроза войны;

— Южные Курилы — конфликт между Японией и Россией;

— все «латентные» этно-территориальные конфликты: русско-китайский, китайско-вьетнамский, японо-корейский, китайско-индийский, китайско-индонезийский.

Если посмотреть на карту, эти области нанизаны друг на друга, как цепочка жемчуга, с запада на восток, до южных границ Китая. Это идеальные геостратегические исходные точки для дестабилизации Китая.

Прекрасный пример — Тайвань. В начале 1996 г. «мини-кризис» вызвал маневры китайцев и встречное выдвижение американского флота. В 1997—1998 гг. имела место экономическая дестабилизация Юго-Восточной Азии, но последняя вышла победителем благодаря сопротивлению премьера Малайзии д-ра Махатхира. В мае 1999 г. США бомбили китайское посольство в Белграде, а в августе того же года Тайвань провозгласил свой «суверенитет», что привело к военным угрозам со стороны Китая. Борьба против «Аль-Каиды» и талибов, массированные бомбежки Афганистана, новое обострение с 2002 года отношений между Северной и Южной Кореей (хотя обе стороны стремятся к их нормализации) — только последние звенья бесконечной цепи. Интересно, что при этих и подобных событиях Таиланд, Филиппины и Малайзия выступали с заявлениями против «проекции власти» США, и Бжезинский со страхом задает вопрос, как долго 100 000 американских солдат «смогут

еще обеспечивать мир в этом вооруженном до зубов регионе».

Он размышляет над формулой «одна страна, две системы», которая могла бы найти отклик на Тайване и понимание в США при том условии, что «Китай будет продолжать свое успешное экономическое развитие и проведет важные демократические реформы». Иначе ничего не получится — США этому помешают. Это неприкрытая военная угроза.

С другой стороны, Бжезинский отмечает, что Китай учитывает международную напряженность при определении своей политики в отношении Тайваня, но его вождям должно быть ясно, что «преждевременный» конфликт с Америкой только усилит роль США как «гаранта мира». Бжезинский констатирует:

— Китай — бурно развивающаяся держава, которая скоро будет претендовать на гегемонию;

— США как гарант безопасности все больше зависят от сотрудничества с Японией;

— Япония хотела бы играть автономную роль в мировой политике;

— Россия утратила свое могущество; одновременно ведется борьба за ресурсы Средней Азии, которые она ранее контролировала.

Столь же ясно, что может быть положен конец разделу Кореи, а вместе с ним и принципу американского господства «разделяй и властвуй».

Бжезинский напоминает, что «до начала XVII века Китай имел самые высокие в мире темпы развития сельского хозяйства и промышленности и жизненные стандарты, и в отличие от европейской и исламской цивилизаций, расколовшихся на 75 государств, Китай на протяжении своей истории почти всегда оставался единым государством».

Телекомпания ОРФ дала в своей программе «Универсум» 21 апреля 1999 г. очень интересный обзор истории возникновения и объединения Китая. В конце этого почти часового фильма было сказано, что со времени объе-

динения ранее воевавших друг с другом княжеств более 2000 лет назад и основания централизованной империи, которая подчинила себе соседей, эта многолюдная страна непрерывно управлялась одним императором. Революция XX века и превращение Китая в республику ничего не изменили в стиле управления. Коммунистические вожди, начиная с Мао Цзэдуна и до наших дней, высказывались и высказываются против демократии, потому что в ней всегда видели угрозу и причину распада государства. Вмешательство «западного сообщества» под вывеской прав человека отвергается — и не только Китаем — на том основании, что положение отдельной личности определяется сообществом высшего ранга, которое указывает ей ее место. В принципе, так было и в Европе до Французской революции. В иерархическом обществе справедливость определяется лозунгом «каждому — свое», а не лозунгом равенства.

Китай видел и видит в демократии (и равенстве) угрозу своему существованию и потенциальную причину распада государства. И дело вовсе не в «сохранении монополии на власть». Это объяснение скорее применимо к выводам Хантингтона относительно демократии и сохранения гегемонии США.

Китаю с его традиционным (иерархическим) обществом при монархии и столь же иерархической «народной демократии» удавалось на протяжении более чем 2000 лет сохранять свою самобытность и государственность и сегодня удается кормить 1,3 млрд. человек. Демократический либерализм с его свободной рыночной экономикой не прошел такой проверки историей, ему лишь удалось награбить и расточить больше ресурсов, чем за всю историю человечества.

Бжезинский понимает, что память о 150-летнем унижении прочно сидит в умах китайцев, которые считают, что главные виновники этого — Англия, Япония, Россия и США — должны быть наказаны. Особенно мешает Китаю американский протекторат над Японией. Двое виновных уже наказаны: Англия больше не миро-

вая держава, а Россия (в лице СССР) распалась. Весь вопрос в том, как будут впредь складываться отношения между Китаем, Японией и США. Возвышение Китая больше не вопрос. Он сравняется с США и Европой, при том важном для США условии, что Европа расширится (на Восток, на бывшие зоны влияния СССР) и объединится (включая Турцию). США нужна подвластная им «Большая Европа», далеко заходящая в бывший Советский Союз (ослабляя тем самым Россию/СНГ), чтобы держать под угрозой Китай.

Слабые точки Китая Бжезинский видит в растущем потреблении энергии при недостаточном ее производстве и в необходимости импортировать продукты питания, что угрожает политической стабильности. «Зависимость от импорта не только лежит тяжелым грузом на финансах Китая[1] из-за больших расходов; она делает страну беззащитной против давления извне»[2].

Однако, по слухам, центральные банки Азии увеличивают свои золотые резервы.

То, что Китай тратит значительную часть своих средств на армию, несомненно. Бжезинский оценивает эти расходы в 20% валового продукта. Точную цифру никто на Западе не знает. С другой стороны, в Китае более 100 млн. безработных сельских жителей. Это может стать настоящей проблемой. Правда, положение в США никак не лучше, наоборот, в «собственной стране Господа Бога» ситуация в масштабах всего населения страны гораздо хуже, чем в Китае.

---

[1] Сегодня Китай имеет золотые запасы на сумму свыше 200 млрд. долл.

[2] Несколько концернов контролируют мировую сельскохозяйственную продукцию, хлебная биржа в Чикаго является ее распределителем. США используют хлеб как орудие войны. См. напечатанную в журнале «Штаатсбрифе» статью Пауля Эрнста «Мировая хлеботорговля» (1899). Анализ развивающейся экономики, в котором с исторической прозорливостью были предсказаны торговые войны нового типа в XX в., стал источником вышедшего в 1963 г. романа «Чикаго» Эберхарда Вольфганга Меллера, который считает себя учеником Пауля Эрнста.

Бжезинский анализирует затем «угрожающее» состояние китайской политики, в которой господствует «замкнутая, жесткая, дисциплинированная, пропитанная духом нетерпимости и монополии на истину иерархия, которая все еще ритуально клянется в своей верности догме, призванной оправдать ее власть... Если китайская политика не начнет медленно приспосабливаться к социальным потребностям китайской экономики, когда-нибудь произойдет лобовое столкновение между этими двумя сторонами реальности. В дальней перспективе без демократизации не обойтись». «Добровольная изоляция была бы... концом любых серьезных китайских притязаний на региональную гегемонию, не говоря уже об участии в международном раскладе сил. Поэтому нет практической, экономически рентабельной и политически возможной альтернативы кроме дальнейшего открытия Китая для остального мира»[1].

Все это только стереотипы доктрины американского господства. Нечто подобное мы читаем и в проникнутом масонским духом американском журнале «Фримен»[2].

Этой американской точке зрения (Бжезинский возглавлял Совет национальной безопасности при президенте Картере) необходимо противопоставить русскую.

---

[1] Иначе США сами войдут в двери нежелающего, как сказал однажды В. Вильсон. Стремление заставить Китай вступить в ВТО — из этой же серии, хотя СМИ изображают дело так, будто этого хочет Китай вопреки сопротивлению США.

[2] В этом журнале была напечатана статья Джеймса Дорна «Внутренние порядки в Китае». Дорн противопоставляет два совершенно противоположных строя. О компартии он пишет, что она «может выжить лишь при безусловном использовании силы, чтобы выдержать соревнование». Чтобы настроить читателя на правильный лад, автор начинает статью с энного упоминания о 50-летии КНР и десятой годовщине событий на площади Тяньаньмынь, когда Китай утопил в крови волнения науськанных из-за рубежа «либеральных» студентов. Этому противопоставляется «стихийное, неорганизованное, неидеологическое, аполитичное движение без вождей». Это, конечно, бессмыслица, так как в мире нет ничего неидеологического или аполитичного. Даже гражданское неповиновение Ганди было в высшей степени политическим, как и любое бездействие, потому что оно имеет политические последствия.

ГЛАВА 21

Глобализация как новая форма войны. — США и Китай. — Япония как сателлит США

Интересно привести тезисы писателя Александра Зиновьева на IV Международной конференции «Россия и Центральная Европа в новой геополитической ситуации»:

Мы должны смотреть на мировые события с точки зрения, находящейся вне нашего мышления. Глобализация рассматривается сегодня как «естественный процесс», потому что 2 млрд. людей одновременно смотрят по телевизору футбол или репортаж о гибели леди Дианы. Многие русские ездят в Европу и заимствуют кое-что оттуда, а США посылают своих людей в Россию, и они живут здесь и очень многие из них выступают в роли советников правительства по вопросам глобализации. Но что такое, собственно, глобализация? Это не явление природы, ее организуют люди, используя для этой цели огромные финансовые и политические ресурсы, а в России также людей, которые долгие годы жили на Западе.

Но в глобализации нет ничего естественного, это война, настоящая война! У нас есть определенные представления о войне, но это война нового типа. Потери, нанесенные ею России, в десятки раз больше наших потерь во Второй мировой войне. Их не возместить и за пятьдесят лет. В истории человечества еще не было примера такого краха.

Два других направления: 1) создание «гуманитарной догмы» и 2) создание «современного» государства.

Это не война эволюции, а эволюция войны, той войны, которую государства будут вести в будущем. Россия как конкурент должна быть уничтожена. В будущих войнах не будет больше проводиться различие между военными и гражданским населением.

И «холодная война» была войной, и она не закончилась, а перешла в «горячую», террористическую. И в ходе

этой новой войны СМИ вводят в заблуждение людей, которые хотят изучить и понять эту войну.

Вводил людей в заблуждение и Горбачев, который довел СССР до краха и разрушил социальную систему, место которой заняла худшая. Замысел и его исполнение были направлены на то, чтобы навсегда поставить Россию на колени. Сохранится ли эта тенденция?

В результате Второй мировой войны Россия потеряла 50 млн. человек; это ужасно. Но Зиновьев убежден, что глобализация прекратится сразу же, как только исчезнет американская военная машина.

Смотрите, что произошло в Югославии: американцы бомбили невинных людей, а мы не смогли их защитить. И мы не смогли помешать предателям из пятых колонн разрывать страны на куски. Горбачев, Ельцин и их подручные сделали в России то же, что и предатели в Югославии, только в последнем случае были использованы также методы «горячей войны». Бомбежки по своей интенсивности напоминали Вторую мировую войну. Другой метод этой войны заключался в устранении таких фигур, как Слободан Милошевич. Лишь немногие протестовали против ареста Милошевича и выдачи его Гаагскому трибуналу[1].

Целью «горячей войны» в Югославии было свалить всю вину за крах на одного человека, сделать его козлом отпущения.

В Белоруссии пытаются рассорить народ с политическим руководством и привести к власти прозападных политиков. Жертвы такой «эволюции войны» часто покоряются еще до капитуляции, так как не имеют сил и средств сопротивляться.

Социальная система СССР была лучше нынешней. Эта война очень опасна для России, потому что жертвы не

---

[1]Например, Рамзей Кларк, бывший министр и генеральный прокурор США в 1965—1967 гг., занимавший важные посты при президентах Кеннеди и Л. Джонсоне, автор многих известных трудов, таких как «Последствия санкций против Ирака», «Вторжение США в Панаму», «Презренный металл — отработанный уран».

замечают процесс, который делает их жертвами. Если так пойдет дальше, Россия через 30 лет потеряет 30— 50 млн. человек.

Кого Россия должна в этом винить? США! Они захватывают всю планету. Русских успокаивают, что рынки будут принадлежать им тоже. Однако через 10—20 лет России не останется на рынках ни малейшей доли.

Но эта война нового типа еще не кончилась. Последняя смертельная битва еще предстоит. Это будет война с Китаем.

Россия заинтересована в своей собственной судьбе. Поэтому она заключила Шанхайские соглашения. Другие партнеры по этому соглашению думают, что Россия — это держава, которая может обеспечить выживание азиатских стран, стать их лидером, или лидером станет Китай, который очень силен.

Вашингтон распланировал пути России на много лет вперед. В войне США против Китая России отведена роль поставщика пушечного мяса. На этой войне погибнут сотни миллионов людей. Китай такие потери выдержит, Россия — нет. Она будет стерта с лица земли — такую судьбу ей прочат.

И это не фантазии, говорит Зиновьев, а документально подтвержденные планы. На русских смотрят как на «генетически запрограммированных коммунистов», подлежащих истреблению. Так же демонизировала немцев англо-американская военная пропаганда. Нынешние фальсификации и демонизации готовят почву для третьей мировой бойни.

Бжезинский не раз повторяет «вечные истины»: «Демократизация, демократия, многопартийность, прогресс, передача власти «молодой смене», права человека, свобода мнений, конституционное правление — и все это, чтобы «покончить с наследием 50-летней диктатуры». Что это значит в переводе, мы уже хорошо знаем.

Китайским студентам отведена роль носителей идей, содержащих в себе зародыш восстания. Бжезинский рас-

сматривает 70 000 китайских студентов, обучающихся в США, как своих потенциальных агентов. Но здесь он, за немногими исключениями, ошибается: китайцы сильней привязаны к своей многотысячелетней культуре, которой США просто нечего противопоставить. Они скорее авангард китайской мировой державы.

США это, конечно, тоже сознают. Ибо Бжезинский тут же пишет о зарубежных китайцах совершенно другое: «Чем больше Китай обретает силу и уважение, тем чаще богатые зарубежные китайцы[1] делают устремления Пекина своими собственными и становятся мощным авангардом на пути превращения Китая в мировую державу. Юго-восточные соседи Китая могут счесть более мудрым учитывать политическую чувствительность Китая и его экономические интересы». Мы тоже так считаем.

Китай все еще бедная страна. Число телефонных абонентов, автомобилей, компьютеров, не говоря о товарах широкого потребления, по международным меркам очень невелико.

Но это может исказить перспективу. Мы не можем больше существовать без ряда часто совершенно бесполезных вещей — китайцы могут. Во времена нужды и кризисов они проявляют неслыханную силу. Бжезинский предрекает, что Китай до 2020 года даже при оптимальных условиях не сможет стать настоящим конкурентом в ведущих областях. Но что это за ведущие области: потребление, автомобили, телефоны и т. п.?

Что касается потребности в энергии, то направления политики Китая ясны. Он заинтересован в независимости богатых сырьем стран Средней Азии. В 1996 г. Ки-

---

[1]Согласно еженедельнику «Ячжоу Чжоукань» от 25.9.1994, капитал 500 ведущих китайских предприятий в Юго-Восточной Азии составлял в совокупности около 540 млрд. долл. По другим оценкам, он еще больше. В номере «Интернэшнл экономи» за ноябрь—декабрь 1996 г. сообщалось, что годовой доход живущих за рубежом 50 млн. китайцев примерно достигает названной выше суммы, т. е. соответствует валовому общественному продукту КНР.

тай подписал договор о границах и безопасности с Россией, Казахстаном, Киргизией и Таджикистаном. В этом заинтересованы и США, пока сами не влезли в этот регион. Китай это учитывает. Он не столько озабочен тем, что США на самом деле делают, сколько тем, что они собой представляют и где они находятся.

«США, по оценке китайцев, доминирующая мировая держава, одно лишь присутствие которой в регионе, с опорой на подчиненную ей Японию, ограничивает влияние Китая». Согласно анализу исследовательского отдела МИД КНР, «стратегическая цель США заключается в том, чтобы распространить свою гегемонию на весь мир, и они не могут допустить, чтобы в Европе или Азии возникла великая держава, которая когда-нибудь сможет поставить под угрозу их господствующие позиции»[1].

Поэтому задача китайской политики, в соответствии с учением Сунь Цзы, этого азиатского Клаузевица, — преодолеть гегемонию США мирным путем с использованием американских догм и средств, не раздражая при этом других, в частности Японию. Цели китайской стратегии определил в 1994 г. Дэн Сяопин: «Во-первых, противодействовать стремлению к гегемонии и политике силы и обеспечить мир во всем мире, во-вторых, построить новый международный политический и экономический порядок».

Первая цель направлена непосредственно против гегемонии США, но без риска военного конфликта, вторая — на изменение расклада сил, причем учитываются стремления к изменению нынешнего топорного порядка как на Западе (Европа/Германия), так и на Востоке (Япония). У нас правящая клика проводит рабскую по-

[1] Бжезинский. Цит. по: Соч., с. 244. См. также: *Сон Иминь.* Дискуссия о распределении и группировке сил в мире по окончании «холодной войны»//«Интернэшнл стадиз» (журнал Китайского общества международных исследований, Пекин), 1986. № 6—8. О том, что эта оценка выражает мнение высшего руководства Китая, свидетельствует то обстоятельство, что резюме названной статьи было напечатано 29 апреля 1996 г. в массовом официальном партийном органе «Жэньминь жибао».

литику, но в Китае знают, что народы упрямы, а «элиты» — преходящи.

Вторая цель Китая — избежать конфликтов с соседями. Улучшение отношений с Россией здесь как нельзя кстати, поскольку Россия теперь слабей Китая, а в прошлом именно ее притязания на гегемонию были причиной разрыва. Обе страны заявили о недопустимости расширения НАТО на Восток. Подспудная сдержанность Индии в отношении США тоже соответствует геостратегическим интересам Китая. Таковы же отношения со странами Юго-Восточной Азии. Бжезинский отмечает «резкую антиамериканскую риторику» премьер-министра Малайзии Махатхира, который оказал решительное сопротивление попыткам США экономически дестабилизировать (при посредстве Дж. Сороса) страны ЮВА. Малайзия оправилась от кризиса и тем самым доказала, что только решительными мерами можно бороться с неолиберальными грабительскими методами.

Бжезинский вслух рассуждает о том, что Китай вряд ли заключит всеобъемлющий союз с Россией, так как это укрепило бы американо-японское партнерство и, кроме того, Китай лишил бы себя «надежных источников капиталов и современной технологии». Что это — скрытая угроза?

Чаще говорят о восходящей к Сунь Цзы стратегии Китая, цель которой — «ослабить силу Америки в регионе настолько, чтобы ослабленная Америка стала нуждаться в господствующем в регионе Китае как в союзнике, а в конечном счете — в китайской мировой державе как партнере». Это не должно спровоцировать ни усиление американо-японского союза, ни взятие на себя Японией роли США на Дальнем Востоке. Для этого достаточно напомнить азиатским странам, а также США о военной роли Японии.

По стратегическим расчетам Китая, гегемония США не может длиться долго. Военные смотрят на США как на злейшего врага Китая, но в Пекине скорее рассчитывают в дальней перспективе на изоляцию США, посколь-

ку они делают основную ставку на Японию. Это укрепляет независимость Японии, и старые разногласия и страхи дадут себя знать. Китай намерен играть на разногласиях между США и Японией.

Таким образом, развитие американо-японских отношений важно для геополитического будущего Китая. Японцы верят в свою уникальность и особую миссию, а их имперская мифология (которую американцы после 1945 г. не смогли «отменить») позволяла им защищать свой образ жизни в изоляции, пока ее не разрушило в XIX веке вторжение внешнего мира (именно американская блокада вынудила тогда Японию открыться). После сокрушительного поражения во Второй мировой войне «японский народ сосредоточился исключительно на восстановлении экономики, не развивая выходящее за пределы этого самосознание». Такая оценка может оказаться ошибочной.

Бжезинский думает, что подобные поверхностные рассуждения заставят забыть о том, насколько уязвима Япония. Малейшие помехи в мировом потоке ресурсов и торговли, не говоря уже о кризисе международной стабильности, сделали бы Японию беспомощной. Однако именно США первые не выдержали бы экономический и финансовый кризис в Японии.

Напомним, что американское издание книги Бжезинского вышло за несколько лет до того, как кризис мировой финансовой системы почти дошел до точки, за которой начинается цепная реакция. Это будет, прежде всего, крах США, даже если олигархи и плутократы выплывут.

Бжезинский указывает на сходство положения Японии и Германии. Обе страны являются важнейшими «союзниками» США, и сила США основывается на этих тесных союзах. «Обе страны имеют сильные военные машины, но они не независимы. Германии связывает руки НАТО, а Японию удерживают в рамках ее собственная (хотя и написанная под диктовку Америки) конституция и американо-японский договор о безопасности».

Удивительно, как ясно и неприкрыто Бжезинский все это излагает. Кроется ли за этим самодовольство победителя, хвастающегося своей победой, или высокомерие человека, считающего свою страну непобедимой? Для нас важно, что он не ходит вокруг да около, а говорит, каким США на самом деле видят положение вещей и как они намерены установить и сохранять свою гегемонию. Когда он говорит, например, о НАТО, что европейские союзники должны быть уравнены в правах и формально иметь обязательства о взаимопомощи в отношении США, это вроде бы правильно, но одно словечко «формально» сразу перечеркивает всю формулировку.

У Японии иное положение, нежели у Германии. Япония не имеет таких противовесов, как Германия в лице Франции или хотя бы Польши, «слабого, но геополитически важного соседа». Бжезинский мог бы подставить на место Польши разве что Корею.

Франции и Польше отводятся свои роли в «связывании» Германии, но интересно, как Бжезинский мысленно прокручивает эту успешно действующую концепцию, противопоставляя Японии Корею, главный опорный пункт США на Азиатском континенте. Но мир с удивлением следил за сближением Северной и Южной Кореи. США стараются помешать этому, устраивая различные «инциденты», но и здесь отсчет времени пошел. Корея не хочет быть дальневосточной Польшей.

Учет разных аспектов, включая русско-японские разногласия, позволяет сделать вывод, что Япония в своем регионе находится в изоляции, чего нельзя сказать о Германии. «Германия стремится войти в «единое целое», которое больше, чем она сама, а именно в Европу». Аналогичной «Азии» нет, хотя во многих азиатских странах установлена «демократия».

Мы считаем, что и в Европе нет «большего целого», в котором могла бы раствориться такая страна, как Германия, первая в Европе по численности населения. Таков

лишь послевоенный порядок, но он не может и не будет существовать долго.

Мы хотели бы коснуться еще пары замечаний Бжезинского. В Японии, по его мнению, есть три (и еще один, менее важный, четвертый) взгляда на роль Японии на международной сцене. Это взгляды:

— во-первых, непоколебимых сторонников Америки;
— глобальных меркантилистов;
— открытых миру прагматиков и
— политических ясновидцев.

Четвертое направление, представляемое такими выдающимися личностями, как Акио Морита из фирмы «Сони», доказывает, как важно было бы для Японии указать всему миру морально желательные цели. «Часто со ссылкой на новый мировой порядок ясновидцы требуют, чтобы им была передана руководящая роль в составлении воистину гуманной программы для мирового сообщества». Это риторика иллюминатов, глобалистов и масонских лож. Хотя они обычно держатся на заднем плане, это, может быть, самые главные кукловоды в анонимной сети власти.

Все четыре направления сходятся в одном: более интенсивное многостороннее азиатско-тихоокеанское сотрудничество было бы в интересах Японии. Оно позволило бы сдерживать Китай, сохранять присутствие США в Азии, даже если бы исчезла их гегемония, и сглаживать неприязнь к Японии. Все четыре направления согласны, что такое «сдерживание» Китая предпочтительней, чем прямой союз против него под руководством США. У последнего варианта нет сторонников, в том числе и в различных островных государствах.

Тесные связи Японии с Китаем не в чести. Если США уйдут, Тайвань и Корея попадут под китайское господство, а Япония будет отдана на милость Китая. Поскольку Россия оттеснена на обочину и в Японии ею мало интересуются, все соглашаются на том, что связь с США жизненно важна для Японии и альтернативы этому нет.

Без этого Япония не сможет ни обеспечить поставки нефти, ни защититься от китайских или корейских (!) атомных бомб.

Так по Бжезинскому. Но так ли? Кто кому грозит атомными бомбами?[1] Кто их уже однажды применял? Кто использует свою власть на рынке и свою монополию в целях политического шантажа? Пока что только США.

Бжезинского устраивает только такая роль Японии, которая наилучшим образом служит, прежде всего, интересам США. Мировой державой Японии не быть, поскольку отсутствует необходимая для этого региональная база, так что лучше всего было бы, если бы Япония занялась созданием эффективной системы учреждений и спокойно выполняла бы свои новые задачи, оказывая влияние на весь мир. Как Канада, которая посвятила свое влияние и свои силы конструктивным целям. К вящей славе США.

Этой темой заканчиваются рассуждения Бжезинского. Речь идет о трехстороннем балансе сил. Для этого США должны создать на востоке Евразийского континента некий эквивалент того, чем Европа является на его западной периферии. Но пока «демократического» предмостного укрепления на Азиатском континенте нет. А жаль, потому что, чем Европа является на самом деле, Бжезинский ясно сказал в Вене: протекторатом США.

Бжезинский считает, что можно удовлетворить национальное честолюбие Китая, позволив ему присоединиться к Большой семерке и войти в ВТО. Но он не оставляет Китаю широкого геополитического выбора. Для стабильного экономического успеха нужны капиталы и

---

[1]В последний раз США и НАТО во время войны в Югославии. Газета «Санди телеграф» писала 2.5.1999: «НАТО необходимо использовать атомное оружие». Эта же угроза прозвучала в предложении Большой восьмерки, переданном «посредником», финским президентом М. Ахтисаари. На вопрос, что произойдет, если Югославия не уступит, он ответил: «Белград сровняют с землей». Атомное оружие грозили применить в Европе!

технология с Запада и доступ к западным рынкам[1]. Союз с нестабильной Россией не улучшил бы экономические и геополитические перспективы Китая. Антигегемонистская коалиция была бы коалицией бедняков, которые надолго бы ими и остались. Он ссылается также на общую заинтересованность в нефти и в свободном доступе к ней и призывает делать общее дело с Америкой ради сохранения политической стабильности. Он предлагает обсудить в ходе открытого стратегического диалога следующие темы:[2]

1) мир в Юго-Восточной Азии;

2) неприменение силы при решении пограничных споров;

3) мирное воссоединение Китая;

4) стабильность на Корейском полуострове;

5) независимость среднеазиатских государств;

6) баланс сил между Китаем и Пакистаном;

7) экономически динамичная и международно признанная Япония;

8) стабильная и не очень сильная Россия.

Звучит мирно, только это пустая риторика. Цель США — мировая гегемония, и средства ее достижения описываются в иных словах.

Например, «воссоединение Китая», т. е. Тайваня с КНР, — повод для «законного» вмешательства США в китайские дела. Бжезинский подчеркивает, что насильственного присоединения Тайваня США никогда не допустят, но и в независимости Тайваня никто особо не заинтересован. Для США это лишь предлог для вмешательства во внутренние дела Китая ради защиты «прав человека». Предлог, орудие войны, причина войны — как будет нужно или целесообразно. Тайвань для США

[1] Вопрос: зачем это нужно при внутреннем рынке 1,2 млрд. человек? Не Китаю нужен «открытый рынок», а США и западным промышленным странам для загрузки своих мощностей и дальнейшего роста.

[2] Предложение, сделанное Бжезинским в 1996 г. на встрече с главными китайскими экспертами по вопросам национальной безопасности и обороны.

— предмет обмена. Воссоединение будет, если материальное положение народа улучшится и будут проведены демократические реформы, т. е. когда китайцы станут «жирными и глупыми», как Черчилль когда-то рекомендовал немцам, чтобы отбить у них желание самим определять свою судьбу.

Бжезинский заверяет Японию: «Было бы более важно посвятить себя, будучи на стороне Америки, задаче, вносящей умиротворение в политической области и приносящей благосостояние в области экономической... Япония должна стать глобальным партнером Америки, разрабатывающим вместе с ней новую программу мировой политики». А Китай должен стать дальневосточным якорем, восточным эквивалентом того, чем Европа является на Западе. Означает ли такой «баланс сил» окружение России?

Бжезинский убежден, что Америка сегодня — единственная сверхдержава на земле, а Евразия — главная арена действий.

Если люди когда-нибудь осознают, о чем здесь открыто говорится, США не смогут долго господствовать над Европой. У нас словно пелена спадет с глаз, и мы увидим, что состоим слугами при державе-гегемоне и в серьезном случае вынуждены будем вести ее войны. Очень важно, что перед нами аутентичное изложение целей политики США. Если бы это написал не американец или некомпетентный человек, мы могли бы, как лиса из басни, счесть, что «виноград зелен».

Но это аутентичный документ, а для нас важно, что в нем описывается действительное положение вещей и показано, какая судьба нам уготована. Господствующие «элиты» и унифицированная пресса десятилетиями лгут нам и обманывают нас при освещении этой темы.

ГЛАВА 22

Америка в столкновении цивилизаций. — Взгляд Хантингтона. — Политическая религиозность США. — Многокультурность и этнические меньшинства. — Смена парадигм

В 1993 г. во влиятельном журнале «Foreign Affairs» (лето, 1993) появилась статья Хантингтона «Столкновение цивилизаций?». Речь идет о теории, согласно которой глобальные конфликты XXI века будут развиваться вдоль «культурных разграничительных линий, причем экономические или идеологические причины не будут играть решающую роль. «Столкновение культур будет определять мировую политику. Линии разлома между культурами станут будущими линиями борьбы»[1].

Чтобы описать свои линии разлома, Хантингтон делит земной шар в соответствии с «воображаемой цивилизационной географией», причем в англо-американском обиходе слова «цивилизация» и «культура» используются как синонимы. Он насчитывает восемь цивилизаций или культур: «западная, конфуцианская, японская, исламская, индуистская, славяно-православная, латиноамериканская и, может быть, африканская культура». Цивилизация, по Хантингтону, — это «самые широкие рамки самобытности людей... Культура определяется как общими объективными элементами, такими как язык, история, религия, обычаи, учреждения, так и субъективным самосознанием людей, которые в ней живут»[2]. Хантингтон еще больше ограничивает это широкое определение, причем этим «культурным общностям» приписывается метафизическая сущность, которая в конечном счете сводится к религии и этнической самобытности («Религия способствует новому расцвету этнических индивидуальностей») и сосредоточивается в понятии «культурной общности».

---

[1] Позиция Хантингтона изложена по статье И. Алерса, написанной в октябре 1996 г.

[2] *Хантингтон С.* Борьба культур//Сборник «Моменты: после нас — азиаты? Мирный вызов». Гамбург, 1995. С, 12.

В итоге этой аргументации мы имеем архаичное связующее звено сообществ: «Культура — это то, за что человек готов умереть... В конечном счете для людей важны не политическая идеология и экономические интересы. Вера и семья, кровь и убеждения — вот что определяет поведение людей, вот за что они будут сражаться и умирать»[1]. Итак, люди готовы умирать за культурный круг.

Культуры у Хантингтона систематически возникают в процессе столкновения цивилизаций. Они вырабатывают заново открытые им атрибуты общности как «инварианты незападных мировых культур». Это семья, вера и кровь. Таким образом, коллективные общности, возникшие на антропологической основе, закрыты для других и в какой-то степени вечны. Исключением из ряда культур, возникших на этой основе (по Алерсу, это геокультурная примитивизация международной системы), является, как и следовало ожидать, западная. Отведение ей исключительной роли благодаря особенностям политически обоснованной системы ценностей позволяет нарисовать картину глобальной борьбы США и Запада против «остального мира».

«Противостояние западной культуры остальному миру видно уже при поверхностном взгляде. Западные представления принципиально отличаются от преобладающих в других культурах. Западные идеи индивидуализма, либерализма, равенства, свободы, правового государства, демократии, свободы торговли и отделения государства от церкви часто находят лишь слабый отклик в незападных культурах[2]. Попытки Запада распростра-

[1] *Хантингтон С.* Если не цивилизации, то что? Парадигма мира после «холодной войны»//Foreign Affairs. Ноябрь—декабрь, 1993, С. 186—194, здесь цитата со стр. 194

[2] Эти атрибуты, приписываемые Хантингтоном исключительно западной культуре, имеют за собой всего лишь 200-летнюю историю; это «достижения» Просвещения, которые распространила по Европе Французская революция. Хантингтон упускает из виду, что европейская история гораздо древней и имеет более прочные корни в греко-римской классике, христианстве и германском наследии. С современной точки зрения, именно начиная с Французской революции западная история пошла по неверному пути. То, что Хантингтон принимает здесь за характерный признак, относится к США, причем остается открытым вопрос, что здесь искренне, а что служит лишь средством для обоснования имперских притязаний.

нять эти идеи провоцируют самозащиту против империализма прав человека и укрепляют веру в собственные ценности».

Как видим, в цивилизационной модели Хантингтона обоснование воинственно-агрессивного самоутверждения Запада сочетается со сценарием угроз. Запад (правильней говорить только о США, так как остальные западные государства — это, по Бжезинскому, только платящие дань вассалы) должен «внешне приноровиться к этим незападным современным культурам, сила которых будет все больше приближаться к силе Запада, но ценности и интересы которых явно отличаются от западных». Поэтому «Запад должен сохранять свою экономическую и военную мощь... чтобы защитить свои интересы от этих культур».

Эта концепция обосновывает притязания Запада (= США) на установление силой своей гегемонии в геокультурной борьбе за историю, культуру и самобытность. Культурно-географическая классификационная модель и превращение культур в орудия сочетаются в ней с декадентски-аналитическими теоретическими представлениями. Хантингтон не стремится понять культуры других как культуры, а создает идеологию борьбы за утверждение национальных интересов США. Таким образом, эта концепция укладывается в русло традиционных американских теорий, исключительная цель которых — достижение мирового господства.

Доказательством этого служит начавшийся еще весной 1996 г. «крестовый поход против терроризма на международном уровне». За шумом последних событий об этом забыли, а надо помнить, как американскую политику загодя настраивали на эти события, вину за которые потом возложили совсем на других. То, что ближневосточные «империи зла» (тогда это были Ливия, Сирия, Иран, сегодня к ним добавилась еще Саудовская Аравия) все принадлежат к той цивилизации, которая и в концепции Хантингтона названа злейшим врагом Запада, а именно к исламской с ее «кровавыми порядка-

ми», связано с их географическим положением и нефтяными богатствами[1]. И. Алерс напоминает: «В своей книге о милитаризации США историк Мартин Шерри пишет, что американцы настолько привыкли к войне, что не могут себе представить ее конец. Они постоянно ищут новых врагов»[2].

С. Хантингтон, которого один из его приверженцев, специалист по исламу и профессор Геттингенского университета Бассам Тиби называет «первым международным авторитетом в своей области», совершил, по его мнению, революционный прорыв; он не только открыл новые перспективы перед наукой о международных отношениях, но и дал новые импульсы политическим консультантам из Гарварда. Тиби считает концепцию столкновения цивилизаций долгожданной «альтернативной моделью объяснения», которая позволяет заглянуть в «новое глобальное измерение, осознать регионализацию мировой политики и тем самым найти выход из аналитического тупика»[3].

---

[1] Что не мешало и не мешает США разжигать войну в Югославии путем политической и военной поддержки албанских и боснийских мусульман, дестабилизировать Россию в районе Каспийского бассейна и в Чечне с помощью исламских «освободительных движений», подрывать европейскую культуру и экономику, требуя принять Турцию в ЕС, и одновременно кричать, что ислам — это фундаменталистский смертельный враг Запада.

[2] *Греш Ален.* Новый крестовый поход//Ле монд дипломатик, сентябрь 1996, С. 1.

[3] *Тиби Бассам.* Война цивилизаций. Политика и религия между разумом и фундаментализмом. Гамбург, 1995. С. 43. Кто такой Бассам Тиби? Сириец из старинной семьи, как считает Петер Шолль-Латур, — алавит, как и вся сирийская элита. Внешне либеральные алавиты с их тайным учением, которое никто из посторонних по-настоящему не знает, стояли у истоков турецкого масонства. Судя по внешнему виду, они происходят от «народов моря», или финикийцев. Тиби учился, в частности, в Германии и является профессором «международных отношений» в Геттингенском университете, где эта кафедра почему-то придана факультету общественных наук. Более десяти лет Тиби также приглашают в Гарвард. Автор многих книг — он пишет их быстрей, чем их можно прочесть. Гражданин Германии. Тиби член программного комитета Всемирного экономического форума в Давосе, одного из главных органов мировой закулисы, на котором обсуждаются вопросы глобализации, т. е. «единого мира». Кроме того, он

Алерс не разделяет эту оценку, и в этом он совершенно прав. Он указывает на интеллектуальную ограниченность, присущую Тиби, о чем свидетельствуют подобные некритические восхваления. Уровень Хантингтона не сравнить с теоретическими изысканиями Фернана Броделя и Иммануила Валленштейна в области политэкономии мировой системы. Речь идет на самом деле об искусственном раздувании псевдонаучных дебатов, с помощью которых люди делают деньги, производят фурор и влияют на западное мировоззрение.

Неолиберальная уравниловка распространяется во всем мире на темы, касающиеся власти: фундаментализм, цивилизация и глобализация. Чтобы вообще понять результаты американских «научных» исследований, крайне важно знать о взаимосвязях тех мозговых центров, к числу которых относятся не только такие известные, как Совет по международным отношениям, Бильдербергский клуб, Трехсторонняя комиссия и т. п.

Хантингтон принадлежит к числу тех интеллектуалов, которые во всемирной научной игре теории, политики и идеологии стоят на стороне властей США и их внешнеполитических интересов. Он является директором Института стратегических исследований Джона М.

один из основателей организации исламско-иудейско-христианского сотрудничества или что-то в этом роде, инициативы действий в духовной плоскости в направлении «мирового этноса» еретического теолога Ганса Кюнга в полном соответствии с целями масонских лож с их «гуманизмом и универсализмом». Их «Великий архитектор всех миров» — абстрактное, безликое Нечто, ложное понятие Божества, — любой «бог» — Аллах, Иегова и якобы христианский Бог в трех лицах. Это явно масонская инициатива. Тиби также основатель организации, занимающейся «исламскими правами человека». Везде эти права человека! Ими бомбят сегодня мир, когда США и глобалисты сочтут необходимым во что-либо вмешаться или начать войну ради их «защиты». Миротворчеством правильней называть отказ от войны. Свидетельства совершенно иного — Ирак, Косово и угрозы в адрес всех государств, причисленных к «оси зла». Тиби разъезжает по всему миру, сотрудничает во всех «крупных», т. е. либеральных газетах, и повсюду перед ним открываются двери. Когда слушаешь его, узнаешь, что он уже написал, кого знает, где уже был и где намерен побывать. Это гражданин мира — лучшего Великая революция не могла придумать.

Олина при Гарвардском университете. Этот институт основан химическим концерном «Олин», который спонсирует также институты по изучению права, экономики и демократии при Йельском, Стэнфордском и Чикагском университетах. И речь идет не о мелких подачках, а о сотнях миллионов долларов. Фонд Олина преследует при этом цель укрепить те экономические, политические и культурные институты, на которых зиждется частная экономика.

Институты Олина — часть союза фондов исследовательских обществ правых интеллектуалов, важнейшие из которых — «Херитидж Фаундейшн», Американский институт предпринимательства, Манхэттенский институт политических исследований, фонды Форда и Брэдли.

Здесь необходимо сослаться на работу Э. Вальтера «Капитализм на переходном этапе», написанную в 60-х годах. Несмотря на истекшее с тех пор время, она освещает один важный момент, который представляется нам существенным применительно к политическому делению на «правых» и «левых». Вальтер отмечал, что между американскими и европейскими «либералами» сегодня нет взаимопонимания. Причины заключаются в разных исторических условиях, в которых развивались два некогда одинаково направленных мировоззрения.

«Европейский либерализм всегда выступал против чрезмерного государственного влияния, ибо это было главной проблемой монархий XIX века, а позже социализма, весьма плодотворного в иных областях. В США, наоборот, вопрос о государственном вмешательстве в свободу действий отдельных лиц был и остается второстепенным. Зато там издавна угрожал свободе рост тоталитарного плутократизма, основанного на мощи частных корпораций. Поэтому американские либералы всегда видели в демократическом государстве единственный эффективный противовес этому и своего сильнейшего союзника. Поэтому в политическом плане они находились на правом фланге левых, и их деятельность

казалась их европейским единомышленникам социалистической...

Это возникшее под влиянием различных условий нарушение взаимопонимания имело печальные последствия для обеих сторон. С одной стороны, американская либеральная элита спроецировала свою экономическую среду и свое историческое развитие на международную плоскость и с тем и приехала на Ялтинскую конференцию, тогда как европейская либеральная школа, мышление которой формировалось в противоположных условиях, попала в духовную зависимость от промышленной плутократии безродных нуворишей...

Конечно, европеец В. Репке и американец А. Берл мыслят, в принципе, одинаково, но непреодолимая пропасть разделяет сегодня те конкретные выводы, которые они делают из анализа окружающего их общества[1]. За исключением европейских эмигрантских школ, которые представляют в ряде американских университетов либерально-консервативное идейное наследие Старого Света, в США эти выводы имеют либерально-социальный характер с левым уклоном. На этих позициях сегодня, как и раньше, стоят все киты американской политэкономии. Уроженец Новой Англии Дж. Гэлбрайт, француз Ж. Рюэф и бывший европеец Ф. фон Хайек говорят об одной и той же цели одними и теми же словами, но они делают это в разных газетах: профессора Старого Света в таких, которые американцы называют «реакционными», а американцы в таких, которые европейцы считают «красными». Их идеи, в общем, звучат гармонично, а предлагаемые ими решения разделяет пропасть...

Поэтому даже готовым к восприятию чужих идей европейцам трудно сразу понять образ мыслей американ-

---

[1]Исключение составляют левые радикалы во Франции — их партия называет себя «радикально-социальной», — чьи экономические воззрения представляют Франсуа Перру и П. Юри и независимые публицистические органы которых — буржуазная газета «Ле монд» и интеллектуальный еженедельник «Экспресс».

ских либералов, как это часто бывает, когда на один и тот же вопрос смотрят с разных точек зрения. Однако длительное пребывание в США позволяет понять их подход... в частности, по той причине, что консервативная оппозиция в США, хотя и опирается вроде бы на мировоззрение европейских либеральных школ, предпочитает игнорировать их современные экономические идеи. Она также явно избегает освещать новые факты их собственного народного капитализма, не повторяя все время формулы, давно лишившиеся содержания. Как уже говорилось, можно предположить, что в случае материально успешного дальнейшего развития современная экономическая структура США в своих основных чертах станет, хотя, может быть, и временно, такой же, как в Западной Европе. Тогда и для Европы будут иметь большее значение те проблемы, с которыми уже давно имеет дело американский либерализм».

Это указание на сомнительность политических этикеток предупреждает нас, что только точное описание может уберечь нас от неверных выводов, а с помощью двусмысленных понятий этого не сделать. Мы целиком и полностью согласны с анализом Алерса, за исключением таких второстепенных соотнесений.

Алерс видит, что «в идеологических кругах центристов из так называемых WASP[1] царят научно-экономическое кумовство и теоретическая монокультура. Внутриполитическая цель — защита основной идеологии США: «Назначение Америки — быть белой», внешнеполитическая цель — защита мировой гегемонии США. Эта пропаганда распространяется в основном четырьмя журналами, которые в 1990—1993 гг. получили от спонсоров 27 млн. долл. Это центральные органы американских новых правых: «Нэшнл интерест», «Паблик интерест», «Нью критерион» и «Америкэн спектейтор».

Поскольку спонсирующие их частные фонды выполняют задания частной экономики или государства, ре-

[1]Белые англосаксы-протестанты.

зультаты должны быть такими, чтобы их можно было продать. Поэтому о свободе оценок или нейтральности в отношении различных культур не может быть и речи; они должны быть целиком направлены на оправдание американских «ценностей» — прибыли и собственности. Хотя часто утверждают, будто речь идет о «политическом мессианстве», о защите «свободного мира» от угроз со стороны незападных цивилизаций, об освобождении или правах человека, в основе лежит лишь завуалированный материализм. Этим ничего нельзя узаконить, даже если Белый дом провозглашает задачей американской нации всемирную борьбу против терроризма и пытается оправдать это следующим образом: «Бывают моменты, когда Америка и только Америка может проводить различие между войной и миром, свободой и репрессиями, надеждой и страхом».

Алерс видит за этим всемирно-политическим размахом «самоуверенных янки и религиозных пуритан с их давним, основанным на Священном писании стремлением к внутренней мобилизации США для осуществления ими своей миссии на всем земном шаре», причем задача науки — предлагать прагматические выходы из кризисов и решения проблем и демонстрировать осознание Соединенными Штатами своей роли гегемона.

Хантингтон, как наемное перо власти, впервые заслужил ее поощрение своей теорией модернизации[1], с помощью которой он доказывал, что демократическое волеизъявление мешает экономическому подъему, и контрпродуктивно. Наоборот, авторитарные государственные системы — таковы его выводы — гарантируют уровень политической стабильности и порядка, необходимый для модернизации. Таким образом, давалось политическое оправдание тех случаев, когда «защитники демократии и прав человека» имели дело с самыми мерзкими диктатурами, наркокартелями и т. п. В разгар «хо-

[1]См.: *Хантингтон С.* Политический строй в меняющихся обществах. Нью-Хейен-Лондон, 1968.

лодной войны» от них требовалось лишь быть «антикоммунистическими» — это была лучшая рекомендация.

В 70-х годах Хантингтон при поддержке созданной в 1973 г. Трехсторонней комиссии изучал причины политического кризиса демократии в промышленных обществах вообще и США в частности. И здесь просматривались долгосрочные планы неолиберализма, поскольку речь шла об установлении «идеологического единомыслия», которое оправдывало бы экономическую эксплуатацию всего мира т. н. триадой (США, Западная Европа, Япония и их сферы влияния).

Здесь уже встречаются те формулировки, которые позже будут развиты в концепции столкновения цивилизаций, так как Хантингтон предостерегал тогда о негативных для США последствиях относительного уменьшения американского влияния на мировую политику. Таким образом, он разрабатывал тему, которая достигла политической кульминации в нынешнем законодательстве США, точнее, в указе о чрезвычайном положении.

Причины сравнительного ослабления власти США заключались, по его мнению, в самой демократии, т. е. в ее угрожающей гегемонии США политической нестабильности.

В начале 80-х годов Хантингтон опубликовал обширное исследование об американской политике, анализ политики и источников убеждений в США с точки зрения своего рода государственной политической философии[1]. Главными темами его анализа были свобода и власть, т. е. он затронул главный нерв политических реалий в США. И снова главной идеей его работ был реализм успеха и миф победителя. «Коротко говоря, никто не подражает побежденному». Для представителей реалистической школы международная система — опасная почва, потому что она анархична, «неподконтрольна»

---

[1] *Хантингтон С.* Американская политика. Предсказание дисгармонии. Кембридж (Массачусетс) —Лондон, 1981.

(Поль Соретт). Вывод Хантингтона: «Поэтому будущее свободы в мире тесно связано с будущим власти Америки».

Хантингтон, «коварный и прямодушный чудотворец» (определение Люсьена Февра), без обиняков объясняет нам, почему теория международных отношений остается американской общественной наукой и почему американцы благодаря сознанию своей миссии в культурном плане вообще не проводят (и не могут проводить) различия между внутренней и внешней политикой: «Правда, внешнеполитические цели отражают для американцев не только интересы национальной безопасности и экономические интересы ключевых групп нации, но и политические ценности и принципы, которые составляют американское самосознание. Если эти ценности определяют внешнеполитические цели, значит, политика морально оправдана, а противники этой политики внутри и за пределами США не имеют морального оправдания и нужно приложить все усилия к тому, чтобы победить этих противников и достичь своих целей».

Отклики на эту книгу были восторженными: «Блестяще! Озарение! Какое богатство идей! Какой объем! Сколько открытий сделано при анализе!»

Насчет озарения — это точно. Именно убеждения Либинтерна, Интернационала «озаренных» (иллюминатов) позволяют американцам, в зависимости от ситуации, толковать на свой лад любой международный договор. То, чем Карл Шмитт восхищался как «удивительными достижениями» американской дипломатии, воспринимается в Европе и во всем мире как произвол и кулачное право и никак иначе восприниматься не может.

Не нуждающиеся в дальнейших доказательствах основные положения Хантингтона — американское «правление», американское «господство», американский «контроль». Из этой аксиомы сам собой следует вывод: Америка против всего мира? Это исследование очень щедро спонсировалось Американским предпринимательс-

ким институтом исследований общественной политики и корпорацией «National Affairs».

Как теоретик модернизации, идеолог демократии и изобретатель парадигм Хантингтон всегда писал и пишет о глобализации норм западной модели общества, о прагматическом преодолении кризисов и проблем и об узаконивании американских властных интересов. Для этого власть и создает сеть мозговых центров.

То, что Алерс говорит о Хантингтоне и политике, можно сказать и об экономике. Множество назначающих друг друга лауреатами Нобелевской премии в области экономических наук американских профессоров выполняют роль наводчиков американской экономической идеологии[1]. Ни истине, ни науке они, разумеется, не служат.

Концепция столкновения цивилизаций пронизана чувством не подлежащего никакому сомнению превосходства собственной культуры, чувством, которому необходимо бинарное противопоставление «Запад против остального мира», звучащее как «порядок против анархии». За этим кроется, по Алерсу, понимание политики, сосредоточенное на мировом господстве, основанное на принципе руководства и «обосновывающее все нормативные рамки на тавтологических выводах из этой концепции» (Поль Сореттт). Если до сих пор главным понятием для этого основного правила было государство, то концепция Хантингтона ставит на его место цивилизацию. Вспоминается Иезекииль Дрор, который выступал с такими же аргументами от имени Римского клуба: преодоление «смысла бытия», т. е. государства ради «смысла человечества», «единого мира», конечно, под западной, т. е. американской гегемонией. При создании нормативной теории в центр ставится культура, соединяющая группы, основой чего является совместное, передаваемое по наследству обладание определенными шаб-

[1] *Райзеггер Г.* Экономисты из Чикаго (комментарий к статье Бенедикта Фера, Нью-Йорк, во «Франкфуртер Альгемайне цайтунг» от 31. 8. 1996).

лонами убеждений, восприятий и действий, на базе чего делаются символические обобщения.

Отсюда следует, что на современном этапе международных конфликтов чувства настолько влияют на сознание, что они ускоряют возврат к ценностям собственной культуры. В обществах, которые выполняют исследования по заказу, вообще нет больше необходимости «особенно заниматься обоснованиями привычных выражений», используемых при установлении нормативов, так как ни один член этих обществ не ставит их под сомнение. Они все едины. И Хантингтон, когда он задает вопрос: «Если не цивилизации, то что тогда?», ссылается на понятие парадигмы, данное Куном, без которого не обходится ни один человек, желающий, чтобы его всерьез воспринимали в упомянутых научных обществах. Однако, поскольку понятие парадигмы включается в мировоззрение, главная ценность которого — успех, возникает следующий вопрос: «Какую карту проще всего разыграть в мире по окончании «холодной войны»?»

Сконструированная таким образом цивилизационная противоположность между такими ценностями, как семья, кровь и вера, с одной стороны, и рынок, индивидуализм и свобода — с другой, кажется неустранимой. Поэтому якобы цивилизационная пропасть разделяет незападные системы ценностей с их биологическими и религиозными основами и западную систему ценностей, основанную на гуманизме и политическом разуме. С точки зрения Тиби, это борьба между западным разумом и незападной иррациональностью. Для него фундаментализм как «возврат к досовременной эпохе» — утверждение, отрицающее возможность какой-либо дискуссии о современном характере политического ислама, — это ответ незападных цивилизаций на «картезианство» и одновременно новая попытка «сделать мир магическим».

Хантингтон и Тиби фабрикуют две взаимоисключающие реальности: собственную культурную реальность

современного Запада и фиктивную, чуждую, незападную реальность, досовременную или антисовременную.

Удивительным образом за фасадом разума с его экономическими и политическими расчетами, рыночной экономикой, индивидуализмом собственников, свободой потребления и формальной демократией возникают «исконные ценности» (Хантингтон) американских правых христиан. Эти ценности были названы на партийном съезде республиканцев в июле 1996 г.: семья, родина, вера, честь и труд. Значит, они совпадают с ценностями незападных цивилизаций?

Алерс полагает, что метафизические обратные проекции при рассуждениях о незападных ценностях — семье, крови и вере — искажают концепцию Хантингтона, который видит столкновение цивилизаций внутри самих США, конфликт между белым большинством и небелыми меньшинствами. Алерс считает это исходной точкой для наступления на права меньшинств. В ситуациях, которые воспринимаются как угрожающие, «пуританская закваска» (Вольфганг Крейцбергер) англоамериканской культуры оказывает сильнейшее влияние на создаваемые теории. Для Алерса это служит доказательством того, что «культурное сырье молчаливого белого большинства остается по сути своей христианским».

Проявившийся в концепции Хантингтона неомодернизм американского Запада скрывает за собой обусловленные религиозно-исторические ожидания спасения и чувство «последних времен», которые снова нашли свое выражение, прежде всего, в формуле «Запад против остального мира». Тезисы Алерса можно описать в общих чертах следующим образом.

«Религиозная гражданская война в Англии XVII века между англиканской государственной церковью и народными и общинными церквами, известными под общим названием пуританства, была процессом десекуляризации лишь тогда, когда она выливалась в отрицание тоталитарных претензий англиканской государственной церкви и католиков Стюартов. Секуляризацией она была,

прежде всего, как специфическая форма отделения церкви от государства, а не в смысле всеобщего обмирщения. Хотя имело место политическое разделение государства и церкви, продолжало существовать смешение разума и веры, которое постепенно приняло типичные для Запада формы научной веры и культа техники...

Политическая сторона этой секуляризации заключалась в том, что на место господства государственной церкви с ее элитарным и дисциплинирующим порядком спасения душ народные общинные церкви выдвинули идею «ковенанта» — союза верующего в Библию народа с Богом. Белые мужчины-христиане, отцы-пилигримы и колонисты переселились в Новую Англию, потому что не хотели больше жить в английском «царстве тьмы». Их традиции и их наследие укоренились в Новом Свете.

Эти библейско-фундаменталистские народные и общинные церкви с их многочисленными сектантскими ответвлениями имели «церковное самоуправление», т. е. практиковали религиозную демократию. Как политико-религиозные организации эти общинные церкви и секты были составной частью государственно-общественного порядка «Нового Иерусалима» — США. Однако формальное разделение государства и церкви не означало автоматическое установление исключительно светского политического порядка. Политический порядок США скорее включен в общинно-церковную общественную систему религиозной демократии, характерный признак которой — эпидемии сектантства, т. е. она подчиняется законам конкуренции. При распространении общинно-церковных демократических свобод на политическую сферу в нее одновременно привносились миссионерские притязания и сознание своей миссии, поскольку они очень удобны для политической мобилизации масс. В такой цивилизации и культуре, как в США, где проблема отделения церкви от государства никогда не стояла, политическая религиозность принимает иные формы выражения, чем в теократических режимах с их

слиянием государства и религии. Политическая и идеологическая сторона религиозности в США выражается в ресакрализации понятий, которые первоначально принадлежали нецерковному миру политики и государственного права. Политическая терминология и ее толкования, так сказать, освящены и находят в США свою форму выражения в ключевых понятиях власти, чести и нации. Родина — это одновременно «собственная страна Господа Бога» (так сказать, вторая «богоизбранная страна»), в которой нашли свое воплощение власть и честь. Правым христианам и их интеллектуальным «функционерам согласия» (Жан-Поль Сартр) это придает глубокое чувство собственного культурного превосходства».

Концепция Хантингтона противопоставляет этому двойную угрозу западной цивилизации — «незапад, который хочет устроить мир по незападному образцу».

Этому соответствует «деамериканизация» США, с тем результатом, как пугают правоинтеллектуальные элиты, что США «перестанут существовать и вслед за другой идеологической сверхдержавой (СССР) отправятся на свалку истории». Еще один вариант конца истории — метафизический Апокалипсис последних времен.

Эта политическая религиозность приводит к тому, что незападные реалии воспринимаются как вечные и неизменные. Реализм начинают путать с бесчувственностью и с американской мифологией победы. В самих США миф победителей, груженный властью и честью, влияет на индивидуализм, настроенный на успех в конкуренции и обладание собственностью. И то и другое служит разуму господ (Герд Бергфлет).

Средства и цели Хантингтона служат для подготовки к воображаемой борьбе культур. Теория превращается в пророчество, сбывающееся само собой. Речь идет исключительно о всемирной гегемонии США и ее обеспечении. Пуп земли — это Америка и только Америка. Америка — это США, а США — западная цивилизация.

Алерс совершенно правильно заключает в конце своего анализа ужасных, по сути своей, целей США: если

Европа хочет, чтобы у нее еще оставался исторический шанс, она должна искать себе новых партнеров.

В концепции столкновения цивилизаций, по мнению Алерса, «просматривается новое понятие политики, в центре которого стоит вопрос о происхождении и свойствах коллективной самобытности. Поэтому неудивительно, что Хантингтон видит исходную точку глобальной борьбы культур и их ценностей в этнокультурной ситуации в самих США».

Требование прав меньшинств и многокультурность способствуют столкновению культур внутри США и ведут к тому, что Артур М. Шлезингер-младший называет «распадом Америки». Соединенные Штаты распадаются на все более неравные и радикальные этнические группы...

Этнокультурный распад США включает в себя в представлениях исследовательских обществ правых интеллектуалов не только распад общества, но в еще большей мере взаимное отчуждение, так что их анализ имеет расистский характер. Следует подчеркнуть, что расизм конструктивен для капиталистической демократии в США, поскольку он «в рамках идеологических императивов капиталистической мировой экономики дает единственно приемлемое оправдание реальности, основанной на широком коллективном неравенстве»[1].

Тот факт, что небелое население скоро достигнет или превзойдет по численности белых[2], и связанное с этим усиление этнокультурных различий в США находят свое отражение в разложении понятия политики на культурную, этническую и расовую части. Лейтмотивом культурной части понятия политики в концепции столкновения цивилизаций является критика «многокультурности».

Согласно взглядам «новых правых», идеология многокультурности угрожает характеру США и Запада как

[1] *Валленштейн Иммануил.* Мысли о конце в общественных науках. Границы парадигм XIX века. Вайнхайм, 1995. С. 106.

[2] Испаноязычных 23%, негров 16%, азиатов 10%.

«белого сообщества ценностей». Эта фактическая идеология США особенно примечательна в свете их давления на Европу, навязывания нам многокультурности как политической догмы. В Боснии — Герцеговине идет усиленная интеграция враждебных этнических и культурных групп населения, в ЕС пропихивают Турцию. Так намечаются будущие линии разлома там, где их до сих пор не было или они не были такими резкими. Это очень похоже на ситуацию в XIX веке, когда Англия продавала континенту либерализм как новую панацею вкупе с революциями 1848 года, призванными разрушить старый порядок, тогда как сама Британская империя осознавала непригодность этих догм для сохранения и расширения собственной имперской власти и у себя эти учения не применяла.

Так называемая многокультурность рассматривается как прямое покушение на основополагающий американский миф: «Назначение Америки — быть белой», так как она в дальней перспективе грозит привести к метисации культуры WASP. Американское «мы» не включает в себя ни женщин, ни пролетариев, ни черных рабов, ни коренных обитателей Америки[1]. Говоря словами Хантингтона, «если США действительно станут многокультурными и будут охвачены внутренней борьбой культур, выживут ли они тогда как либеральная демократия?».

Об угрозе многокультурности говорит и Бассам Тиби: «Многокультурность — это фантазия, а не реальность... Это культурный релятивизм, т. е. необязательность ценностей. Это конец общества»[2]. Странное заявление с его стороны: ведь Тиби вовсю пропагандирует именно это — западнолиберальное стирание всех различий. Таков рок бойцов идеологического фронта: на идеи, предназначенные ими для собственного употребления, иногда покушаются те, кому они не положены.

---

[1] *Бенхабиб Сейла.* О современном недовольстве демократией// Франкфуртер Рундшау. 12. 10. 1996. С. 6.

[2] *Тиби Бассам.* Многие западные люди ненавидят самих себя. Интервью журналу «Фокус», 1996, № 37, с. 64—67.

«Вызванная многокультурностью эрозия ценностей — явный результат нового декаданса. Виновна в этом смешении роскоши и упадка не только постмодернистская всеядность, но и ненависть Запада к самому себе: «Запад находится в состоянии упадка, что выражается, в частности, в том, что многие западные люди ненавидят самих себя и втаптывают в грязь собственные ценности». В новых декадентски-аналитических картинах консервативный культурный пессимизм смешивается с реакционной философией истории. Мы имеем дело с модернизацией и повторным открытием идей Шпенглера и Тойнби. То, что выражает этот модернистский культурный пессимизм, свидетельствует о крахе старых представлений о превосходстве Запада. И они терпят крах потому, что обычные перспективы мирового рынка (геоэкономический аспект), международной системы национальных государств (геополитический аспект) и военной сферы (геостратегический аспект) не принимают во внимание культуру...

Хантингтон здесь, безусловно, указывает на пробел в западной теории. Это позволяет ему — и расширяет дебаты о мировых культурах — поставить под вопрос тезис о формировании глобальной цивилизации под господством Запада...

Переход от политических шаблонов времен «холодной войны» к мышлению категориями цивилизации и культуры соответствует ренессансу истории культуры: «Широкие потоки человеческой истории погребены под культурами». История культуры рассказывает о судьбе цивилизаций.

История культуры — новый ориентир, но она оперирует чрезвычайно тонким понятием культуры и связана со старыми дуалистическими представлениями о современности и традиции, причем современности соответствует структурная глобализация, а традиции — распад на культурные фрагменты.

В работе Тиби «Война цивилизаций» культуры характеризуются как «образования, всегда ограниченные оп-

ределенным местом», они рассматриваются как захолустные в противоположность технико-экономическим глобальным формациям. «Неомодернистское теоретическое сведение локального к тому месту, где культура и ее идейная продукция находятся у себя дома, сознательно устраняет значение социального фактора. В противоположность этому английская школа культурных исследований Стюарта Холла показывает нам, как в местах социального воспроизводства протекают основные процессы формирования обществ с определенными культурными формами выражения и самоутверждения. Ядром культурного самоутверждения является этническая лояльность». Это похоже на идеи Гюнтера об условиях возникновения высших культур, которые будут рассмотрены в другом месте.

«Мы должны отказаться от представления, будто процесс глобализации означает интеграцию и объединение. Это скорее процесс «сдвигов и рассеяния» (Стюарт Холл), который определяет современную динамику одновременной глобализации и привязанности к месту»[1]. Это давно известно, хотя постоянно оспаривается. Глобализация ведет к атомизации людей, превращению их в одиночек и тем самым разрушает общественную солидарность. Во всех неолиберальных теориях это не учитывается: они призваны служить опорами системы в академических одеяниях. И у Хантингтона проблема насилия сводится к этническим конфликтам, разрушительная сила империализма у него не играет роли.

Однако глобализация стимулирует во всем мире создание обществ на конфессиональной и этнической основе и является выражением социальных конфликтов.

Цивилизационная парадигма смещает экономические и социальные конфликты — доступ к ресурсам и контроль над ними — в культурную плоскость кровных связей и веры. Хантингтон приписывает незападную склонность к насилию шаблонам поведения, закодированным

[1]Определение Дэвида Морли.

в культуре[1], вместо того чтобы считать насилие следствием модернизации. При этом именно в США белый сепаратизм, войны между бандами, возникновение гетто, расовая сегрегация и волнения являются следствием репрессивной модернизации, которая проводится во имя глобального капитализма толстосумов.

Хантингтон отрывает понятия от истории и дает им натуралистическое толкование. Только кажется, будто он объясняет процессы «глобальной необозримости». Религиозность и этничность превращаются у него в надисторические, метафизические, данные от природы признаки принадлежности людей к определенным группам.

Алерс, в отличие от Хантингтона, опирается на этничность, в первую очередь при проведении социальных и политических границ. Ограничиваться культурой — значит, ограничиваться формами проявления этничности.

Создается впечатление, «будто в наше время этничность должна выполнять роль все объясняющей, пусть плохо сформулированной, но претенциозной, руководящей мировой идеи» (Ричард Фардон), чтобы снова можно было толковать направление и достижения мировой истории. Скудное культурно-теоретическое понятие культурной общности, состоящей у Хантингтона из этноса, религии и альтруизма, превращает динамичные культуры в статичные этноцивилизации. Наклеивание ярлыков и сваливание в одну кучу чужеродных культур сочетается с разграничениями, выполняющими злободневную политическую функцию: имитировать «стабильную целостность» собственной культуры (Стивен Гринблат). В концепции столкновения цивилизаций это разграничение превращено во всемирную схему друг — враг: Запад против остального мира.

---

[1] Подобное приписывание — одно из обычных упражнений американских идеологов и специалистов по ведению психологической войны. Так, сеятель ненависти Дэвид Гольдхаген писал о генетической предрасположенности немцев стать народом убийц.

Для Хантингтона процесс отбора культур — социал-дарвинистский основной закон. Если Тойнби еще насчитывал 21 культурный круг, то сегодня осталось лишь шесть. Проявляющаяся в этих воззрениях взаимосвязь кризисного сознания с формированием теории приводит к тому, что последней снова придается традиционный характер. «Исконные ценности» становятся опорами теории. Это, по Хантингтону, единственная адекватная реакция на констатируемую им «десекуляризацию мира». Таким образом, с возвратом к американским принципам свободы, равенства, индивидуализма и демократии отвлеченные понятия получают метафизический заряд.

Главные упреки американских правых в адрес этнических меньшинств в США таковы: они требуют для себя «особых прав», начиная с этого социально-культурную атаку на принципы «американского политического единства». Групповые права, в частности, для негров отрицают «идею нерасового общества равных индивидуальностей и стимулируют вместо этого создание общества на основе цвета кожи с гарантированными государством привилегиями для отдельных групп» (Хантингтон).

Эта этнокультурная противоположность господству WASP выражается в самом сильном культурно-историческом аргументе Хантингтона: «Это движение стремится к тому, чтобы вынесенные наверх из мрака вожди меньшинств приобрели такое же значение, что и отцы-основатели». Что вообще еще «свято» в США, если в этой цитадели свободы меньшинства уже не боятся нападать на основополагающий миф Нового Иерусалима?

Европейцу трудно понять, какое это потрясение политического самосознания. Американское пуританство — это, по сути, Священная история США, воплощенная в образах великих масонов — отцов-пилигримов и президентов-основателей. И если теперь какие-то темные, подозрительные личности осмеливаются стать на один уровень с создателями США, это, с точки зрения WASP, — политическое святотатство.

Эта неслыханная политическая дерзость угрожает всей духовной инфраструктуре США, и, по аналогии с этническими меньшинствами в США, незападные культуры угрожают всему Западу.

«История культуры воображаемого мира служит американским правым в деле создания иерархии культур, градация которых определяется идеологией прогресса. Хантингтон в своей концепции повторяет еще раз Великий монолог Запада (США) с самим собой и апеллирует к идеалам западной веры в прогресс и науку, к культу техники и понятию демократии в надежде мобилизовать новые хилиастические настроения. Такая политика идентификации воображаемого «всегда остается одновременно стимулом и проекцией» (Эвелин Петлажан) для превращения этнических меньшинств во внешнего врага, который уже находится внутри. Этнические меньшинства служат семи незападным цивилизациям их восьмой колонной. Значит, нужно усилить бдительность внутри страны до внешнеполитического уровня»[1].

Требуются бдительность и готовность к обороне. Культурное насилие мировой системы в целом и тоталитарные притязания ислама в частности обуславливают миссию концепции столкновения цивилизаций: если в «цивилизациях Зла» есть нечто, за что стоит умереть, то западная «цивилизация Добра» должна вступить в эту борьбу между жизнью, семьей, кровью и религией, с одной стороны, и рынком, свободой и демократией — с другой, и в борьбу вооруженную.

Концепция Хантингтона, по мнению Алерса, объясняется особенностями американского менталитета. Взаимосвязи американской веры и американской идеологии всегда угрожают центробежные силы сегментации общества и политической фрагментации. Именно в ус-

---

[1] О политике и истории Воображаемого см. статью Эвелин Петлажан «История Воображаемого» в книге Жака Ле Гоффа и др. (издатели) «Новое освоение исторического мышления. Основы новой исторической науки». Франкфурт/М., 1970, с. 244—274, и *Жак Ле Гофф.* Фантазия и реальность Средневековья, Штутгарт, 1990.

ловиях глобализации эти идеологические основы начинают шататься. Настоящее понимание цивилизационной парадигмы возможно только в сочетании с западной парадигмой глобализации[1].

В обеих парадигмах — борьбы мировых культур и глобализации мировой экономики — исторические процессы обретают характер природных явлений, неподвластных человеку.

Концепция столкновения цивилизаций перемещает проблемы глубокого социального раскола мирового сообщества, вызванного диктатурой мирового рынка, в сферу вневременных культурных различий. Тем самым неолиберальный тоталитаризм рынка с его разрушительной конкуренцией, обожествление ориентированной на прибыль рентабельности и, как следствие этого, — уничтожение всех ценностей изображаются как явления природы. В действительности эти процессы, в сочетании с отказом от регулирования, либерализацией и приватизацией, управляются глобальной, не связанной больше ни с какой нацией элитой финансов, экономики, политики и СМИ и ведут к принудительной глобализации, которая вызывает социальный и культурный раскол и в американском обществе. Параллельно с этим развиваются этнокультурные антиобщности, которые заимствуют технические достижения Запада, одновременно сохраняя свои культурные ценности, что должно привести к столкновению культур, которое будет угрожать существованию Запада в целом.

Парадигма «холодной войны» утратила с ее окончанием свою убедительность. Но еще действовал приоритет политики. Последовавшее за этим всеобщее замешательство позволило короткое время пропагандировать парадигму конца времен.

[1] См. статью Ингольфа Аренса «Кочевой транзитный капитал и мировая борьба культур. Глобализация как циркулирующая беспочвенность и архаизация цивилизации» в сборнике «Мировые тенденции — международная политика и сравнительные исследования».

«Если мы сегодня (в конце 80-х годов) дошли до такой точки, когда мы не можем представить себе мир, существенно отличный от нашего, когда, по-видимому, немыслимо больше никакое принципиальное улучшение нашего нынешнего строя, мы должны принять во внимание и такую возможность, что история дошла до своего конца»[1].

Парадигма конца времен, что европейцы всегда считали бессмысленным утверждением, получившая название «постсовременной глобальности», быстро улетучилась в связи с оживлением борьбы за этническую и религиозную самобытность и снова проявившимся в ней могуществе истории. Эта модель объяснения мира была отброшена. Это было опасно, так как она метафизически подпирала парадигму глобализации, основанную на неолиберальном примате экономики. Надо было заполнить пробел.

Новыми парадигмами были геополитическая парадигма З. Бжезинского[2] и проанализированная Алерсом и воспроизведенная здесь в свете его анализа цивилизационная парадигма. Для обеих этих парадигм характерен всемирный охват.

Бжезинский называет концепцию столкновения цивилизаций «чрезвычайно убедительным очерком с решительной аргументацией», который дополняет его геополитический подход, потому что в нем идет речь о «географическом водовороте сталкивающихся цивилизаций». Деление на группы не вызывает возражений, так как геополитическая карта мира Бжезинского тоже имеет четкое деление: «Северная Америка, Европа, Восточная Азия, Южная Азия, бесформенный мусульманский полумесяц, группа евразийских государств».

Бжезинский воспринимает как геополитическую угрозу «прямоугольник насилия». После краха русского гос-

---

[1] *Фукуяма Фрэнсис.* Конец истории. Где мы находимся? Мюнхен, 1992. С. 89.

[2] *Бжезинский Збигнев.* Власть и убийство. Новые труды по мировой политике. Гамбург. 1994.

подства в Средней Азии возник вакуум, в который устремились силы ислама, что означает поворот назад геополитического развития двух последних веков. Если вспомнить о содействии США этому краху, после которого возник вакуум, такой анализ ситуации звучит как слова волка из сказки, который сожрал мел.

«Обе парадигмы дают ориентиры, являются, по мнению Алерса, которое мы целиком разделяем, своего рода теориями антимодернизации. Мирам бесплотного и безграничного, воздушного и виртуального противопоставляется более стабильный мир, связанный с определенными территориями. Господствующая сегодня неолиберальная парадигма глобализации отдает приоритет макроэкономике. Она обращается к политике только ради мер по согласованию экономических структур, чтобы в ходе глобальной конкуренции оказаться на стороне победителя. Глобализация изображается как судьба, неолиберальной является лишь фразеология. А цивилизационная парадигма играет роль идеологически-политического дополнения. Это своего рода культурно-теоретический отвлекающий маневр.

Становится все более обоснованным подозрение, что цель этого маневра — отвлечь внимание от ловушек, расставленных капиталистической глобализацией во всей ее дикой разнузданности, не дать понять, что «глобализация представляет собой часть медленной и неравномерной, но непрерывной истории децентрализации Запада, хотя во многих отношениях она набрала силу только благодаря Западу»[1].

Геополитическая парадигма Бжезинского и цивилизационная парадигма Хантингтона дополняют и поддерживают друг друга... Мы видим, прежде всего, насколько глубоко уходят причины событий 11 сентября и войны против Ирака. Пусковым механизмом стал тщательно скрываемый крах экономики США, так как политика глобализации ведется сегодня прежде всего в экономи-

[1]*Холл Стюарт.* Расизм и культурная самобытность. Избранные труды, т. 2. Гамбург. 1994. С. 222.

ческой сфере и под руководством США. Но можно обсуждать экономические вопросы исходя не только из расчетов.

ГЛАВА 23

Критическое состояние американской экономики. — Гигантские долги. — Рост экономики отстает от роста задолженности. — Долгосрочные долговые обязательства

Перестройка реальной экономики, производящей реальные ценности, в виртуальную экономику финансовых рынков, на которых курсируют гигантские суммы нереальных денег, не должна вводить в заблуждение: в конечном счете речь идет о власти над реальными ресурсами и средствами производства.

США сами имеют их в изобилии, но недостаточно для того, чтобы продлить гигантское мотовство американского образа жизни. США видят, что борьба за эти ресурсы усиливается, причем с учетом демографии представляется неизбежным, что возможны изменения в распределении лишь не в пользу США, если не случится то, что предсказывал Барник. Вспомнив, что «через 10 лет мы будем больше физически не в состоянии удовлетворять потребности в нефти и природном газе»[1], можно представить себе драматизм ситуации. Излишне упоминать, что это вызовет большие экономические сдвиги. С 2009 г. производство нефти не сможет больше удовлетворять нынешние потребности, оно будет даже снижаться на 3% в год. Мы расходуем сегодня 22 млрд. баррелей нефти в год, но открыто лишь 6 млрд. новых запасов. Сегодня 70% нефти поступает из запасов, открытых до 1973 г. За прошедшие 10 лет было открыто около 100 млрд. баррелей, а израсходовано 222 млрд. баррелей. Насколько нам известно, в будущем предположительно

---

[1] Интернэшнл Форкастер. Февраль 2001 (4). Международный финансовый, экономический, политический и социальный комментарий. Изд. Боб Чепмен. Том 5. № 2.

будет еще открыто 210 млрд. баррелей — этого хватит на 10 лет.

В США есть 500 000 источников нефти, из которых 80% дают менее 3 баррелей в день. Ядерная энергия — альтернатива иссякающим запасам нефти, но она связана с большим риском... На природный газ приходится свыше 20% мирового энергоснабжения, но в 2020 г. и запасы газа начнут иссякать. В США спрос уже превышает предложение. Но газ негоден как топливо для наших самолетов, кораблей, других транспортных средств и сельскохозяйственных машин, а также для производства многих видов продукции. Если мы вспомним об энергетическом кризисе в Калифорнии, который сначала возник только как следствие рыночных мер и отказа от регулирования (хотя он был также выражением нынешнего кризиса «корпорации Америка»), мы получим представление о том, что может означать такая перспектива.

Может случиться так, что кризис финансовых рынков (а затем и экономики США) станет желанным событием, ибо только такое глобальное потрясение даст достаточный повод для того, чтобы решить военными средствами вопрос о власти и обладании мировыми ресурсами. Обоснование будет дано в сделанных на заказ работах, вроде работ Хантингтона: «За демократию и права человека!»

Некоторое время тому назад я уже описал состояние экономики США в статье «Бум в экономике США». Ссылаясь на важнейшие показатели, я констатировал фактический кризис. С тех пор положение не улучшилось, а драматически обострилось. С марта 2003 г. происходит «ползучий» биржевой крах, который удается до сих пор скрывать только с помощью невероятных манипуляций и фальсифицированной статистики. С тех пор были уничтожены многие триллионы долларов, и неизвестно, сколько капитала было уничтожено в результате ускорения еще до событий 11 сентября. Нижняя точка была достигнута до них и после них.

В 90-х годах долги США росли в три раза быстрей, чем валовой внутренний продукт

	1999	2001/2 (в долларах)
Валовой внутренний продукт	около 9,5 трлн.	10,1 трлн. (1-й квартал 2001)[1]
Долги (66 285 долларов на душу населения)	18,361 трлн.	21,4 трлн.*
Долги общественных организаций	5736 млрд.	около 6 млрд.
Долги предприятий	4,5 трлн.— увеличение на 67% за 5 лет	
Долги частных бюджетов	6,5 трлн.	7,95 трлн.**
Норма накопления снизилась до минус 1%		
Долги финансового сектора	43, 922 трлн. дериватов[2]	50 000 млрд. (2-й кв. 2002)

*В марте 2002 г. они уже превысили эту сумму, причем общественные долги, которые по закону ограничены суммой 5950 млрд., давно уже достигли верхнего предела. Только с помощью таких трюков, как перевод на беспроцентные счета, еще удается производить воздух, так как Конгресс пока не идет навстречу желанию министра финансов О'Нила повысить этот предел до 6700 млрд. Между тем превышение из-за «форсмажорных» обстоятельств в июне 2002 г. признано официально.

**Долги частных бюджетов в 3-м квартале 2002 г. составляли 108% фонда заработной платы, примерно 7,948 трлн. долл., — пиковая величина среди государств, входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития.

Отчет о задолженности федерального правительства указывает сумму 5900 млрд. долл., отчет о задолженности правительств штатов и местных администраций — 1300 млрд. долл. плюс 25 000 млрд. частных долгов (бюджеты, предприятия и финансовый сектор).

В итоге получается 32 000 млрд. долл., или 115 000 долл. на душу населения. Эта сумма не включает в себя ничем не обеспеченные обязательства федерального правительства ориентировочно на 17 000 млрд. долл. плюс другие не обозначенные по источникам суммы долгов.

---

[1] По данным контрольного финансового управления США www. occ. treas. gov.

[2] По данным контрольного финансового управления США www. occ. treas. gov/ftp/der-v/dp 1001 pdf. См. статью автора в «Штаатсбрифе». Считается, что банки США держат внебалансовые дериваты на сумму 32 трлн. долл. (на 1997 г.), причем большая часть этой суммы чисто спекулятивная.

Общая задолженность США

Вид задолженности	Размер в млрд. долларов	На душу населення
Долги общественных организаций		
Долги федерального правительства (данные казначейства и отчета о задолженности федерального правительства (включая 1,3 трлн. зарубежных долгов) плюс 2,6 трлн. долгов внутренним кредиторам плюс 2,6 трлн. излишков, взятых у фондов и принадлежащих им)	5900	2100 долл.
Долги администраций штатов и провинций (отчет о задолженности правительств штатов и местных администраций)	1400	5 тыс. долл.
Ничем не обеспеченные будущие (ориентировочные) обязательства по социальному страхованию	10 000	36 тыс. долл.
Ничем не обеспеченные будущие (ориентировочные) обязательства больничных касс	7000	26 тыс. долл.
Ничем не обеспеченные будущие (ориентировочные) пенсионные обязательства перед служащими государственной и местных администраций, включая их медицинское страхование	нет оценки	нет оценки
Ничем не обеспеченные будущие (ориентировочные) пенсионные обязательства перед федеральными служащими (включая почту), включая их медицинское страхование	нет оценки	нет оценки
Прочие внебюджетные долги федерального правительства	нет оценки	нет оценки
Сумма правительственных долгов	24 000	88 тыс.

Вид задолженности	Размер в млрд. долларов	На душу населення
Долги частного сектора (по данным Федерального резервного банка)		
Долги частных бюджетов – рекордная сумма	7700	28 тыс. долл.
Предпринимательский сектор – рекордная сумма	6900	25 тыс. долл.
Долги финансового сектора (внутри страны) — рекордная сумма	9400	34 тыс. долл.
Прочие (включая другие зарубежные долги)	700	2 тыс. долл.
Сумма долгов частного сектора	24 700	88 тыс. долл.
Сумма общественных и частных долгов (включая ничем не обеспеченные будущие обязательства)	49 000	176 тыс. долл.

Приведенная выше таблица взята у Майкла Ходжеса и была дополнена в марте 2002 г. За истекшее время к «известным» долгам, которые здесь оцениваются в 32 трлн. долл., добавились новые. Приведенные на предыдущих страницах данные частично относятся к прежним датам подведения итогов и дополнены последними, более современными данными из официальных отчетов (из Бюллетеня казначейства).

Согласно этим последним данным, личные доходы составляют 108%, что уже примерно соответствует 7980 млрд. долл.

Динамика задолженности по сравнению с валовым внутренним продуктом показывает, что рост экономики не поспевает за ростом долгов. Если бы нынешние долги оставались в пропорции 1957 года по отношению к валовому внутреннему продукту, т. е. росли бы пропорционально росту экономики, то они достигали бы сегодня номинально всего 15,07 трлн. долл.

Задолженность экономики сегодня вдвое больше, чем в 1957 году, по сравнению с показателями экономики

США. Если мы возьмем долю задолженности на душу населения в пропорции 1957 года, она должна была бы достигать всего 6,94 трлн. долл. Задолженность в процентах с 1957 по 2001 г. увеличилась более чем вдвое. Долги растут гораздо быстрей экономики. Самая драматичная ситуация — в финансовом секторе, где накопилась гора долгов на 9,4 трлн. долл.

По сравнению с 1957 г., когда долги финансового сектора составляли 5% ВВП, мы видим здесь 23-кратный «рост» по сравнению с показателями экономики.

Отчет о бюджетных доходах показывает, что средний семейный доход с 1970 г. перестал расти. Чтобы угнаться за ростом цен, семьи все больше влезают в долги. Последние достигли рекордной суммы и растут вдвое быстрей экономики.

Индекс цен производителей на январь 2001 г. — 13,68% (среднегодовая величина). Базовый индекс цен производителей — 8,04% (среднегодовая величина).

Индекс потребительских цен на январь 2001-го — 7,56% (среднегодовая величина).

Базовый индекс потребительских цен — 4,56% (среднегодовая величина, уровень на 2-й квартал 2001-го, в 3-м квартале 2001 г. — 5,5%). Находящееся в обороте количество денег М3 увеличилось за февраль на 69,8 млрд. долл. — с 7190,6 млрд. до 7260,4 млрд. долл. Это соответствует годовому приросту на 13,91%. Иными словами, фактическая инфляция на несколько порядков отличается от величины, указываемой в СМИ.

На каждый доллар номинального роста экономики приходится 3,27 долл. дополнительных долгов! В США находятся в обороте продаваемые по дешевке облигации на сумму 529 млрд. долл. — десять лет назад эта сумма равнялась 173 млрд. В среднем каждый американский частный бюджет имеет 13 карточек и 7500 долл. долгов по кредитным карточкам против 3000 долл. в 1990 г. Долги частных бюджетов достигли в 2002 году 109% их доходов (в 1990 г. — 84%). Долги предприятий

составляют сегодня 46% американского ВВП — самый высокий уровень, какой когда-либо был достигнут.

Задолженность американского финансового сектора оценивается бывшим главным экономистом Дрезденского банка Куртом Рихебехером в 25 трлн. долл., что гораздо выше американских оценок (вероятно, из-за «серой зоны» дериватов)[1]. Но и американские цифры подтверждают, что долги финансовых учреждений — быстрее всего растущая категория долгов. С 1993 г. они выросли на 132%. В современных США драматическое расширение кредита совпадает с полным крахом частных накоплений. Рефинансирование американских банков все в большей мере производится за счет задолженности внутри страны и за рубежом. Новые долги финансового сектора США в 1999 г. достигли головокружительной суммы 1087 млрд. долл.

По данным Федерального резервного банка, в 1998 г. американские семьи держали 53,9% своих денежных средств в акциях, а в 1989 г. — всего 27,8%. За это время номинальная стоимость акций, находящихся в частном владении, увеличилась более чем втрое, с 2,13 трлн. до 7,39 трлн. долл. Доход 48,5% всех бюджетов зависит от дивидендов с акций. Это номинальное «благосостояние» ведет ко все большей задолженности потребителей, обеспеченной акциями.

Но растущие затраты на потребление не сопровождаются соответствующим ростом показателей американ-

[1] Уже несколько лет назад эта тенденция развития подвергалась жесткой критике. В октябре 1997 г. профессор Бруно Гериг, член совета директоров Швейцарского национального банка, подчеркнул в одном докладе перед Объединением швейцарских банкиров опасности для финансовой «стабильности системы», вытекающие из игнорирования банковских рисков при торговле валютой. Даже выбывание одного крупного участника рыночных сделок может вызвать «крах платежной системы» через обратное воздействие на других партнеров. Некоторые банки к тому же питают заблуждение, что крупные деловые партнеры «слишком велики, чтобы утонуть» или что власти не допустят краха крупного участника рыночных сделок из-за риска для системы. В целом риски для системы уже приобрели размеры, которые «не могут быть далее терпимы».

ской экономики. Увеличивается импорт, что неизбежно ведет к росту дефицита торгового баланса США.

В 1999 г. зарубежные инвесторы ежедневно вкладывали в США около 1 млрд. долл. В 2000 г., по данным Министерства торговли США, иностранный капитал притекал в страну в еще больших количествах: 1,9 млрд, долл. в день.

В 2002 финансовом году приток капиталов в первом полугодии составил 265 млрд. долл., и ожидается, что будет превышена цифра 500 млрд. В другом месте мы покажем, почему ежедневный приток 1,5 млрд. долл. в будущем маловероятен.

Волна слияний крупных фирм стимулирует образование картелей в финансовом и почти всех других секторах экономики.

Все чаще публиковались экономические данные, приукрашенные с помощью искусных статистических подтасовок, прежде всего показателей инфляции и производительности. Целью было нарисовать картину экономического роста, чтобы создать «благоприятный климат» для финансовых рынков и оправдать необыкновенное увеличение денежной массы.

Бурями на финансовых рынках занимается «группа по предотвращению обвала» (ее официальное название — Рабочая группа по финансовым рынкам при президенте). В нее входят руководители Министерства финансов, Федерального резервного банка и представители ведущих частных финансовых учреждений и банков. Обвалам на финансовых рынках она должна противопоставлять целенаправленное вмешательство. Сегодня к ней добавились другие уполномоченные. Федеральный резервный банк может сам покупать акции на биржах[1]. Год

[1] Первой большой новостью, сообщенной газетой «Файнэншл таймс» 26 марта 2002 г., была история о протоколе последнего заседания Федерального комитета открытого рынка при Федеральном резервном банке, на котором обсуждались варианты покупки акций этим банком. Чтобы компенсировать биржевые пузыри, необходимо, чтобы снижение процентов оставалось неэффективным.

тому назад, в марте 2002 г., срочно созданная возможность для предприятий списывать предсказуемые потери в результате колебаний курса при скупке ими собственных акций была неслыханной и единственной в своем роде. Это означает, что государство жертвует своими налогами, компенсируя потери при спекуляциях.

Есть обоснованные подозрения, что биржи, валютные рынки, а также рынки драгоценных металлов регулярно становятся объектом манипуляций, сопровождаемых сфальсифицированными отчетами, причем речь идет не о случайных спекуляциях, а о действиях, согласованных с такими важнейшими институтами, как Министерство финансов и Федеральный резервный банк[1]. А общественности лгут и вводят ее в заблуждение. Почему, по какой причине и ради чьих выгод? Конечно, не ради выгоды американцев, которые видят, как их промышленность и их рабочие места перемещают за океан, их сбережения исчезают, а их долги растут, как башни.

Это делается исключительно ради выгод небольшой группы циничных финансистов, которые действуют за кулисами. Через свои тресты и фонды они контролируют важнейшие банки и брокерские фирмы и тем самым косвенно — Федеральный резервный банк, валюту и золото. Они сделали своими рабами Министерство финансов и законодательные органы. Проценты устанавливаются по их указаниям и к их выгоде, а не в интересах людей и экономики.

Благодаря Интернету и проницательным наблюдателям положено начало разоблачениям постоянных манипуляций на рынке акций. ГАТА достигла большого успеха, опубликовав данные о том, что происходит на рынке золота. А когда будут раскрыты преступления на еще более обширном и важном рынке правительственных зай-

---

[1] Здесь и далее до конца главы дается изложение исследования Ганса Шихта. Материал опубликован 21.1.2002 г. на сайте: www. Le Metropole Cafe. com

мов? Если на рынке золота уже есть доказательства манипуляций, в которых замешаны высшие круги Уолл-стрита, то как обстоит дело с манипуляциями на матери всех рынков, гигантском рынке займов?

Раньше все циркулирующие бумажные деньги на 100% обеспечивались золотом и серебром, хранившимися в казначействе. Но правительство поддалось соблазну и стало выпускать больше бумажных денег, чем было золота в кассе, пока люди не перестали доверять бумажным деньгам. Тогда банкиры сказали правительству: мы ссудим вам золото под проценты, чтобы снова заполнить сейфы казначейства и чтобы люди снова стали доверять валюте, при том условии, что вы дадите нам долговое обязательство и часть повышенных налогов будет использована для уплаты причитающихся нам процентов.

Через какое-то время правительство опять выпустило больше денег, чем было золота в казначействе. И опять пришел умный банкир и сказал: «Пусть вас не заботит больше проблема золота и серебра, а о циркулирующих деньгах я позабочусь. Я напечатаю столько денег, сколько вам нужно, а вы дадите мне долговое обязательство и будете платить проценты. Но для этого ваше казначейство должно иметь сколько-то золота в кассе в качестве гарантии для банка и чтобы народ поверил». Но золота в казне становится все меньше, а долговые обязательства правительства растут, равно как и доля налогов, утекающая в карманы банкиров, а вместе с этим растет и власть банков.

Такова простая и краткая история того, как шаг за шагом ничем не обеспеченные деньги взяли на себя роль золота и серебра. Сегодня мы живем в мире, где бумага обеспечивается бумагой, валюта — долговыми обязательствами и ничто — ничем. Все исчезает в воздухе: валюты, займы, проценты. Все держится лишь на тонкой паутине негласных соглашений, на дериватах и искусственно поддерживаемом доверии.

Так бумага отодвинула в сторону золото и серебро в форме займов и обеспеченных долговыми обязательства-

ми валют. Как выясняется, главный противник золота — государственные займы, а не акции, как ошибочно считают. Акции все еще обладают настоящей, производительной ценностью, и в таком качестве они — на стороне золота. Правительственные долговые обязательства — просто солома. Акции в здоровой и процветающей экономике могут иметь такую же ценность, как и золото. Поэтому судите о том, что может произойти с золотом, не по сигналам с рынков акций, а следите за рынками займов. Эти рынки в последнее время ведут себя более удивительно, чем рынки акций.

Рынок займов никогда не пользовался большим общественным авторитетом. Это была «частная сфера» центральных банков и ряда частных банков. В те времена, когда валюты еще обеспечивались золотом, рынки займов вели себя очень дисциплинированно и предсказуемо. Инвесторы займов получали свои прибыли, и, если причитались проценты, стоимость находящихся на рынке долговых обязательств увеличивалась предсказуемым образом. Цены займов и проценты были взаимосвязаны. Государственные займы служили пробным камнем для коммерческих займов, а 30-летние займы — для всех казначейских ценных бумаг вообще. Так должно быть в любом случае, но...

Может ли быть, что «мать всех рынков», являющаяся почти исключительно сферой финансовых учреждений, события в которой не предаются огласке и общественность участвует в них лишь в самой малой степени, что этот рынок займов является смещенным центром всех постоянных манипуляций, вокруг которого крутятся все остальные манипуляции? Может ли быть, что ненормальное поведение рынков акций и золота является логическим следствием этих крупномасштабных манипуляций на рынке займов?

В конце 70-х и в 80-х годах, после того как Никсон отменил золотое обеспечение доллара, был период постоянного роста дефицита торгового баланса США, который повлек за собой нагромождение горы долларов и

связанных с долларом ценных бумаг, находящихся в руках иностранцев, горы, которая могла бы зашататься, если бы иностранцы начали требовать обеспеченных эквивалентов ценностей. Это был период глобального разлива потока долларов, который нью-йоркские банкиры навязали миру, однако встретили сопротивление, которое пришлось преодолевать, прежде чем эти банкиры смогли возобновить расширение своей долларово-кредитной империи.

В этот период регулярно делались заявления и представители США часто ездили за океан с целью убедить иностранцев хранить доллары в форме казначейских займов в качестве валютных резервов или вкладывать средства в Уолл-стрит и недвижимость. В этот период «кинули» Японию.

Но почему это процесс внезапно остановился в середине 90-х годов? Иностранцев не надо было больше убеждать хранить долларовые бумаги? И это тогда, когда дефицит торгового баланса продолжал расти и в 2001 г. превысил 400 млрд. долл.? С чего бы вдруг?

В середине 90-х годов министром финансов США стал Р. Рубин. Именно тогда возникли первые подозрения насчет манипуляций на рынке золота, начался рост кредитного пузыря и бум на рынке акций.

Может быть, причина заключалась в том, что вошли в моду те современные методы внебалансовой бухгалтерии, которые вводят в заблуждение общественность, зато творят чудеса для бизнеса и банков, и ими стали пользоваться также Федеральный резервный банк, казначейство, Обменный стабилизационный фонд, общественное и медицинское страхование и т. п.?

И почему весной 2000 г. как гром с ясного неба прозвучало заявление Министерства финансов США, что оно отказывается от 30-летних займов, лишая тем самым мир пробного камня для всех займов? Эта неожиданная акция вызвала большое смятение среди иностранных инвесторов и в центральных банках. Почему это было сделано? Чтобы что-то прикрыть, нарушив давно

существовавшую взаимосвязь: 30-летние займы — уровень процентов, перейти на более краткосрочное финансирование, 10-летние займы, сделав их новым пробным камнем, а на практике на двухлетние? Частная фирма, которая перешла бы с долгосрочного финансирования на краткосрочное, вызвала бы недоверие к себе, но как можно не доверять такому уважаемому учреждению, как Министерство финансов США?

Конец 30-летних займов совпал с широко разрекламированной «новой эпохой» бюджетных профицитов, которых на самом деле не было, о чем можно узнать из регулярно публикуемых отчетов Резервного банка Сент-Луиса. Должно быть, с 30-летними займами было что-то не так, раз случайный и возбудивший столько надежд на будущее мнимый профицит бюджета умно использовался (с его помощью обещали погасить долги), чтобы скрыть процессы, происходившие уже длительное время?

Почему разрыв между процентами по коммерческим и государственным займам стал столь непропорциональным? Каким образом займы США могли сохранить свою ценность, тогда как коммерческие упали в цене и их статус большей частью понизился до уровня дешевого оптового товара?

И почему государственные займы не отражают больше, как обычно и вполне определенно, взаимные реакции на колебания процентных ставок, а, наоборот, странным образом искажают динамику рынка займов и противоречат ей?

В мае 2001 г. один известный коммерсант из Чикаго сказал: «Изменения цен за последнюю неделю как будто указывают на «грядущий большой сдвиг на рынке». Нет никакого основания для снижения процентных ставок, если рынки займов при превышении спроса на рынке только дрейфуют вниз, тогда как акции стабилизируются на более высоком уровне. Похоже, что рынки теперь изменят тенденцию бума займов и продажи акций в 2000 году на обратную». Однако, вопреки опыту, этот

поворот не произошел. Государственные займы остались на высоком уровне, а процентные ставки — на низком.

Наконец, почему «мать всех пузырей» — кредитный пузырь — не лопнул? Вливания недавнего прошлого, М-1, М-2, М-3, слишком невелики, чтобы восполнить миллиарды долларов, выпавшие из баланса вследствие деловых неудач, долгов и потерь на бирже, даже с учетом последующего увеличения банковских кредитов.

Или ликвидность была больше, чем официально сообщалось? Четыре года назад я (Ганс Шихт) написал статью «Соединенные Веймарские республики» о сходстве нынешней финансовой ситуации в США с тем, что происходило в Германии в начале 20-х годов.

В 1922 г. веймарская Германия начала монетизацию своих государственных долгов, превышавших 53 млрд. марок, на основе все большего выпуска бумажных денег, т. е. стала их выкупать. Это привело к самой худшей гиперинфляции, какую когда-либо переживал мир.

Сделанное весной 2000 г. заявление о том, что казначейство США хочет выкупить 30-летние займы, может служить признаком того, что оно намерено идти по тому же пути, что и Германия в 20-х годах.

Простая и личная интерпретация событий могла бы помочь прояснить нынешние противоречия на рынках займов. Нужно понять, почему было приостановлено дальнейшее изъятие, почему доллар вопреки всем противопоказаниям остался сильным и почему займы казначейства сохранили свою ценность.

От суммы долгосрочных займов США захватывает дух, и их ликвидность становится главной задачей. Спрашивается, как это все планировалось, если ни Федеральный резервный банк, ни казначейство не очень-то заботились о том, чтобы информировать общественность? Удивляет огромная ликвидность, которая вдруг взялась у рынков и экономики неизвестно откуда.

У меня есть сильное подозрение, что в середине 90-х годов, возможно по совету Рубина, был создан механизм, призванный подкрепить ценность займов правительства

США путем вмешательства на рынке займов, причем одновременно была создана неограниченная ликвидность.

В то же время Федеральным резервным банком, Обменным фондом стабилизации и казначейством был создан тайный механизм занижения цен на золото с середины 90-х годов с помощью специального внебалансового фонда, возможно учрежденного ФРБ для стабилизации и контроля колебаний на рынке государственных займов путем постепенной монетизации долгосрочных займов на рынке США.

Следует знать, что торговля займами на внутреннем рынке не имеет прямого влияния на обменный курс, а торговля за пределами США очень даже может влиять.

Что касается валюты, то все циркулирующие за пределами США доллары и все долларовые займы, находящиеся в руках иностранцев, следует рассматривать как один пакет открытых требований к США. И так как большая часть этого пакета приходится на займы, они имеют самый большой вес при определении обменного курса доллара, больший, чем дефицит торгового баланса и все наличные в руках иностранцев.

В нормальных условиях свободного рынка колебания долларовых процентных ставок определяли бы стоимость американских займов. Если же подтвердится наше подозрение, что ФРБ в дополнение к публичной, официальной торговле займами производит манипуляции на рынке, непосредственно выкупая долгосрочные займы с помощью тайных внебалансовых фондов, то что было на самом верху, окажется в самом низу, так как больше не процентные ставки будут определять цены займов, а, наоборот, цена займов — процентные ставки.

Такой счет или тайный фонд тайно подкрепил бы долгосрочные займы просто за счет того, что сократился бы объем циркулирующих займов, при том условии, что выкуп производится только на внутреннем рынке и не угрожает обменному курсу доллара.

Иностранцы будут всегда довольны и сохранят свои доллары или долларовые займы, пока те имеют ценность и не будет в мире альтернативы — такой как золото или серебро. Но нет поводов для беспокойства: в мире свободных потоков капиталов сильный рынок займов у себя дома автоматически распространяется и на заокеанские рынки.

Подозрение не возникает, пока ФРБ держит выкупленные займы на своих тайных счетах и они числятся присутствующими на рынке. Такой же трюк уже применялся в случае с золотыми счетами МВФ.

Имея такой фонд, ФРБ может продолжать свое вмешательство и поддерживать сильный доллар и сильные займы и иметь еще достаточную ликвидность для других манипуляций, пока люди не заметят, что происходит, или пока выкупленные на рынке США займы не выйдут из рук ФРБ, или пока политическое давление на слабый доллар не станет настолько сильным, что ФРБ будет вынужден прекратить свои тайные махинации.

Неслыханные позиции дериватов банков «Дж. П. Морган» и «Сити Груп» можно объяснить тем, что эти банки проинформированы об этом тайном стабилизационном фонде для выкупа займов, если таковой существует. Они могли бы даже сами изобрести эту схему. Тогда, зная об этом фонде, они могли бы не нуждаться в гарантиях ФРБ, чтобы пуститься в свою авантюру с дериватами на триллионные суммы.

По всей вероятности, они даже тесно сотрудничают с ФРБ и привязали свою всемирную сеть дериватов процентов и обменных курсов именно к этому стабилизационному фонду, который одновременно служит внешней защитной стеной для доллара и американских займов.

Мир находится теперь в крайне затруднительном положении, когда финансы почти всех стран через их валютные резервы, которые хранятся большей частью в долларовых займах, привязаны к американскому доллару. Но в действительности этот якорь, который состоит

из пакетов бумажных займов, представляет собой разрушительный поток, который не иссякает лишь потому, что пакеты, из которых он состоит, с регулярными промежутками выбрасываются за борт, но он может иссякнуть при следующей волне или финансовой нестабильности.

Должен ли весь мир держаться за этот ненадежный якорь? Куда делись золото и серебро, которые были таким надежным якорем в старые времена?

ГЛАВА 24

Американская экономика и 11 сентября. — Разрушительное воздействие дериватов. — Аферы с фиктивными ценностями

Уже 11 сентября 2001 г. у нас возникло сильное подозрение, что эти теракты могут быть связаны, прежде всего, с ситуацией в американской экономике, особенно в ее финансовом секторе, и с ненадежностью доллара в качестве резервной валюты.

То, о чем полтора года назад говорили как о вызванном «внезапными» терактами и лишь кратковременном спаде в «могущественной в своей основе экономике США», было ложью с самого начала. С марта 2000 г., когда начался кризис, акции американских компаний за один год упали в цене на 5,3 трлн. долл., т. е. на сумму, превышающую половину американского ВВП. Такова была общая тенденция развития до середины 2001 г. С конца августа 2001 г. развитие в этом направлении драматически ускорилось.

Обратите внимание: с конца августа 2001 года. Не теракты обрушили все курсы, они находились в свободном падении уже за 14 дней до того и притом во всех областях. Кто хочет, может сам в этом убедиться, запросив любые подробности биржевых индексов, курсов и т. д. Картина вполне однозначная.

Все биржевые курсы и индексы — за исключением курса золота — уже с конца августа 2001 г. и задолго до

атаки на ВТЦ резко, почти вертикально пошли вниз. Тенденция к снижению у многих из них наметилась еще раньше. Закрытие Нью-Йоркской биржи имело не только логические причины, потому что Морган Стэнли, Дин Уиттер и другие физически не могли пойти в казино[1]. Атаки на вавилонские башни должны были отвлечь внимание от этого события, в некотором роде поменять местами причину и следствие, что в реальной экономике невозможно. Широкую общественность хотели ввести в заблуждение относительно того, что ситуация уже давно обострилась. Это, а не только техническая и организационная сторона терактов, наводит на мысль, что здесь явно действовали «внутренние силы». Мы еще более укрепимся в этой мысли, если поставим вопрос: кому это было выгодно? Уж во всяком случае не исламскому миру и не американскому народу. Да и с каких это пор массы стали способны планировать и проводить такие широкомасштабные операции? Кукловодами могли быть только господствующие элиты из мира политики, финансов и экономики[2].

Если мы посмотрим на графики, некоторые, для большей ясности, — с учетом повседневных колебаний, мы увидим, что вертикальное падение действительно нача-

---

[1] Бросается, правда, в глаза то обстоятельство, что около двух тысяч евреев — сотрудников ВТЦ не вышли 11 сентября на работу и после первого сообщения о том, что многие евреи пали жертвами теракта, о них потом ничего не было слышно. Кстати, Ариэль Шарон должен был прилететь 11 сентября в Нью-Йорк, чтобы выступить на собрании сионистов в поддержку Израиля. Ему не позволила это сделать, по сообщению израильской газеты «Едиот ахронот», его служба безопасности «Шабак». Какая счастливая случайность! Американцы хотели бы знать, каким образом израильтяне могли предвидеть то, что еще не случилось, и почему они не сообщили об этом американским властям?

[2] Газета «Вашингтон инсайдер» писала в номере от 20.9.2001 года в статье «Движение «Американская милиция» и религиозные фундаменталисты», что есть решительные противники правительства, к числу которых принадлежит ряд известных людей, в частности бывший заместитель начальника Генерального штаба генерал в отставке Хейнс, и что они имеют связи в Министерстве юстиции, ФБР и с теми группами, которые совершили первый теракт против ВТЦ.

лось за 10—14 дней до терактов, и притом во всех секторах. Регулярно снижались курсы сырья всех видов, курсы в финансовом секторе, в секторах энергетики, высоких технологий, общественных услуг, товаров широкого потребления и т. д. Потери до 11 сентября 2001 г. оцениваются примерно в 30% капитализированной стоимости[1]. В последующие дни, до понедельника 17 сентября, когда снова были открыты биржи, эти потери еще более увеличились, пока не удалось с помощью различных манипуляций временно остановить их и создать видимость изменения тенденции. Однако динамика курсов в настоящее время показывает, что эти манипуляции с подъемом были непродолжительными, общая тенденция к снижению сохранилась. Промежуточные подъемы все меньше, спады — все ниже.

Если взять за основу капитализированную стоимость одних только американских акций в кульминационный момент бума — свыше 26 000 млрд. долл.[2], каждый может представить себе, какие огромные суммы просто испарились в одних только США[3]. В конце сентября 2002г. одна наша провинциальная газета сообщила, что после промежуточного подъема в начале 2002 г. ценность акций уменьшилась на 8,2 трлн. долл. Эта тенденция началась еще 11 марта 2000 г., 11 сентября здесь ни при чем. Не был ли ожидаемый крах сильным аргументом в

---

[1] Это еще слишком положительная оценка. Индекс NYSE (индекс всех акций Нью-Йоркской биржи) упал с октября 2000 г. на 30% (~ 23), Standard and Poors — примерно на 33% (~ 27), ДАХ — примерно на 50% (~38), NEMAX — на 85% (85), САС 40 — на 43% (~35), Nasdaq — на 60% (60). В скобках указаны «поправленные» величины, которые после вмешательства снова немного пошли вверх.

[2] Индекс Доу-Джонса. Одни лишь первые 500 предприятий, перечисленные в справочнике «Standard and Poors Index», имеют капитализированную стоимость 10,4 трлн. долл. (отчет управления валютного контроля за 1-й квартал 2001-го).

[3] «Стратеджик алерт» от 13.9.2001 напоминает: «С марта 2000 г. ползучий крах уничтожил на мировых финансовых рынках ценности на 10 трлн. долл.». Данный номер этого еженедельника вышел через два дня после терактов, но явно был подписан к печати раньше, так как не упоминает о них.

пользу того, чтобы устроить такой «фейерверк», который отвлек бы внимание от величайшего обмана в истории человечества?

До недавнего времени на всех слушаниях в Конгрессе Алан Гринспен, бывший министр финансов Р. Рубин[1] и многие другие лидеры истеблишмента уверяли, что все в порядке. В промежутке между тем моментом, когда индекс Доу-Джонса достигал высшего уровня около 11 500 пунктов, и 25.9.2001 г., когда он упал до 8000 пунктов, американцы потеряли свои пенсионные сбережения[2]. В начале октября 2002 г. курс был на уровне 7700 пунктов и временами падал еще ниже. Вместе со стоимостью акций накопленные средства обращаются в ничто. Трудно избавиться от подозрения, что втягивание миллионов людей в частное пенсионное обеспечение при одновременном ухудшении государственного связано не только с плохим положением общественных бюджетов, но имеет главной целью перевод огромных, миллиардных сумм, чтобы не обрушились пирамиды американской экономики виртуальных ценностей.

В 2000 г. американские биржевые бюллетени писали о том, насколько хорошо функционируют фонды взаимопомощи. Они не мечтали об этом и не ожидали, что массы вложат 10 000 млрд. долл. в «рынки» и образуется огромной величины финансовый пузырь. Уолл-стрит не хотел слишком рано объявлять конец этого цикла, не хотел упустить деньги. Когда бум эпохи Клинтона кончился, наследие принял Буш. По чужим счетам заплатили миллионы американцев, которые потеряли то, что

---

[1] Сообщение с адреса Le Patron@ LeMetropoleCafe. com от 26.7.2001 г. Р. Рубин позже возглавлял банки «Голдман Сакс» и «Сити Груп». Следует знать, что банк «Голдман Сакс» — один из главных манипуляторов цены на золото, особенно развернувшийся после назначения Рубина министром финансов».

[2] В 1998 г. 53,9% американцев вкладывали свои средства в акции (в 1989 г. — всего 27,8%). Номинальная стоимость акций, находящихся в частном владении, возросла более чем втрое, с 2,13 до 7,39 трлн. долл., и сегодня эти акции у многих сильно или совсем обесценились.

копили на старость. Произошло невообразимое: уничтожение рынка акций. Это был величайший рыночный заговор в истории. Как объяснить это обманутым?[1]

В начале 90-х годов динамика индекса Насдак уже выходила за рамки тоже завышенных курсов на Нью-Йоркской бирже. Статистика за два года позволяет видеть, что индекс Доу-Джонса не проявляет заметных отличий от индекса Лондонской биржи, если не учитывать того, что в Лондоне с начала 2000 г. наметилась тенденция к снижению. Поскольку нет рациональных объяснений того, почему фирмы, к которым относится индекс Насдак, хотя они часто почти не получали прибыли, рисовали графики с пиковыми значениями курсов, остается предположить, что налицо были махинации. Одними «ожиданиями» подобного взлета не объяснить. И откуда бы взялись ожидания, если бы не армия аналитиков, оплачиваемых заинтересованными фирмами?

Статистика свидетельствует, сколь нелепым было это мнимое повышение стоимости акций, которые, круто взлетев вверх, столь же круто упали. Ясно видно, что тенденция к понижению на бирже наметилась уже с марта 2000 г. и позже усилилась, так что 11 сентября не было толчком для нее.

Изменение курсов акций показывает, что тенденция к снижению задолго до 11 сентября отмечалась не только в Лондоне, но и в Нью-Йорке, где курсы удерживались благодаря массированному вмешательству, в частности Федерального резервного банка. Но спады становились все ниже, и в конце августа кризис достиг кульминации.

В конце августа — начале сентября произошел массовый спад. Курсы не удержались, хотя их корректировали

---

[1] Афера эта была проведена финансовой олигархией Восточного побережья «Сорос и компания», а также связанных с ними банков, в частности тех, что стоят на первых местах в черном списке ненадежных должников: «Голдман Сакс», «Меррилл Линч», «Дж П. Морган», «Морган Стенли Дин Виттер», «Чейз Манхэттен», «Тревеллерс Груп», «Сосьете Хенераль», «Креди Агриколь», «Креди Сюисс» (Бостон), «Дойче банк» и «UBS Секьюритиз».

в сторону повышения. Да и как они могли удержаться? Как только меры правительства и ФРБ исчерпали себя, наступил печальный конец. Вспомним резкий спад в марте 2000 г., начало постепенного краха, спады в октябре и в апреле 2001 г.

СМИ обычно скрывали все эти события, приукрашивали истинное положение дел. Одновременно осуществлялись крупномасштабные манипуляции.

Тенденции на обеих биржах были весьма сходными. Подъем курсов в Нью-Йорке в 2001 г. выдавался прессой за свидетельство могущества экономики США, но был лишь результатом вмешательства в гигантских масштабах. Экспоненциальный взлет середины 1999 г. уже миновал, первые резкие спады отмечались еще в 1998 г. после дефолта в России.

Когда курсы через пару дней снова поползли вверх, этому не было никаких экономических причин. Правительство США в течение двух недель скупало собственные акции, предоставляя налоговые льготы конкретным предприятиям. Но если вспомнить, что предприятия, продавая акции на бирже, накапливают капитал, необходимый им для оперативной и стратегической деятельности, а не для того, чтобы проматывать ликвидные средства, которых они часто на самом деле не имеют, в казино, мы увидим еще один признак абсурдности такой экономической доктрины. Разница между курсом, по которому предприятие продает акции в эти дни, и курсом, который позже может упасть, становится прибылью предприятия за счет налогов. В США никогда еще не было такого, чтобы налогоплательщики компенсировали биржевым спекулянтам их потери. По истечении указанного срока курсы опять падали.

ФРБ после 11.9.2001 г. произвел массированные денежные вливания:

— 13 сентября — 70 млрд. долл.;

— 14 сентября — еще 81,25 млрд. долл.;

— кроме того, 45,6 млрд. долл. для банков через «учетное окно»;

— заключил соглашение о трансакциях более 50 млрд. долл. с Европейским центральным банком, 30 млрд. долл. с Английским банком и 10 млрд. — с Канадским;

— Японский центральный банк 12 сентября влил в денежные рынки 16,8 млрд. долл.

С помощью этих воистину гигантских сумм осуществлялось вмешательство на финансовых рынках. Мы видим, как на самом деле функционирует рынок: на нем нет «свободной игры рыночных сил» и «баланса спроса и предложения», а есть одни лишь манипуляции. «Уолл-стрит андерграунд», не вполне политически корректный биржевой журнал, писал еще несколько лет назад, что биржевые курсы в каждый момент контролируются так же, как взлет, полет и посадка космического челнока (а ведь эти челноки тоже взрываются).

Интересно знать, что делал Гринспен 11 сентября в Швейцарии? Выпрашивал деньги у Швейцарского национального банка? Или он хотел, намекая, что может произойти что угодно, убедить швейцарских банкиров продать наконец больше золота, чтобы поддержать фикцию доллара как резервной валюты, хотя она ничем не обеспечена? При этом большая часть золота Швейцарского национального банка и так уже находится в Форт-Ноксе (знают ли об этом швейцарские граждане?)[1]. Там

[1] Швейцария — единственная страна, в Конституции которой зафиксировано частичное — на 40% — обеспечение ее валюты золотом (правда, без обязательства обменивать банкноты на золото, как это еще было до аннулирования Соединенными Штатами Бреттон-Вудского соглашения в 1971 г. в случае с долларом). Под давлением еврейских организаций США и американского правительства, поднявших шум вокруг т. н. «краденого золота», Швейцария вынуждена была отказаться от этого золотого обеспечения. Прибыль от продажи «невостребованных золотых запасов» Швейцарского национального банка якобы предназначалась для т. н. «реституционного фонда». Швейцарцы недавно провели референдум по этому предложению и отклонили его. Заметим, кстати, что дополнительное изучение невостребованных счетов выявило лишь незначительную сумму — около 200 млн. Но этот вопрос был урегулирован с США международным соглашением, заключенным сразу же после войны, в 1946 г. На этом примере мы видим, что договоры с США не дороже той бумаги, на которой они написаны. США выполняют соглашения в зависимости от ситуации, точнее, по

хранится все золото «западного сообщества»: немецкое — как военная добыча, французское — на том же основании, хотя об этом и не говорится столь явно, как в случае с Германией. Де Голль, когда он попытался получить назад французский золотой запас, получил не только отказ, но, в дополнение к нему, «совершенно неожиданные» беспорядки в мае 1968 г.

Журнал «Экономист» от 14—20 мая 1994 г. символически изобразил главные опасности, какие ожидают в будущем западную экономику, и среди них наибольшую — дериваты. Дериваты изображены в виде дьявольского, смертоносного чудовища вроде василиска, один взгляд которого убивает.

Дериваты — фиктивные, виртуальные ценности, циркулирующие на рынке наравне с реальными ценностями, созданными производством. Дериваты очень сложные финансовые инструменты, получающие свою ценность от других лежащих в их основе ценностей — акций предприятий, процентных ставок, вексельных и валютных курсов, не имеющих прямых связей с реальным экономическим производством. Смысловое значение слова «дериват» — производное.

В современной американской экономике именно дериваты служат основой для проведения мошеннических финансовых операций.

Изо всех невероятных событий в финансовой сфере лавинообразное увеличение числа дериватов привело к самым глубоким структурным изменениям в деловой активности и финансовой системе.

своему усмотрению. Поскольку такое изменение Конституции — отказ от золотого обеспечения — было невозможным без обязательного референдума, швейцарское правительство обмануло граждан своей страны, заявив, будто при новой формулировке Конституции речь идет не о материальных изменениях, а только о редактировании текста действующей Конституции. В результате ничем не обеспеченные деньги воцарились теперь во всем мире без исключений, создавая для него те же угрозы, которые уже обострились в США. Понятная причина: Швейцария после США, Японии и Германии — 4-я в мире по величине биржа и к тому же единственная, не контролируемая США, как в какой-то степени и японская.

Если мы сделаем предметом своего исследования главные финансовые учреждения, мы неизбежно придем к выводу, что сегодня более чем когда-либо за всю короткую историю дериватов одно финансовое учреждение руководит бизнесом с дериватами в США, является практически воплощением этого самого «бизнеса». Это супербанк «Дж. П. Морган — Чейз»[1].

В США коммерческие банки и тресты должны ежеквартально сообщать о своих сделках с дериватами Ведомству валютного контроля (ВВК), основанному в 1863г. при казначействе для обеспечения стабильности и конкурентоспособности банковской системы. ВВК так определяет собственные цели: «Обеспечить надежность и солидность национальной банковской системы, стимулировать конкуренцию между банками при посредстве новых видов продукции и услуг, повысить эффективность контроля со стороны ВВК, включая уменьшение числа регулирующих препятствий, и обеспечить равный доступ к финансовым услугам для всех американцев».

ВВК издает ежеквартальные отчеты с детальным описанием ситуации с дериватами всех американских банков и трестов, которые по закону обязаны ежеквартально представлять отчеты в ВВК. Хотя это правило не распространяется на инвестиционные банки, такие как «Голдман Сакс», отчет ВВК дает хороший обзор рынка дериватов и позволяет судить об активности и ситуации на нем.

Приводимые здесь данные взяты непосредственно из отчета ВВК за 1-й квартал 2001 г. Мы дополнили их новейшими данными вплоть до 2-го квартала 2002 г. После 11 сентября 2001 г. наблюдалось кратковременное уменьшение номинальной стоимости сделок с дериватами, но потом восстановилась общая тенденция к дальнейшему увеличению числа этих сделок. Согласно отчету ВВК от 7 марта 2002 г., причиной временного уменьшения было слияние банков «Дж. П. Морган» и «Чейз

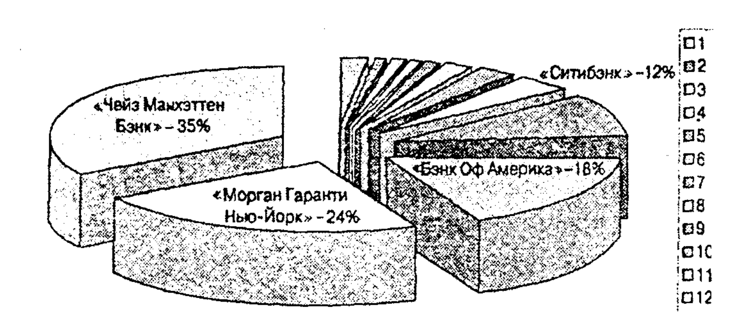
---

[1] См.сайт www. JP Morgan Chase.com и исследования А. Гмальтона www. Zeal LLC. com

Манхэттен», которые взаимно аннулировали свои сделки. У других участников тенденция к росту не прерывалась, и у них объем увеличился на триллион долларов[1].

Сведения по дериватам взяты либо непосредственно из этого правительственного документа, либо рассчитаны на базе его данных. Положение столь невероятно, что мы рекомендуем читателю самому ознакомиться с отчетами ВВК и составить собственное представление.

На этом гигантском рынке дериватов господствует, как уже говорилось, один-единственный американский холдинг, самый элитарный из голубых фишек индекса Доу-Джонса-30 супербанк «Дж. П. Морган — Чейз»[2].



[1]Источники: Роберт М. Гарсон, 7.12.2001 и Кевин Макри. «Согласно отчетам ВВК, объем сделок с дериватами упал ниже 50 триллионов долларов», 7.3.2002.

[2] Финансовый бюллетень «Голден секстант» сообщал 19.9.2000 г.: «Банк «Дж. П. Морган» получил тяжелый удар вследствие неудачных спекуляций с дериватами, и поглощение его банком «Чейз» было не чем иным, как взятием его на поруки. Это было также причиной того, что 8 сентября ушел в отставку начальник отдела дериватов банка «Дж. П. Морган» Питер Хэнкок, а слияние было произведено в рекордно короткие сроки. В Швейцарии ходили слухи, что такова же была истинная причина слияния UBS и SBS за два года до того. Упомянутый бюллетень указывал в этой связи также на неожиданную и противоречивую серию статей во «Франкфуртер альгемайне цайтунг» в конце августа и начале сентября. Это была целенаправленная кампания Бундесбанка против тогда еще существовавших планов слияния «Дойче банка» с банком «Дж. П. Морган». Оба банка держали большие средства в золотых дериватах. В случае их слияния Бундесбанку пришлось бы взять на себя ответственность за двусмысленное положение, в котором оказалась крупнейшая в мире банковская группа, а он не хотел взваливать на себя их проблемы.

Первый график составлен по данным таблицы 1 отчета ВВК за 1-й квартал. Он показывает, кто из 395 американских коммерческих банков и трестов крупнейшие игроки в секторе дериватов. Как видим, преобладающую роль на американском рынке дериватов играет банк «Дж. П. Морган — Чейз».

Пояснения: 1) 385 прочих банков — 2%; 9) «Сити-бэнк» — 12%; 10) «Бэнк оф Америка» — 18%; 11) «Морган Гаранти Нью-Йорк» — 24%; 12) «Чейз Манхэттен Бэнк» — 35%.

Общий объем графика в виде торта — 43 922 млрд. долл.

ВВП США — 10 142 млрд. долл.

М3, количество денег в обороте США — 7414 млрд. долл.

Доля банка «Дж. П. Морган — Чейз» — 59,8%.

Ее воображаемая стоимость — 26 276 млрд. долл.

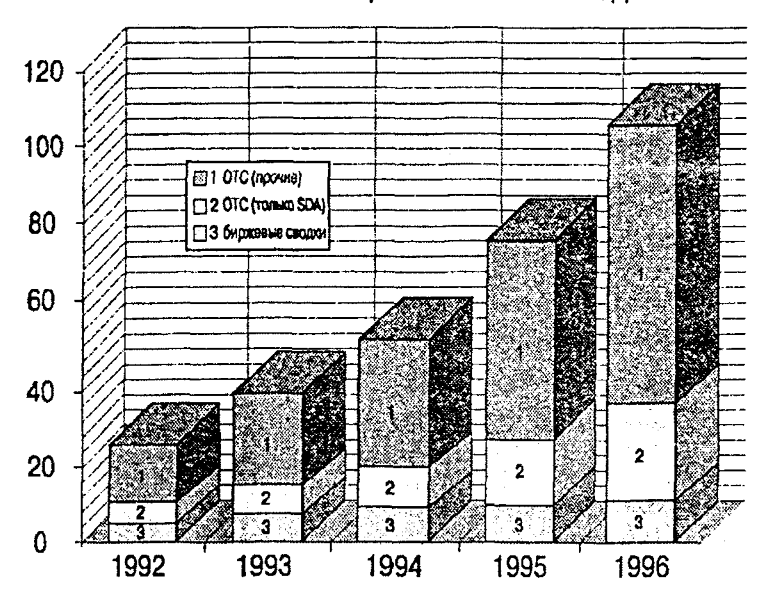
Номинальная сумма этого графика достигает невероятной цифры — 43 922 млрд. долл. Ее трудно себе представить. К 1-му кварталу 2002 года, согласно отчету ВВК, эта чудовищная сумма увеличилась за полгода на 7500 млрд. долл. и достигла 51 трлн. Как уже говорилось, имело место небольшое уменьшение этой суммы до 50 000 млрд. долл. Насколько драматичным было развитие, показывает таблица ВВК с 1993 по 2002 год.

Год	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Объем	11,9	15,8	16,9	20	25	32,9	34,5	40,1	45*	49,6
Номинальная стоимость в триллионах долларов										

Источник — отчет ВВК от 7.3.2002.

*На 4-й квартал 2001 г. В 3-м квартале эта величина достигала 51,9 трлн. долл.

Развитие сделок с державами во всем мире с 1992 по 1996 год



Для сравнения: американский ВВП равен 10,1 трлн. (данные на 1-й квартал 2001 г.) и включает в себя все товары и услуги всей нации. Количество денег в обороте составляло на тот же момент 7,4 трлн. 500 крупнейших предприятий США имели в конце 1-го квартала 2001 г. капитализированную стоимость всего 10,4 трлн. Эти 43,9 трлн. долл. воображаемой стоимости дериватов, которые контролируют 395 банков и трестов, потрясают воображение, так как они не только намного превышают общую годовую продукцию экономики США, но и количество денег, находящихся в обороте, и общую стоимость всех являющихся предметом торговли акций в США.

Из этих 43,9 трлн. один холдинг, «Дж. П. Морган—Чейз», контролирует 26,3 трлн. воображаемой стоимости дериватов: 59,8% общего объема дериватов банков и трестов, согласно данным ВВК. Каково отношение этой угрожаемой части (60% общего объема) к активам

банка «Дж. П. Морган»? Данные опять-таки взяты из таблицы 1 отчета ВВК.

Хотя это очень большой банк, он представляет лишь 12,6% активов всех коммерческих банков США. Величина (сумма всех активов) этого торта соответствует 4,9 трлн. долл. Отсюда следует, что коммерческие банки в целом поддерживают отношение дериватов к активам 9:1, что служит мощным рычагом, если учесть, что доля наличных активов — это не капитал акционеров (который хранится в форме акций в банке), а деньги, которые переданы клиентами банку под проценты. Такая практика удивительна для отрасли, которая гордо называет себя консервативной. Пропорция дериватов к активам 9:1 больше похожа на фонды со страховкой от потерь[1], чем на банки.

Общий объем активов: 4,886 трлн. долл.

Активы банка «Дж. П. Морган» — 615 млрд. долл.

Доля этого банка — 12,6%.

Дериваты этого банка — 26,276 трлн. долл.

Пропорция — 626:1.

1) Обменный курс: 11% — Общий объем: 26,046 трлн. долл.

2) Основной капитал 0,9% — Доли банка «Дж. П. Морган» на рынке.

3) Золото — 0,2% — Проценты — 64%.

4) Прочие предметы торговли — 0,1%. Обменный курс — 49%.

[1] Следует отметить, что с декабря 2000 г. это является также предметом иска американского адвоката Реджинальда Хоу к Швейцарскому банку международных платежей в связи с мошенническими манипуляциями, в которых замешано и правительство США. В статье Т. Николса, появившейся в январе 2002 г., отражается драматизм ситуации: 100 трлн. долл. задолженности на рынке дериватов. «Излишне говорить, что безграничное давление новых денег вырывает ценности из рук частных владельцев. В том случае, если, как говорят, законодатели займутся этой проблемой, которая затрагивает и индивидуальную свободу, то их целью будет предотвращение коллапса долговых обязательств на рынке дериватов, которые оцениваются в 100 трлн. долл.». http:// www. LeMetropoleCafe. com/ entrace.cfm

5) Кредит/неизвестные статьи — 19%. Основной капитал — 68%.

6) Проценты — 69%. Золото — 62%, кредит и т. п. — 54%

Банк «Дж. П. Морган — Чейз», имея 12,6% всех активов коммерческих банков и трестов США, контролирует огромную долю — 58,9% дериватов этого сектора. Его воздействие на увеличение активов при посредстве дериватов 43:1. Почему этот супербанк так рискует своими активами?

Но еще больший страх вызывает отношение воображаемой стоимости дериватов этого банка к его собственному акционерному капиталу. Согласно его последнему квартальному финансовому отчету, он хранит 42 млрд. долл. основного капитала акционеров. Это огромная сумма, но в сравнении с объемом дериватов номинальной стоимостью 26,276 трлн. долл. влияние этого банка на увеличение основного капитала акционеров просто чудовищно. На каждый доллар акционеров руководство банка наращивает 626 долл. на крайне рискованном и подверженном быстрым колебаниям рынке дериватов.

Последний отчет банка «Дж. П. Морган» относится ко 2-му кварталу и был опубликован в середине августа 2002 г., последний отчет ВВК — к 1-му кварталу. Для точного сравнения мы возьмем отчет банка за 1-й квартал. Там при основном капитале 43 млрд. долл. отношение 611:1.

В финансовых кругах отношение 10:1 считается очень агрессивным, 100:1 самоубийственным. Известен лишь один случай выхода за пределы отношения 100:1 — это история фонда со страховкой LTCM, который потерпел крах.

Огромную долю портфеля дериватов банка «Дж. П. Морган—Чейз» (другие банки и тресты здесь не учтены) составляют процентные дериваты — 17,7 трлн. долл.

Эти дериваты отражают номинальную стоимость лежащих в их основе долгов. Например, должник при долге 1 млн. и при переменной процентной ставке может зак-

лючить с данным банком договор со страховкой от потерь и с переводом платежей на постоянные проценты. В результате предприятие, получая кредит, может не заботиться о колебаниях ставок на рынке, так как банк берет этот риск на себя. Хотя в данном примере вместо переменных процентов выплачиваются постоянные, реальная сумма здесь может составлять всего несколько десятков тысяч долларов. Но миллион — номинальная сумма при сделке с процентными дериватами и показатель рискованности таких сделок[1].

Удивляет малый объем инвестиций в золото по сравнению с портфелем в целом. Всего 0,2% дериватов банка «Дж. П. Морган» приходится на контракты с золотом. Конечно, рынок золота очень невелик по сравнению с секторами процентов или обменных курсов, но позиции данного банка на этом рынке тем не менее сильны. В его отчете за 1-й квартал 2001 г. указана сумма 56,8 млрд. долл. золотых дериватов. Напомним, что ежегодно в мире добывается всего 2500 т золота, т. е. все новое золото при цене 275 долл. за унцию стоит всего 22 млрд. долл.

Банк «Дж. П. Морган» контролирует воображаемую стоимость золота, которое будет добыто в ближайшие 2 года (если добыча не уменьшится из-за слишком низких цен, что вполне возможно).

Почему такой супербанк интересуется небольшим и опустошенным рынком золота? Риск здесь измеряется объемом 6400 т золота, что в 1,35 раза превышает основной капитал акционеров банка, а Уолл-стрит постоянно уверяет мир, что золото — это реликт. Почему же золотые дериваты на первом месте?

Примем во внимание доли, которые банк «Дж. П. Морган» контролирует на рынке дериватов. В секторе

---

[1]«Страховка от потерь» звучит очень привлекательно, но на финансовом рынке речь идет не столько о страховке зарубежных операций от валютных колебаний, сколько о том, чтобы нажиться на этих колебаниях за счет третьей стороны.

процентов он имеет 64%, в секторе обменных курсов 49%, на рынке дериватов основного капитала 68% и 62% золотых дериватов, что позволяет ему держать под угрозой практически все коммерческие банки и тресты США.

Если мы вернемся к процентным дериватам, нас удивит, почему руководство банка «Дж. П. Морган» идет на такой риск в секторе, где соотношение с собственным капиталом равно 422:1. Знают ли об этом акционеры банка? Трудно себе представить, что кто-то может идти на такой риск при хаотической динамике процентов. Попробуем объяснить причину.

Известный исследователь Кевин Пекар в статье «Дериваты как средство предохранения баланса» раскрыл механизм бухгалтерских махинаций банковских балансов.

Органы, которые следят в США за соблюдением законности при составлении балансов, установили, что значительная часть предприятий публикует сфальсифицированные балансы[1].

Если вспомнить, что во всем мире в сфере дериватов задействовано свыше 100 триллионов долларов, это значит, что эта сфера достигла таких размеров, что стала неподконтрольной. В США идет бурный спор между федеральным резервным банком и Советом по стандартам финансовой бухгалтерии по вопросу о стандартах составления банковских балансов. Конгресс затягивает принятие этих стандартов. Сегодня банки решают, ос-

---

[1] Причиной этой фальсификации балансов называют то, что руководство предприятий находится под страшным давлением ожиданий на финансовых рынках и произвольно завышает прибыльность акций. В противном случае акции предприятия в результате их целенаправленной продажи (манипуляций с акциями) настолько упадут, что это поставит под угрозу его рефинансирование и существование. Другая причина заключается в договорах, по которым руководство расплачивается собственными акциями, поэтому оно больше заинтересовано в виртуальных курсах, чем в реальных успехах предприятия. Вся идеология руководства предприятий в США ориентирована на виртуальные «успехи», поэтому экономику США сравнивают с мыльным пузырем.

тавлять ли резервы на случай потерь при сделках с дериватами или нет.

Почему ФРБ, который должен заботиться о сохранении целостности банковской системы США, противится введению обязательных при сделках с дериватами стандартов? Из кругов, близких к Банку международных платежей в Базеле, известно, что введение новых стандартов вызвало бы панику. Банки были бы вынуждены указывать свои обязательства по дериватам по рыночной цене, что сразу же сделало бы их банкротами, так как резервы капитала, требующиеся при нормальных кредитах, они должны были бы иметь и для дериватов.

Это вызвало бы своего рода «ядерную реакцию» на валютных рынках, рынках акций и займов. Считается, что американские банки имеют внебалансовые дериваты на 32 трлн. долл. (уровень 1997 г.), сегодня — минимум 50 трлн., причем большая часть этой суммы чисто спекулятивная.

Глава Швейцарского национального банка Бруно Гериг сказал, что, если банки быстро не снизят риск сделок с дериватами, национальные банки будут вынуждены прибегнуть к регулированию финансовых рынков. «Риски, связанные с торговлей валютой, приобрели такие размеры, что все больше становятся головной болью для центральных банков.

Каждый день при торговле валютой совершаются трансакции более чем на 1000 млрд. долл. Рынок долгое время игнорировал риски, которые кроются за этим объемом».

ГЛАВА 25

Изменение роли золота.— Гигантский рост задолженности.— Крушение корпорации «Энрон». — Гарвард как центральный орган экономических афер

Американская система наводнения экономики бумажными деньгами и дармовой жизни за счет всего мира

(это и есть «американский образ жизни») идет к своему неизбежному концу, к краху. Величайшее банкротство в мировой истории — крушение корпорации «Энрон» — лишь прелюдия к банкротству еще больших масштабов, которое связано с манипуляциями с ценами на золото и приведет к коллапсу всей мировой экономики.

Чтобы внедрить липовые деньги — доллары — в качестве мировой валюты, надо было исключить золото в качестве эталона ценности валюты. Это делается путем манипуляций, нарушений закона и заговора с целью искусственного удержания цены на золото на низком уровне. С одной стороны, это позволило скрывать истинные масштабы инфляции, а с другой — довести до гигантского объема сделки с дериватами, которые разоряют экономику целых стран[1].

Теперь все видят, что происходит. Несколько месяцев назад мы узнали, что японские домохозяйки покупают золотые бруски, чтобы защитить свои сбережения от девальвации японской валюты. Цена на золото поднялась до 305 долл. за унцию, и манипуляторы не смогли этому помешать. Активисты ГАТА не позволят больше затыкать им рты. Их заявления обсуждаются во всех финансовых кругах, о них пишет даже подвластная этим кругам американская пресса. Иски ГАТА против ФРБ, Гринспена, Рубина, Фишера, Банка международных платежей, «Дж. П. Морган — Чейз»[2] и других банков в связи с мошенническими манипуляциями с золотом имеют

---

[1] Эдуард Джордж, управляющий Английского банка и директор Банка международных платежей, заявил: «Мы окажемся на краю пропасти, если цена на золото будет продолжать расти. Ее дальнейший рост вызвал бы крах многих фирм, а они увлекли бы за собой все остальные. Поэтому центральные банки должны любой ценой сдержать цену на золото, хотя ее очень трудно контролировать. Однако мы достигли успеха. Очень активную роль в снижении цены на золото сыграли американский ФРБ и Соединенное Королевство». Le Patron@ LeMetropoleCafe.com. 21.2.2002.

[2] Все дериваты банка «Дж. П. Морган» равны 29 трлн. долл., что в три раза превышает ВВП США. В случае роста цен на золото банк «Морган — Чейз» ждут серьезные затруднения с выполнением своих обязательств.

хорошую перспективу обрушить систему[1]. В чаянии этого многие будут покупать золото[2].

Этому хотят помешать. И можно предвидеть, что произойдет то же, что и при президенте Рузвельте: частное владение золотом будет запрещено законом.

Чтобы продавить такой закон, ведется стратегическая подготовка: золото объявляется финансовым средством международного террора! Заказная информация появилась быстро, и притом исходила она от американского инспектора по вооружениям Ричарда Батлера. Член клуба «Метрополь» Дэвид Шектман написал об этом статью в «Мэн рей тейбл» под названием «Конфискация золота и казус «двуглавого орла».

Согласно экономическому отчету президента, нынешняя задолженность США составляет 21,4 трлн. долл.[3]. Другие источники говорят о непокрытой задолженности по социальному страхованию в размере 10 трлн. долл. и медицинскому страхованию еще на 7 трлн. долл. К этому добавляются пенсионные обязательства и медицинское обслуживание чиновников на государственном, штатском и местном уровнях на 8—10 трлн. долл. Все точно также, как в ЕС, вопреки Маастрихтским критериям, согласно которым государственная задолженность

[1] Конгрессмен Рон Пол от штата Техас предложил ограничить возможности президента или министра финансов манипулировать ценой на золото в мировом масштабе. Предложенный законопроект восстанавливает власть Конгресса в этой сфере, требуя, чтобы Конгресс сначала решал, может ли президент или министр финансов покупать или продавать золото.

[2] «В мире финансовых тузов многие не согласны с официальной линией и предостерегают, что «Энрон» — это только первый обрушившийся карточный домик. Многие аналитики считают, что эта проблема нигде не является более актуальной, чем в «золотых банках» страны, особенно в банке Моргана. Как одно из ведущих финансовых учреждений и крупнейший международный золотой банк «Морган - Чейз» привлек в последние месяцы внимание СМИ из-за своих финансовых связей с обанкротившимися фирмами «Энрон» и «Глобал Кроссинг Лтд» и из-за аргентинского краха».

[3] Томас Николс в «Сток оф голд», март 2002 г. (http://www.northern lights research.com 12.3. 200. Nichols@nemontel. net 2001-2001. Northern Lights Research).

не должна превышать 60% ВВП (что не выполняется ни в одной стране: в Италии она равна 120% ВВП, в Бельгии 130% и т. д.), причем не учитывается, что государство имеет и другие финансовые обязательства по пенсионному и социальному страхованию, при учете которых в большинстве стран—членов ЕС задолженность увеличится до 300—400% ВВП. Точно так же и в США, где, если все сложить, задолженность перевалит за 50 трлн. долл. К этому следует добавить еще минимум 51 трлн. открытых контрактов банков и инвестиционных фирм в секторе дериватов, накопившийся дефицит внешней торговли 2—3 трлн. долл.[1] и те трлн. долл., которые хранятся в банках западных стран как «обеспечение» их собственных валют. Все это создает угрозу экономике США.

В середине марта 2002 г. Алан Гринспен заявил, будто рецессия миновала. На чем основывалось это заявление?[2] Хотя Гринспен, подобно Богу-творцу, сотворил перечисленные выше триллионы долларов из ничего, какое новое чудо он еще совершил, чтобы иметь право говорить подобные вещи?

---

[1] Внешняя торговля	1990	1995	1999	2000	2001
Внешнеторговый баланс	-79	-110	-324	-445	- 417 млрд. долл.
Товарный баланс	-102	-159	-329	-436	- 411 млрд. долл.
Экспорт*	394	585	698	782	731 млрд. долл.
Общий импорт**	495	743	1025	1218	1142 млрд. долл.

---

* Экспорт США и заокеанский экспорт.

**1990, на базе таможенных данных бюро цензов США, «Краткий статистический справочник США», данные на 4.4.2002. Из-за всемирного спада конъюнктуры и обесценения доллара дефицит баланса США достиг в 1-м квартале 2002 г. рекордной суммы — минус 12 млрд. долл. Уже много лет экономика США больна тем, что импортируется гораздо больше товаров, чем экспортируется.

[2] С 1997 г. постоянно увеличивается число банкротств, которое было рекордным в 1998 г. — 1,6 млн. В 2000 г. сумма ущерба от банкротств достигла 40 млрд. долл. В 2001 г. этот рекорд был превышен. Сумма неоплаченных долгов обанкротившихся предприятий увеличилась за первое полугодие 2001 г. до 58 млрд. долл., причем 16 млрд. приходится на сектор телекоммуникаций («Энрон» здесь еще не учтен). Сектор лизинга автомобилей в смятении. «Бэнк оф Америка» принял притязания на 1,25

«Интернэшнл геральд трибюн» от 23 января 2002 г. сообщила, что глава корпорации «Юнайтед» Стейтс Стил потребовал от правительства США:

1) смягчить антитрестовские законы, чтобы американская сталелитейная промышленность могла легче производить слияния и преодолеть кризис;

2) чтобы правительство США взяло на себя пенсионное страхование рабочих сталелитейной промышленности, сумма которого исчисляется десятками миллиардов долларов, иначе возможно восстание рабочих сталелитейной промышленности, которая сама не может платить им пенсии; и

3) эти требования должны быть выполнены срочно, иначе всей промышленности грозит банкротство.

Газета сообщила также, что правительство не отнеслось к этим требованиям негативно в чаянии выборов в Конгресс осенью и в надежде получить голоса для республиканцев в случае удовлетворения этих пожеланий.

Учитывая серьезность ситуации, правительство Буша решило ввести 30-процентные пошлины на импорт стали, чтобы защитить американскую сталелитейную промышленность, находящуюся в жалком состоянии, от иностранной конкуренции.

О калифорнийском энергетическом кризисе у нас мало знают. А суть в том, что некоторые округа практически, а отдельные распределители энергии фактически являются банкротами; что стоимость электроэнергии подскочила настолько, что энергоемкие предприятия закрываются или вынуждены искать новое место, а частные лица не могут больше оплачивать электричество, которое подорожало на 200% и больше.

млрд. долл., чтобы в 3-м квартале выйти из этого бизнеса из-за быстро падающих цен на подержанные автомобили. Потери фирм «Дженерал Моторс», «Форд», «Даймлер Крайслер» и др. могут в ближайшие годы составить 18 млрд. долл. Источник: Джуд Ванинский, президент «Поликономикс Инк.» и автор книги «Как функционирует мир», признанной одной из 100 лучших книг XX века, написанных на основании фактов. (http://www/gilder.com/).

Банкротство фирмы «Энрон» — величайшее в истории. За ним могут последовать другие, и уже открыто высказывается подозрение, что это лишь верхушка айсберга. Это банкротство представляет собой новое явление благодаря не только своим масштабам, но и причинам. Текущие изменения экономических условий и законы американской экономики придают псевдолегальность явному обману, мнимым сделкам и спекуляциям. Вся Америка идет по этому пути, и поскольку при этом речь не идет ни о какой реальной деловой активности, она переживает экзистенциальный кризис.

Еще несколько лет назад существовали разногласия между ведомством биржевого надзора и теми агентствами, которые составляли обязательные правила бухгалтерии и подведения баланса и информировали общественность о частых случаях фальсификации балансов[1].

Как это делается, показывает пример одного из крупнейших бухгалтерских концернов — концерна «Артур Андерсон». Конечно, это не исключение, а правило. И у нас, как ни странно, все чаще дают поручения этим американским контролерам. И всегда, когда у нас лопается концерн или банк, он до последнего момента ссылается на результаты проверок, проведенных этими американскими контролерами. Тут возможны только два объяснения: сообщничество при совместном мошенничестве и к тому же явная беспомощность молодых и совершенно неопытных, но самоуверенных сотрудников этих контрольных органов. Удивляет и тот факт, что этих американских бухгалтеров все чаще привлекают в Ев-

[1] «Мошенничество с балансами»: «Тайко», «Энрон», «Март», «Уорлд Ком», «Глобал Кроссинг», «Ксерокс». Список предприятий, которые за последнее время заподозрены или уже изобличены в фальсификации балансов, огромен. Утрата доверия моментально отражается на биржевых курсах. Многие инвесторы исходят из того, что разоблаченные до сих пор мошенничества — только вершина айсберга, истинные размеры которого угрожают не только американской, но и всей мировой экономике. Не проходит и недели, чтобы не выплыло какое-нибудь новое дело». *Ганс Петер Тречер* «Франкфуртер альгемайне цайтунг», 15.8.2002.

ропу, а собранные ими здесь сведения потом идут на пользу американскому большому бизнесу при покупке и слиянии фирм, при торговых войнах между США и ЕС и при обычной конкуренции.

Связи такого рода вылезли наружу в случае с фирмой «Энрон» и «Гарвард Корпорейшн» — состоящим из семи человек административным советом Гарвардского фонда, который руководит и знаменитым университетом. Его глава Герберт Винокур состоял одновременно в правлении фирмы «Энрон» и был председателем финансового комитета, который, в частности, благословил деятельность трех тысяч шефских организаций, занимающихся крупномасштабными фальсификациями балансов фирмы «Энрон». Винокур благодаря этому знал об ее истинном положении, так что теперь ясно, почему Гарвардский фонд (2 млрд. долл.) продал несколько миллионов акций фирмы «Энрон», выручив на этом 50 млн. долл., незадолго до краха этой фирмы.

Другие далеко идущие личные связи между руководством фирмы «Энрон» и Гарвардом использовались для того, чтобы академически «обосновать» определенные модели сделок и добиться способствующих спекулятивным сделкам решений Конгресса и правительства, например, полной свободы сделок с энергетическими дериватами, той игры в казино, которой, собственно, и занималась фирма «Энрон».

В эту всеобъемлющую сеть входят политики, финансисты, банки, инвестиционные и консалтинговые фирмы, биржа, ФРБ, Министерство финансов, СМИ, тайные согласовательные советы и «мозговые центры», «элитные» университеты и 500 самых богатых людей, списки которых публикует журнал «Форчун».

Скандал с фирмой «Энрон» стал поводом для разоблачения в «Гарвард уотч репорт» от 31.1.2002 г. связей «Гарвард Корпорейшн» и руководства Гарвардского университета с высшими политическими сферами и крупными финансовыми спекулянтами. Становится ясным, что Гарвардский университет — это скорее финансовое

предприятие, которое пользуется университетом для подготовки и обоснования сомнительных сделок:

1) использование фирмой «Энрон» и Винокуром Гарвардской школы бизнеса имени Кеннеди для воздействия на правительство при раздаче оборонных заказов частным фирмам и с целью отмены регулирования в энергетическом секторе;

2) получение прибылей в результате продажи акций фирмы «Энрон»;

3) личные связи между Гарвардом и фирмой «Энрон».

О Гарварде нужно знать, как функционирует его административная система и в чем заключается его инвестиционная деятельность, якобы имеющая целью повысить эффективность университета.

Тайная, состоящая из семи неизбираемых членов Гарвардская корпорация представляет собой административный совет университета, пополняющийся путем кооптации. Неизвестно, когда и где он собирается, не публикуются ни его планы, ни протоколы его решений. Корпорация отказывается встречаться с членами Гарвардского сообщества (студентами и преподавателями), объяснять им свои решения или рассказывать о том, как эти решения принимаются.

Критические пункты отчета «Гарвард уотч»:

«— Герберт Винокур является членом Гарвардской корпорации и многолетним членом правления фирмы «Энрон». В настоящее время он возглавляет финансовый комитет этой фирмы. В этом качестве он учредил более 3000 подшефных и дочерних предприятий, используемых для сокрытия задолженности фирмы «Энрон» и ухода от уплаты налогов. Положение Винокура в финансовом комитете позволяло ему знать финансовую структуру фирмы «Энрон» и предвидеть ее коллапс.

— В то время как руководство фирмы «Энрон» побуждало своих сотрудников покупать ее акции, Гарвардский частный инвестиционный фонд «Хайфилдс Кэпитал» продал несколько миллионов акций «Энрона», получив прибыль порядка 50 млн. долл. Руководящие по-

зиции Винокура в Гарварде и «Энроне» наводят на вполне определенные мысли о том, что эта массовая продажа акций была произведена на основе конфиденциальной информации.

— «Хайфилдс Кэпитал» управляет 2 млрд. долл. Гарвардского фонда.

— Благодаря финансовым пожертвованиям и личным связям «Энрон» влиял на исследовательскую деятельность Гарварда. Академические ресурсы Гарварда постоянно использовались для «научного» обоснования неосуществимых планов «Энрона».

— Роберт Бельфер, директор фирмы «Энрон» и ее крупнейший акционер, является крупнейшим спонсором Гарварда и девять лет работал в Комитете по университетским ресурсам и в Комитете визитов школы управления им. Кеннеди. Он основал новый Бельферовский центр школы Кеннеди взамен бывшего Центра по науке и международным связям.

— Члены правления фирмы «Энрон», в частности Винокур и Бельфер, пожертвовали Гарварду миллионы долларов и помогли в создании и финансировании исследовательских центров, которые постоянно пропагандировали программу отмены регулирования энергетики. Результаты исследований Гарвардской школы управления им. Кеннеди, группы политики в области энергетики, программы по экологии и природным ресурсам и Бельферовского центра — примеры влияния фирмы «Энрон» на исследовательскую деятельность Гарварда.

— Эти центры сотрудничали с фирмой «Энрон», и их адвокаты защищали эту фирму и других энергетических монополистов от обвинений в манипулировании ценами и в других незаконных операциях. Разработанные в Гарварде академические обоснования отмены регулирования весьма способствовали кратковременному успеху «деловой модели» фирмы «Энрон».

— «Энрон» поддерживал интенсивные связи с Гарвардской школой бизнеса, пять исследований которой пропагандировали модель фирмы «Энрон» как новатор-

скую и достойную подражания. Это продолжалось вплоть до августа 2001 г., т. е. до самого краха этой фирмы.

— Профессора Гарвардской школы бизнеса получали вознаграждение за услуги, оказанные фирме «Энрон». Эти профессора были также соавторами работ о фирме «Энрон», написанных совместно с руководителями этой фирмы.

— Герберт Винокур, директор как «Энрона», так и Гарварда, финансировал также доклады, которые рекомендовали приватизацию оборонного сектора. Винокур — ведущий инвестор военного концерна «Динкорп». Фонд Винокура при школе управления им. Кеннеди — еще один пример использования Винокуром исследовательской деятельности Гарварда для обогащения фирмы «Энрон» и своего собственного.

— Связи Винокура с «Динкорпом» были предметом расследования, так как «Динкорп» управляет электронной почтой и информационными системами, в частности Министерства юстиции и ФБР.

В 2002 г. группа американских ученых обратилась к руководству Гарварда, чтобы оно опубликовало всю информацию о своих связях с «Энроном» за последние 10 лет, касающуюся:

— финансирования Гарварда фирмой «Энрон», ее правлением и директорами и роли Гарварда и всех его школ и центров, включая Гарвардскую группу стратегии в области электроэнергии, центр Бельфера и Гарвардскую школу бизнеса;

— консультационных услуг, оказанных корпорации «Энрон» исследователями Гарвардского университета и его центров, включая характер этих консультаций и полученное за них от фирмы вознаграждение;

— перечня всех финансовых трансакций руководства Гарварда, его дочерних обществ и фирмы «Хайфилд Кэпитал» с фирмой «Энрон» и ее партнерами;

— предания гласности инвестиций Гарварда в частные предприятия, партнерские фирмы или «учреждения

для особых целей», связанные с Г. Винокуром;

— подробной информации обо всех контактах и связях между ответственными руководителями Гарварда, «Хайфилд Кэпитал» и руководством фирмы «Энрон»;

— информации об участии директоров и членов правления фирмы «Энрон» в заседаниях HEPG и ENRP» и т.д.

Разве не интересно узнать, как работает эта сеть, как она использует свою власть и свое влияние и при этом постоянно дурачит весь мир, изображая из себя «священную коллегию», непогрешимую в вопросах рыночной экономики и экономики вообще, равно как и в валютно-финансовых вопросах, а на самом деле подталкивает мировую экономику к катастрофе?

ГЛАВА 26

Новый американский век. — Федеральное агентство по чрезвычайному положению. — Демократия как режим мошенников.— Угрозы стабильности финансовых рынков

Президент США Джордж Буш планирует в рамках программы «Патриотическое действие» мобилизовать все американское гражданское население на выполнение программы обеспечения безопасности и шпионства. Трудно найти что-нибудь сравнимое, ближе всего пример из истории самих США: маккартизм. Главный пункт — учреждение Департамента национальной безопасности под шум истерии, поднятой вокруг террора. Этот департамент на конечном этапе своего создания должен иметь 170 000 сотрудников и бюджет 37,4 млрд. долл. С учетом гигантских государственных и прочих долгов США это большой шаг на пути к реальному воплощению оруэлловского «Большого Брата».

Весной 1997 г. был учрежден «Проект за Новый американский век» (ПНАВ). Почти все подписавшие призыв к его созданию занимают высшие посты в централь-

ном аппарате власти. Важнейшие из них в алфавитном порядке[1]:

Эллиотт Абрамс — старший директор по вопросам демократии, правам человека и международным операциям в Национальном совете безопасности;

Ричард Чейни — вице-президент;

Джордж Буш — президент;

Паула Добрянски — статс-секретарь по глобальным проблемам;

Залмай Халилзад — специальный посланник США в Афганистане;

Льюис Либби — начальник штаба Чейни;

Ричард Перл[2] — председатель комитета обороны в Военном министерстве;

Питер Родман — помощник секретаря по вопросам международной безопасности в Военном министерстве;

Дональд Рамсфелд — военный министр;

Пол Д. Вулфовиц — заместитель военного министра.

Прочие подписанты преподают в школе передовых международных исследований имени Пола Нитце или в других институтах, делающих в США политику и общественное мнение[3].

«Война против терроризма» — предлог, оправдывающий планирование любых подобных игр и, что еще хуже, — воплощение их в действие.

«Кто не с нами, тот за террористов». Это огульное подозрение ужасно, особенно если вспомнить, что США постоянно грозят своей военной мощью и часто применяли ее и до 1945 г. Тот, кто хотя бы только сомневается в праве США на гегемонию в экономической, культурной и военной областях, подавляется этой мощью. В книге Бжезинского, о которой шла речь ранее, говорится, что США не допустят развития других государств и регионов — Европы, России, Китая и Индии — в дер-

[1] См. www. kalaschnikow.net/de/txt/2002/eussner 037. html.

[2] Многие считают Перла «человеком Израиля».

[3] Подробный список см. на сайте журнала «Фокус», раздел «Международная политика». http://www.foreignpolicyiinfocus.org.

жавы, способные бросить вызов США, и сделают это любой ценой. Буш и Рамсфелд изменили доктрину безопасности и оставили за собой право наносить первый удар, когда США сочтут нужным, даже без резолюции Совета Безопасности ООН.

Центром политики безопасности руководит Фрэнк Гаффни, тоже один из подписантов ПНАВ, имеющий хорошие связи как с Пентагоном, так и с военной промышленностью.

Чтобы заставить замолкнуть критические голоса в стране, 10 марта 2002 г. была создана организация «Американцы за победу над терроризмом» (АПНТ). Ее председатели — Уильям Беннетт, подписант ПНАВ, и Джек Кемп из организации «Американский шанс».

На пресс-конференции по случаю основания АПНТ, как сообщает «Центр за свободу информации», кроме У.Беннета выступали также бывший директор ЦРУ Джеймс Вулси и Ф. Гаффни, бывший статс-секретарь Военного министерства, все трое — подписанты ПНАВ. Цель АПНТ — обработка общественного мнения в интересах военной промышленности, внедрение мысли о необходимости достижения военными средствами демократических идеалов свободы, равенства и прав человека.

Общественности разъясняют «природу и угрозу террористических организаций и государств и радикального исламизма». Раздувается демократический патриотизм и пресекаются все попытки отклониться от этого пути добродетели со стороны тех, кто понимает природу войны, которую готовят США, и занимаются критикой.

«Создание АПНТ было необходимо, потому что правительство США и связанная с ним военная промышленность США опасались, что военная эйфория в США постепенно затихнет, если ее все время не подогревать. Угроза США исходит извне и изнутри, извне от групп и государств, которые хотят напасть на США, а изнутри от групп, которые считают, что Америка должна прежде

всего винить самое себя. Обе угрозы, — как утверждает Беннет в открытом письме, опубликованном «Нью-Йорк таймс» 10 марта 2002 г., — порождены либо ненавистью к американским идеалам свободы и равенства, либо непониманием этих идеалов и их применения».

Президентами США от Никсона до Клинтона особыми президентскими указами было создано Федеральное агентство по чрезвычайному положению (ФАЧП), получавшее неограниченную власть над всеми областями жизни. Пока чрезвычайное положение действовало, отменялись конституция и все основанные на ней права, разделение властей, законодательные функции Конгресса — короче, правовое государство вообще. Демократия превращалась в диктатуру.

Тем самым на поставленный Хантингтоном вопрос, выживут ли США как демократическое общество, был дан четкий ответ с академической формулировкой того, что на самом деле означает глобализация. Речь идет о господстве насилия и о принятии любых мер, какие будут сочтены необходимыми, против воли конкретных народов. Мы еще расскажем о том, как события 11 сентября были использованы для того, чтобы вбить в головы людей осознание «чрезвычайного положения».

Опасность объявления чрезвычайного положения заключается в том, что все президентские указы никогда не отменяются и при введении чрезвычайного положения — все равно по каким причинам — могут вступить в силу с тем результатом, что федеральное правительство под руководством ФАЧП получит полный контроль над нацией, и конституция временно перестанет действовать.

Президентский указ № 11051 подробно определяет сферу ответственности ФАЧП. Как только президент объявляет чрезвычайное положение в случае усиления международной напряженности или финансового кризиса, этот указ разрешает введение в действие всех президентских указов. Отметим, что это распространяется на любые мыслимые внутренние кризисы, но ни сло-

вом не упомянуты война или нападение с использованием атомного оружия.

Может быть, этот пробел был связан с тем, что указ Клинтона касался оружия массового уничтожения.

Чтобы ввести в действие ФАЧП и все президентские указы, достаточно введения президентом чрезвычайного положения в общенациональном масштабе. Так что ФАЧП в любой момент может объявить, что берет власть и будет выполнять действия, которые предусматриваются следующими президентскими указами.

Указ 10995 позволяет взять под контроль средства связи.

Указ 10997 позволяет взять под контроль все электростанции, нефтяную, газовую и топливную промышленность и сырьевые запасы.

Указ 10988 позволяет взять под контроль продовольственные запасы и фермы.

Указ 10999 позволяет взять под контроль все транспортные средства, автотрассы, океанские гавани и т. д.

Указ 11000 предусматривает мобилизацию всех гражданских лиц на трудовой фронт под контролем правительства.

Указ 11001 позволяет правительству взять под контроль всю систему здравоохранения, воспитания и благотворительной помощи.

Указ 11002 дает право главному почтмейстеру вести персональный учет адресатов.

Указ 11003 позволяет правительству взять под контроль аэропорты и самолеты.

Указ 11004 дает жилищному ведомству право переселять общины, определять области, которые они должны оставить, и указывать людям новые места поселения.

В 60-х годах в соответствии с подобными планами президентам предлагалось начать переселять жителей в безопасные области, пока матушка Земля не начала очищаться от них сама с помощью разрушительных катастроф. Клинтон поставил экологию в центр внимания во время своего президентства.

Все перечисленные указы сведены в один указ, позволяющий осуществлять все эти меры в случае объявления президентом чрезвычайного положения. Но власть потом может оказаться в руках главы ФАЧП, а не президента.

Указ 11005 позволяет правительству взять под контроль железные дороги, внутренние водные пути и общественные склады.

Президент Картер свел все эти меры в один указ № 11490 и 20 июля 1979 г. возвел его своей подписью в ранг закона.

14 ноября 1994 г. президент Клинтон опубликовал указ № 12938, по которому власть в США передавалась ФАЧП: «На основе полномочий, данных мне, как президенту, Конституцией и законами США, включая закон о международном чрезвычайном положении экономических сил (50-й Конгресс, ст. 1701 и след.), закон о контроле над экспортом вооружений (22-й Конгресс, ст. 2751 и след.), закон о чрезвычайном положении (50-й Конгресс, ст. 1601 и след.), президентские указы № 12851 и 12924 и раздел 301 части 3 Кодекса США, я, Уильям Дж. Клинтон, президент США, объявляю, что дальнейшее распространение ядерного, биологического и химического оружия (оружия массового уничтожения) и средств производства такого оружия означает чрезвычайную угрозу национальной безопасности, внешней политике и экономике США, и объявляю настоящим указом чрезвычайное положение для предотвращения этой угрозы».

Поводами к введению чрезвычайного положения могут стать и зависимость западных промышленных стран от сырья, прежде всего от энергоносителей (нефть, газ), и ставшая неуправляемой безработица даже в странах «первого мира» (вся статистика безработицы фальсифицируется в массовом порядке). Мы не говорим о т. н. рисках и угрозе миру во всем мире, так как эти ситуации почти всегда фабрикуются Соединенными Штатами, т.е. создаются искусственно, с использованием всех средств дезинформации, классический пример чего — 11 сентября.

Совершенно ясно, что США в последнее время, когда они ведут психологическую войну для подготовки мер «возмездия», говорят только о праве на американский образ жизни, но не только не анализируют причины терактов, но и оспаривают какую-либо связь их с глобализацией, осуществляемой американцами насильственными средствами.

Нельзя возразить против права законного правительства объявлять чрезвычайное положение. Но английский философ Томас Гоббс сказал: «Власть, а не истина создает законы» (при демократии истиной ложно считается мнение большинства). А Доносо Кортес говорил в своей речи о диктатуре 4 января 1849 г.: «Если законности достаточно, чтобы спасти общество, пусть будет законность; если же ее недостаточно, остается только диктатура». А во времена кризиса Германии после Первой мировой войны великий немецкий социал-демократ Фридрих Эберт заявил: «Если перед нами будет выбор — либо Конституция, либо Германия, мы выберем Германию».

В связи с этим мы должны отдавать себе отчет в том, что лишь немногие из западных т. н. демократических правительств являются законными. Они могут в лучшем случае ссылаться на мнимую легальность, не делая больше различий между легитимностью повелителя милостью божьей или вождя, приведенного к власти всенародным движением, и легальностью, ограниченной сомнительными формальными правилами законотворчества. В США давно уже царит насилие, не основанное ни на учении Гегеля о «нравственном государстве», ни на учении Отмара Шпанна о целостном обществе.

Враждебное отношение к США имеет гораздо более глубокую причину, чем можно судить по одной критике перечисленных — и действительно опасных — президентских указов и показной псевдодемократичности. Политика глобализации (т. е. американский империализм), американский образ жизни (разграбление мировых ресурсов), террористическое насилие со стороны США (со времени провозглашения независимости США

были инициатором более 200 войн), нигилизм, воплощением которого служат США, — вот мишени и причины критики США во всем мире, а часто и резко враждебного отношения к ним.

Мы должны заклеймить и цинизм, который выражается в якобы легальном обрамлении чрезвычайных мер, потому что гегемония США не имеет под собой ни грана легальности или легитимности. Ее можно сравнить с «понятиями» банды с ее воровской честью, которая изображает себя «почтенным обществом».

Демократия — это «режим мошенников», как называл ее Вольтер. «Хаксли победил Оруэлла, бытие без какой-либо веры и идеологии, основанное только на потреблении, на безграничном наслаждении[1], восторжествовало над милитаризованным массовым бытием под тотальным политическим контролем, тепловая смерть общества — над концлагерем. И в этом случае бездна призывает бездну и Вавилон, великая блудница, восседает на многих водах, пьяная от крови святых»[2].

Если диагноз Доносо Кортеса 150 лет назад уже указывал на признаки смерти, то изменилось ли что-либо сегодня? Стало только хуже. «Поэтому, — пророчески предсказывал Доносо Кортес, — предстоящая катастрофа превзойдет все прочие в истории человечества». Разве апокалиптические орудия уничтожения не изобретены и уже не применялись? Разве «мир» не обеспечивается «равновесием страха»?

Доносо Кортес не видел больше спасения для земного, политического мира, он считал только возможной его политическую и политико-теоретическую критику, а восстановление связи общества с его основой, верой, политическими средствами называл химерой.

Если представить себе последствия вышеизложенного, можно только согласиться с пророчествами процитированных здесь политических философов и государ-

---

[1]*Дессауэр Филип.* Политика Антихриста. Ворт унд Вархайт, 1951, С. 411.

[2]*Кортес Доносо.* Диктатура. Каролингер Ферлаг. Вена.

ственных деятелей прошлого. Так, может быть, не террористы в обычном смысле слова, а борцы, партизаны по причине понятной вражды между «американским образом жизни» и ужасной нуждой в «третьем мире» начали справедливую войну и не несут поэтому ответственности за эти теракты?

А что, если это была попытка переворота (как открыто говорил сразу же после событий бывший кандидат в президенты от Демократической партии Линдон Ларуш), не имевшая иной цели, кроме отвлечения внимания от катастрофической экономической, социальной и политической ситуации и от тех, кто отвечает за нее?

Только представить себе реально такую возможность — значит осознать моральное банкротство нашего гражданского общества и его «элит» и их полный отрыв от любых законов морали. Но еще хуже, если эта гипотетическая возможность окажется, без всяких сомнений, единственной истинной реальностью.

В статье «Потенциальные угрозы стабильности финансовых рынков», опубликованной в «Нойе цюрхер цайтунг» 19 марта 2003 г., рассказывается, как перенос прежней деловой активности в более или менее регулируемые области, обусловленный «технологическими нововведениями»[1], приводит к тому, что концерны благодаря своей финансовой мощи уже давно развертывают деловую активность вне банковской сферы. Торговля «инструментами, которые перекладывают риск кредита с одного вкладчика на другого», увеличилась с 1997 по 2001 г. в 9 раз, до 1600 млрд. долл.

Согласно данным Банка международных платежей, обороты в сфере классической валютной торговли с апреля 1998 по апрель 2001 г. заметно уменьшились — с ежедневного оборота 1490 млрд. долл. до 1200 млрд.,

---

[1] С «технологией» это имеет меньше всего общего, а скорее связано с новой «идеальной» концепцией совершенно дематериализованных денег, которая не вызывает больше у людей никаких конкретных представлений и только в этой виртуальной форме цифры в компьютерных системах создает предпосылки для виртуальной экономики.

зато ежедневные обороты в сфере процентных деривативов с 1995 по апрель 2001 г. заметно возросли — со 151 до 489 млрд. долл. Вместе с другими деривативами это дает 1387 млрд. долл., которые ежедневно прокручиваются через Банк международных платежей плюс ежедневные сделки с деривативами на биржах на 2169 млрд. долл.

Для сравнения: ВВП США около 10 трлн. долл., т. е. экономика ежедневно производит продукцию на 27 млрд. долларов, тогда как виртуальные сделки составляют в сумме 1200 (валютная торговля) + 1387 (деривативы через Банк международных платежей) + 2179 (деривативы через биржи) + неизвестные суммы деривативов через банковские сейфы = 4766 млрд. долл. Иными словами: вся экономика США дает 0,5% ежедневного оборота банковских казино, не говоря уже о том, что ВВП США лишь менее чем на треть состоит из готовой продукции, а более 2/3 приходится на услуги, часто в сфере виртуальной экономики.

Упомянутая статья в швейцарской газете говорит о «потенциальной угрозе стабильности финансовых рынков». Стабильности? О чем, собственно, идет речь? Это лишь фразы, когда отчет МВФ, на который ссылается газета, говорит, будто «разделение рисков в связи с кредитными отношениями и их раздельная оценка помогают улучшить эффективность рынка». «Ускоренный рост этого сегмента рынка в меньшей степени отражает новые шансы на прибыль благодаря лучшему использованию информации, чем скорее искусственные возможности, созданные благодаря различиям в регулировании».

Что за тарабарщина? Сегмент какого рынка? Шансы на прибыль за счет чего? Лучшего использования информации? Это смешно. И, словно забыв, о чем она только что писала, газета утверждает в следующем предложении: «К чему может привести плохое обращение с подобными инструментами, которые в конечном счете усложняют отношения на финансовых рынках, показывает впечатляющий крах фирмы «Энрон». Разве умышленное усложнение не прямая противоположность лучшей

информации и её использованию при подобных мошенничествах? Возможности? Это лишь благоприятные шансы для открытого грабежа.

Пример фирмы «Энрон» показал, о чем на самом деле идет речь: о маскировке задолженности концерна путем перекладывания кредитов (и связанных с ними рисков) со своего баланса на «партнеров». Это гениальная бухгалтерия, при которой балансы непрозрачны, а ценность информации равна нулю, потому что заинтересованные лица представляют ситуацию в нужном им свете, к чему добавляется прямой обман со стороны крупных бухгалтерских концернов, таких как «Артур Андерсон» и «Меррилл Линч», которые за огромные взятки устраивают соответствующие «проверки». Есть, конечно, те, кто знает правду, но все они принадлежат к одному братству. Так, бывший министр финансов Роберт Рубин лично ходатайствовал у нынешнего заместителя министра финансов Питера Фишера, чтобы тот убедил банки и рейтинговые агентства не снижать платежеспособность фирмы «Энрон», чтобы стал возможным новый приток кредитов[1]. Такова та «среда», в которой, как лживо уверяют

[1] Кроме того, главный менеджер фирмы «Энрон» Кен Лей был у министра финансов О'Нила и министра экономики Эванса и «информировал» их о ситуации, а президент фирмы «Энрон» Лоренс Велли 7 или 8 раз допытывался у Фишера, не может ли он повлиять на предоставление банками дальнейших кредитов. Влияние фирмы «Энрон» на правительство было обусловлено большими пожертвованиями на избирательную кампанию. Не обошел этот золотой дождь и демократов — руководителя большинства в сенате Томаса Дашле, руководителя меньшинства А. Гепхардта и бывшего кандидата в вице-президенты Либермана, слывущего «совестью партии». «Интернэшнл форкастер» от января 2002 г. высказывает мнение, что «Энрон» был продуктом деловых и политических связей. Эта фирма практически «оседлала» Федеральную комиссию по регулированию энергии. Почему? Венди Гримм, ответственный руководитель этой комиссии, разработал исключительные правила торговли «фьючерсами» (дериватами) и вскоре после этого стал членом правления фирмы «Энрон». Во всю эту аферу были замешаны оба крупнейших кредитора, «Дж. П. Морган — Чейз» и «Сити Груп», большая часть правительства США, президент Буш, вице-президент Чейни, министр юстиции Д. Эшкрофт, министр экономики Дон Эванс, министр финансов Пол О'Нил, его заместитель П. Фишер, глава ФРБ А. Гринспен и бухгалтерские фирмы «Артур Андерсон» и «Меррилл Линч».

нас уже много лет, «процветает» экономика США. «Интернэшнл форкастер» за февраль 2002 г. сообщает, в частности, что председатель Комитета по стандартам международных правил составления балансов Пол Волкер, бывший глава ФРБ, обращался с просьбой о предоставлении дотаций к упомянутому К. Лею. «Независимая» пресса США об этом, конечно, умолчала, но информация все же вылезла наружу. Печально, если на тех, кто следит за правилами составления балансов, слишком влияют лоббисты.

Что же касается суровых фактов об экономике США, то следует привести еще данные о флагмане финансового мира США — банке «Дж. П. Морган — Чейз».

На сентябрь 2001 г. баланс этого банка — общий акционерный капитал — составлял 42 735 млн. долларов, из них 14 683 млн. приходилось на «цену фирмы» и прочие неосязаемые вещи и 7268 млн. — на оборудование и здания. Если сократить последнюю цифру вдвое и добавить «цену фирмы» 14,68 млрд. долл., мы получим «ценности», не имеющие ценности, на 18 317 млн. долл., что уменьшит истинную стоимость собственного капитала до 24 418 млн. долл., и это при вложениях банка в дериваты объемом 30 000 млрд. долл., т. е. сумма, втрое превышающая общую стоимость продукции американской экономики, крутится в казино. Масштабы спекуляций трудно вообразить.

Согласно отчету Банка международных платежей, международная торговля дериватами на рынке, который оценивается в 19,5 трлн., увеличилась с 1998 по 2001 г. на 31%, что намного превышает прирост 10-триллионного ВВП США. Но еще большим риском чреват 90-триллионный рынок банковских дериватов с его приростом на 6% только за последний год. Контракты Банка международных платежей заключаются в форме кредитов, т.е. виртуально, а все прочие предусматривают плату наличными. Это позволяет рассматривать банковские дериваты как финансовую пирамиду, которая рухнет без притока новых участников.

Поэтому международные банкиры стараются уйти из-под действия американских правил определения неплатежеспособности и получить перевес перед другими кредиторами. Они мотивируют это тем, что обанкротившиеся фирмы должны сначала компенсировать все их дериваты, иначе рухнет весь рынок. Но если все же произойдет явный крах экономики и валюты, когда никакие манипуляции больше не помогут, то, можно быть уверенным, президент объявит чрезвычайное положение и власть возьмет ФАЧП, т. е. потеряют силу все законы, гражданские права и конституция. Воцарится абсолютная диктатура, наступит конец истории, второе пришествие.

И это вовсе не глупо: мошенническим играм в казино, не подкрепленным никакой экономической деятельностью, мешают статьи о равноправии в конституции, поэтому их нужно отменить, чтобы казино не потерпело ущерба. Частные акционерные общества ежедневно играют вкладами акционеров и кредитами банков, таких как «Дж. П. Морган» и «Сити Груп». Эту игру надо прекратить, а не защищать ее особыми правами.

Данные о приросте ВВП в 4-м квартале 2002 г. на 1,4%, которые рассматриваемая нами статья приводит как доказательство подъема, были опубликованы Министерством экономики США 28 февраля. Эта цифра поправляет прежний прогноз прироста ВВП на 0,2% и якобы показывает, что «худшее для экономики США позади». Абсурдность этого утверждения будет ясна, если сравнить цифры ВВП за 4-й квартал с другими — с данными об изменении задолженности за тот же период, опубликованными ФРБ. Американские предприятия уменьшили инвестиции на 104 млрд. долл., а дополнительная задолженность за финансовый год возросла до 1300 млрд. долл., из которых 929 млрд. приходится на финансовый сектор и 378 млрд. — на нефинансовый.

Потребление частных бюджетов увеличилось на 95 млрд. долл., а их задолженность росла в 6 раз быстрей и достигла 610 млрд. долл. Что касается экономики в це-

лом, включая общественный сектор, то ее ВВП увеличился на 32 млрд. долл., а общая задолженность — еще на 2070 млрд. долл. (годовые показатели). Это означает, что на 1 доллар дополнительного ВВП в 4-м квартале приходилось 65 долл. новых долгов. Вряд ли можно назвать это «оздоровлением экономики США»[1].

Таково истинное положение дел.

Дилемма современной экономической доктрины заключается в следующем: цены должны оставаться стабильными, т. е. по возможности не расти (поэтому так фальсифицируются показатели инфляции, которая в США превышает 10%), а производство, наоборот, должно расти как можно быстрей. Но в США реальное производство уже давно снижается. Чтобы скрыть это, приукрашенное соотношение цен и объема продукции в секторе производства компьютеров и средств связи пересчитывают в гипотетические единицы. В результате американские статистики получают неслыханный прирост производства своей экономики с учетом продукции не существующих в действительности фабрик[2].

Приблизительная формула ВВП: единицы продукции х цены = национальное богатство фальсифицируется по обоим параметрам. В действительности выпуск продукции в США уменьшился, а цены высоко взлетели. Для наглядности: 0,95 продукции х 1,1 цены = 1,05 ВВП, это и есть тот «прирост на 5%», которым нам уже

[1] Отчет EIR, № 13, т. 16, от 28.3.2002.

[2] Еще одно замечание относительно мнимого роста ВВП в США. Он основан, по данным Министерства торговли США, на 67,5% (= 8,76 трлн. долл.) на услугах и лишь на 32,5% (= 2,85 трлн. долл.) — на производстве товаров. При этом можно предположить, что в число услуг включается много таких, которые не создают настоящих ценностей, например банковские «услуги» (дериваты, манипуляции с акциями, биржевые спекуляции) или плата адвокатам за надуманные иски. В США в качестве стратегических мер при конкуренции предъявляются иски конкурентам, чтобы вставить им палки в колеса или заставить их взять на себя расходы и риски, которые ослабят их конкурентоспособность. Это деструктивные услуги. В таких «почтенных» университетах, как Гарвард, им обучают как специальности.

много лет морочат головы в США. Тот же результат мы получим, если объем продукции увеличится на 10%, а цены снизятся на 5%, как уверяет пропаганда.

В этом расчете есть и одно слабое место, когда богатство нации (ВВП) выражается главным образом в ценах, хотя они не являются мерой качества жизни, здоровья и всего того, что Отмар Шпанн называл «капиталом высшего порядка»[1].

Еще в сентябре 2000 г. германский Бундесбанк выразил недоверие к сказкам из «Тысячи и одной ночи» об экономическом буме в США. Воспринятое тогда столь болезненно падение евро было приписано этому мнимому буму, а также недостаточной либерализации и излишнему регулированию, прежде всего, рынка рабочей силы в Европе. Такие же объяснения даются и теперь.

Тогдашняя «корректировка» прироста производства в США с 5,1 до 5,7% — самый высокий показатель за 17 лет, втрое больший, чем в 1-м квартале, — должна была доказать лидерство США. Новый удивительный прирост в 4-м квартале 2001 г. на 5,2%, вероятно, такого же рода. Цель манипуляций — сохранить приток иностранных капиталов на уровне 1 — 1,5 млрд. долл. в день.

Как совершаются такие чудеса? США используют т.н. «гедонистический подход», т.е. пересчитывают «повышение качества», например, компьютеров и средств связи таким образом, что происходит виртуальное удешевление. На самом деле цены не снизились, но с учетом увеличения мощности аппаратуры дело изображается таким образом, будто цена при такой же (фиктивной) мощности снизилась на 30%. Общий оборот отрасли делится потом на виртуально сниженную цену, и получается виртуальное число произведенных единиц. Последние изготавливаются таким же или даже меньшим из-за массовых увольнений числом рабочих, что

[1] См. книгу Ф. Ромига «Идеологические элементы неоклассической теории», с. 54: «Национальный доход — масштаб иррационального антигуманизма».

позволяет рассчитать фантастические показатели производительности.

Бундесбанк, который однажды для пробы использовал такой же метод в Германии, обнаружил, что, согласно американской статистике, цены на компьютеры с 1991г. по 1999 г. снизились на 80%, а в Германии только на 20%, что, конечно, сказалось на индексе потребительских цен. Поскольку, по этой логике, нельзя привлекать к расчетам действительные цены выпущенной продукции, фактический объем продукции завышают при расчетах на 30%. При использовании этого гедонистического метода в Германии окажется, что капиталовложения в ЭВМ в 1998 г. в размере 64 млрд. долл. будут вдвое больше расчетных, а в 1999 г. — на 170% больше. В США инвестиции за 18 месяцев с 1999 г. составляли фактически 114 млрд. долл., а из них гедонистическим методом сделали 299 млрд.! К этому еще надо добавить 226 млрд. долл. раздутой гедонистическим методом стоимости выпущенных программ. Одни эти два трюка уже обеспечивают треть всего мнимого прироста экономики США. На этот факт указал в своем письме в газету «Файнэншл таймс» бывший главный экономист Дрезденского банка Курт Рихебехер.

Если использовать вместо этого жульнического масштаба другой, например, доход, которым можно свободно располагать, как индикатор экономического роста, то мы получим в США «прирост» в июне 2002 г. 0% и в июле 0,1%. Таким образом, американский рост в действительности чисто виртуальный и имеет место только в бухгалтерских книгах.

Экономический бум прошлых лет основывался на неслыханном расширении кредитов, за которым неизбежно должно было последовать встречное движение, т. е. сокращение кредитов и/или даже их взыскание из-за ухудшившейся платежеспособности должников — частных лиц, общественных организаций и фирм (последнее происходило редко лишь по той причине, что в результате открывались балансы самих банков и они дол-

жны были бы объявить банкротами самих себя или всю банковскую систему).

Остается открытым вопрос, был ли биржевой крах 1929 года непредсказуемой «природной катастрофой», как часто повторяют, или рассчитанным маневром финансовых тузов, которые от этого не обеднели, а стали еще сильней. Так и сегодня цены на нефть определяются не «рыночными механизмами», а манипуляциями на финансовых рынках и тем, что нефть оплачивается практически исключительно долларами — ничем не обеспеченной валютой. Кроме массовых манипуляций, производимых теми, кого мы уже не раз называли, нет никаких рациональных объяснений того, почему курсы акций взлетают настолько, что индекс Насдак указывает отношение курса к прибыли 1:100, при том, что многие из возносимых до небес корпораций вообще не получали никакой прибыли.

ГЛАВА 27

Борьба против золота. — Погашение долгов США превысило инвестиции. — Реальная и финансовая экономика

15 августа 1971 г. Америка объявила себя банкротом. Она перестала расплачиваться настоящими деньгами (т. е. бумажный доллар больше не меняли на золото). Тогда же начали отучать людей воспринимать золото и серебро как деньги. Банки и правительство предприняли много усилий, чтобы сделать такое восприятие устойчивым.

Долгие годы велась систематическая борьба против золота и серебра. Почему? Как коротко и ясно написал Алан Гринспен в своей знаменитой статье 1966 года, когда он еще не был президентом Эмиссионного банка, «золото — естественный враг сотворенных из ничего денег, предназначенных для обворовывания людей. Золото мешает этому процессу, поэтому те, кто заинтересован в сотворенных из ничего деньгах, должны всеми средствами бороться против него». Он и ему подобные

этим и занимались, и занимаются. Поэтому «ГАТА» — Золотая антитрестовская ассоциация — поставила своей задачей разоблачение манипуляций с ценами и борьбу против них. Она предъявила в Америке иск А. Гринспену, Ларри Саммерсу, Базельскому банку международных платежей, банку «Голдман Сакс», «Дойче-банку» — короче, всей армии тех, кто заинтересован в сохранении сотворенных из ничего денег и их власти и поэтому посредством махинаций занижают цены на золото. Возможно, друзья этих денег, несмотря на все свое огромное могущество, достигли пределов своих возможностей».

В реальной экономике производится конкретная продукция или оказываются такие услуги, как, например, услуги рабочих при строительстве дороги. В финансовой экономике деньги умножаются сами собой за счет того, что их куда-то «вкладывают» или «заставляют работать». Так владельцы капитала получают доход, не прилагая труда. Но деньги — это только печатная бумага, которая, конечно, не «работает», а при посредстве процентов снижает прибавочную стоимость продукции, произведенной национальной экономикой.

Насколько снижает, легко вычислить. Если вся экономика дает на 3% больше, это можно рассматривать как прибавочную стоимость продукции всей экономики. Если вся экономика, общественные организации и частные бюджеты имеют задолженность, равную 50% ВВП и эти кредиты даны всего под 6%, это означает, что весь годовой прирост ВВП (прибавочная стоимость) должен быть израсходован исключительно на уплату процентов.

Задолженность одних только общественных организаций всех стран — членов ЕС намного превышает 60% (предел по Маастрихтским критериям). Другие должники здесь не учитываются, но и без них прибавочная стоимость продукции национальной экономики оказывается превышенной. В США общая задолженность — примерно 21,4 трлн. долл., задолженность общественных организаций — 5736 млрд. долл. (данные за март

2001 г., в июле 2002 г. этот установленный законом предел был уже превышен — задолженность достигла 5950 млрд. долл.), а ВВП в 1999 году равнялся 9,5 трлн. — сегодня он оценивается в 10 трлн. долл. Итак, мы видим, как из реальной экономики прибавочная стоимость перекачивается в финансовую экономику. При этом нужно учитывать, что все спекулятивные «вложения» в прошлом оперировали с гораздо более высокими процентами, нежели те 6%, которые мы взяли в качестве примера.

Сегодня можно с полной уверенностью сказать, что экономика США обанкротилась, даже в официальном бюллетене Министерства финансов США высказывается обеспокоенность тем, что правительство завысило дополнительные доходы за 2002 г. на 75 млрд. долл. по сравнению с фактической цифрой, так что бюджетный дефицит составил 121 млрд. вместо запланированных 46 млрд. долл.

На странице Министерства финансов США в Интернете можно найти тщательно скрываемое письмо[1] министра финансов Пола О'Нила, в котором указан вчетверо больший дефицит за 2002 год. По его собственным словам: «Мы достигли за пять лет значительного прогресса, но нам предстоит сделать еще многое, чтобы создать целесообразную и удобную систему финансовой отчетности». Затем он пояснил, что на самом деле происходит.

«Консолидированная[2] система финансовой отчетности необходима, чтобы получить общий обзор операций правительства США. В 2001 финансовом году результатом расчетов на консолидированной основе был дефи-

---

[1] http:/www.fms.treas.gov/cfs/01 frusg.html (полный отчет, стр. 5).

[2] Это означает, что, согласно общепризнанным инструкциям по составлению балансов, при составлении отчетов обязательства и доходы заносятся в счетные книги в момент их возникновения и признания администрацией, а не тогда, когда фактически перемещаются денежные потоки. В результате получается разница с отчетами на базе наличных, т. е. фактических денежных потоков.

цит в размере 515 млрд. долл. в противоположность профициту в 127 млрд. долл., о котором сообщалось осенью прошлого года».

515 млрд. долл. означают при общем бюджете 2100 млрд. дефицит порядка 25%.

Конгресс, полагает Х. К., выплескивает ребенка вместе с водой. А там еще есть что выплескивать? Ведь «Энрон», «Уорлд Ком», «Квест», «Артур Андерсон», «Меррилл Линч» — это только верхушка айсберга. Когда речь идет о показателях в секторе высоких технологий, вину за крах несут не обманщики-менеджеры, как думает автор швейцарской газеты, — происходит разрушение рынков. И разве только в этом секторе? Вся экономика США больше не инвестирует, потому что нигде нет ликвидных рынков. Ситуацию обостряет то обстоятельство, что многие предприятия не могут больше добыть денег, потому что они некредитоспособны.

Д-р Курт Рихебехер, представитель классической школы политэкономии, говорит, что экономика может процветать только при постоянных инвестициях в виде вложения реального капитала в предприятия, инфраструктуру и т. д. Но Америка не строит больше фабрик! Погашение долгов превысило инвестиции. Америка, если вычесть погашение долгов из общественного продукта, давно уже имеет ВВП с минусом. Официально общественный продукт увеличился за последние 3 года на 14%, а сумма погашенных долгов — на 34%. Инвестиции в прошлом всегда были только краткосрочными (в компьютере), ничего долгосрочного больше не было. На какой-то момент повышаются инвестиции брутто, но потом следует погашение долгов во все большем объеме, и инвестиции нетто получаются с минусом.

Сведения о прибыли в США не имеют ничего общего с нашими методами расчетов. Там используют, как уже говорилось, «гедонистический подход». Это значит, что, например, программы, нематериальный продукт, которые у нас могут быть отнесены к инвестициям лишь

тогда, когда являются интегральной, неотъемлемой частью общей системы, в США капитализируются и целиком учитываются при определении прибыли, так как их стоимость практически вычитается, если они рассматриваются как инвестиции, и затем (на актуальный период расчета — текущий финансовый год) показывается только часть долгов, погашенных за год, в виде части расходов. Конечно, это не добавляет ни одного доллара в кассу. Это лишь мнимые прибыли, которые возникают только в бухгалтерских книгах благодаря капитализации расходов.

Перекупка и слияние фирм — это тоже не инвестиции и не образование капитала. Рихебехер называет все эти красивые слова о «реструктуризации» и ограничении предприятий т. н. основной деятельностью синонимами отсутствия инвестиций.

По сравнению с этим т. н. «проблема 2000 года» была, в сущности, лишь мелким мошенничеством с целью стимулировать ненужные капиталовложения в информационную технику. Сегодня уже нужна «война против террора», чтобы стимулировать необходимые инвестиции.

Во второй половине июля 2002 г. на мировых биржах опять было отмечено кратковременное падение курсов. В Европе (в Лондоне, Франкфурте, Амстердаме, Париже) они падали на 3—5% в день, в Нью-Йорке оставались стабильными, хотя этому предшествовало новое падение курсов на несколько дней раньше. В сентябре—октябре 2002 г. курсы снова понизились и оставались на этом уровне и в начале 2003 года. С начала 2002 г., если не считать небольших промежуточных всплесков, шло непрерывное снижение, индекс NYSE снижался с начала марта 2001-го, и предел падения в обоих случаях был намного ниже, чем 11 сентября. Индекс Доу-Джонса упал ниже, чем 11 сентября. Динамика курса в секторе высоких технологий снизилась. Он упал на целых 30% по сравнению с годовым максимумом, после того как в предыдущем году уже было отмечено падение на 45%. Только золотые акции поднялись в цене — от 10 до 75%.

Цена на золото значительно увеличилась, несмотря на известные манипуляции на рынке золота, ставшие поводом для иска Золотой антитрестовской организации (ГАТА) к Гринспену, Министерству финансов США, Банку международных платежей в Базеле и к другим крупным банкам, манипуляции, которые опять привели к снижению этой цены в конце июля и сентябре 2002 г. Однако показатели все равно оставались с большим плюсом. Причины нажима на золото заключаются исключительно в стремлении финансовой олигархии сохранить и далее систему «сотворенных из ничего» денег, не имеющих ценности бумажек. Без этих манипуляций с ценой на золото этот металл стал бы истинным масштабом стоимости валюты (доллара) и картина его падения стала бы еще более драматичной.

Промежуточные всплески объясняются тем, что ФРБ скупает акции на американских биржах. Первое сообщение об этом напечатала «Нойе цюрхер цайтунг» в начале июля 2002 г. Это значит, что американский эмиссионный банк непосредственно вмешивается, включая свой печатный станок и делая на нем деньги из ничего. Этим объясняется, почему за пару дней до 11 сентября и с конца июля 2002 г. курсы снова пошли вверх, хотя в действительной ситуации американской экономики не было ни малейших признаков поворота к лучшему.

Две непреодолимые силы будут способствовать повышению цен на золото:

1) центральные банки Азии будут увеличивать свои золотые запасы;

2) более миллиарда мусульман могут вскоре обзавестись собственной валютой с золотым обеспечением.

Премьер-министр Малайзии д-р Махатхир форсирует введение золотой валюты — золотого динара. Уже с середины 2003 г. при торговле с другими исламскими странами — Марокко, Ливией и Бахрейном — расчеты могут начать производить на этой основе. Малайзия хо-

чет ввести в оборот золотой динар как средство платежа при расчетах и со всеми другими странами мира.

В Азии и на Среднем Востоке все сильнее тенденция к переориентации торговли и банковского дела на золото, к переводу нефтедолларов в золото (или займы в евро). Так постепенно обозначается общеисламская позиция в противовес доллару.

Это важные новости из исламского мира, но у нас на них не обращают внимания, по крайней мере пока.

Всемирный золотой совет сообщает, что азиатские центральные банки стали крупнейшими покупателями золота. Китайский банк увеличил свои золотые запасы до 500 т — на 26% по сравнению с прежними 395 т. (Традиционные, десятилетиями занижаемые данные знатоки считают неверными и говорят, что реальные цифры гораздо выше.) Этому примеру должны последовать центральные банки Японии, Таиланда, Гонконга и Южной Кореи. Примечательно, что они хранят в золоте менее 5% своих резервов, а ФРБ, в противоположность этому, 58%[1], центральные банки ЕС — всего 15%.

«Ньюмонт Майнинг Корпорейшн» в Денвере, крупнейший производитель золота в мире, заявляет: если центральные банки Китая, Тайваня и Японии увеличат свои золотые запасы до 15%, т. е. до европейского уровня, они должны будут купить около 12 000 т золота — это продукция всех золотых приисков за 4 года.

Центральные банки Северо-Восточной Азии отходят от доллара как резервной валюты, что ускоряет падение курса доллара и повышает курс евро как альтернативной мировой резервной валюты. Подъем евро выше паритета был частично вызван покупками в Северо-Восточной Азии. Центральные банки Китая, Тайваня, Гонконга и Южной Кореи накопили в первом полугодии

---

[1]Сомнительно, что указываются верные данные о золотом запасе США, так как уже на протяжении десятилетий невозможна независимая проверка. Есть предположение, что этот запас целиком заложен, т. е. США больше не являются его юридическим собственником.

2002 г. невиданный до того валютный запас — 66 млрд. долл., но не в долларах, а в евро. Кроме того, Китай в апреле 2002 г. впервые с августа 2000 г. стал нетто-продавцом американских казначейских обязательств. Все это снижает курс доллара.

В руках японских вкладчиков — треть всех государственных займов США. 45% всей задолженности США находится в иностранных руках. Если кризис в Японии будет продолжаться и этот капитал будет вкладываться либо в Азии, либо во все более доходной Европе, экономика США войдет в штопор.

Введя «цветной» доллар, США сильно подогрели дискуссию об их задолженности. Во всем мире среди посвященных открыто обсуждается возможность банкротства финансовой системы США. Проблема заключается в том, что боны падают, а золота у США нет. Так как ФРБ старается удержать на низком уровне проценты по долгосрочным займам, это вызывает снижение курса доллара.

Ожидается, что американские фирмы получат в результате лучшие возможности сбыта, уменьшится ввоз готовых товаров и начнется экономический подъем. Но эта система не работает, что уже десять лет можно видеть на примере Японии. Даже ожидания уменьшения дефицита торгового баланса не более чем мираж. При всеобщем падении доллара растет ценность «твердых активов», т. е. всех ценностей в секторе энергетики, благородных металлов и многих видов сырья. Но торговля в этих секторах до сих пор велась главным образом на базе доллара, что сильно удорожало импорт, и дефицит торгового баланса США продолжал расти.

То, что ФРБ готов обналичить долги, означает, что будет включен печатный станок. Понятно, что это не укрепит доллар. Но непонятно, как можно, делая все больше денег из ничего, предотвратить Апокалипсис. Уже сегодня в США все ценности (т. е. все, что имеет реальную ценность, — недвижимость, земля, заводы и

фабрики, сырье, золото) заложены. Чтобы добыть один доллар для ВВП, сегодня требуются 4 долл., сделанных из ничего.

Примечательно, что коммюнике ФРБ, которым сопровождалось снижение ставок, впервые содержало рассуждения о расходах, производстве и занятости. В последнее время ФРБ стал более открыто говорить о том, что он действительно оказывает давление на цены и на способность экономики их устанавливать. Это давление СМИ называют «дефляцией». Новый член Комитета по открытым рынкам ФРБ Бен Бернанке ясно сказал об этом осенью в своей речи на тему: «Дефляция. Будьте уверены, что ее здесь нет». Бернанке считает, что возможен и нулевой процент. Обналичивание задолженности, т. е. выкуп казначейских обязательств[1] Федеральным резервным банком, — это одно из средств, которыми располагает ФРБ. Как уже говорилось, ФРБ готов печатать деньги, т. е. расширять кредит и даже терпимо относиться к понижению курса доллара по отношению к другим мировым валютам. Руководители ФРБ редко выражаются столь откровенно. Алан Гринспен недавно заявил, что ФРБ еще не скоро израсходует свой денежный порох. ФРБ готовится к одному из величайших «рефляционных циклов» в истории США, который может обрушить всю мировую экономику.

ГЛАВА 28

Нефть на базе евро.— Отход от системы нефтедолларов.— Обесценение американской валюты

В ноябре 2000 г. Ирак принял решение продавать нефть за евро, Малайзия, казалось, готова была последовать

---

[1] Обычно имеются в виду государственные облигации. В случае с ФРБ, который является частным банком, это, конечно, эвфемизм. Речь идет о казначейских обязательствах Эмиссионного банка, которые давно уже оплачиваются не золотом (или деньгами с золотым обеспечением), а «печатной бумагой».

его примеру, а Россия стремилась к созданию стратегического союза на энергетической основе. Это означало бы начало конца «свободной нефти»[1] для США, конец вымогательства с помощью доллара как привилегированной резервной валюты и связанной с этим политической власти. Так могло случиться, если бы не прогнулся Европейский Союз и если бы не саботаж со стороны Англии (надежды на нее были напрасными, что еще раз подчеркивает несогласие Т. Блэра с оппозицией ЕС войне США против Ирака).

Вот уже более 100 лет длится англо-американская гегемония в нефтяном бизнесе. Конфликт Германии и Турции с Англией из-за строительства железной дороги Берлин — Багдад побудил англичан развязать Первую мировую войну. После Второй мировой войны убийства Энрико Маттеи и короля Саудовской Аравии Фейсала помешали освобождению арабских стран от долларовой зависимости и их союзу с Европой. Ловушка[2], в которую попал Ирак, присоединив Кувейт, распад СССР, а затем и СНГ в результате создания и признания «независимых» государств в нефтяном поясе Кавказа служили одной и той же цели: монопольному контролю США над энергетическими ресурсами всего мира.

Смелые действия Саддама Хусейна, поддержанные другими, могли бы создать такое же «равновесие страха», какое установилось после Ялты, стали смертельной угрозой для доллара и стимулом для роста курса евро.

Циничных историков может удивить, что США долгое время вроде бы благосклонно относились к этому шагу Ирака. Это был период укрепления евро. Но мы упускаем из виду главное: в конечном счете, евро было

---

[1] Торговли бумажными контрактами в целях спекуляции с долларами. См. немецкий журнал «Штаатсбрифе», №9—10 за 2000 г.

[2] Эту ловушку установили США. Их посол Эприл Гласпай заверила Ирак, что «Кувейт — это внутриарабский вопрос и США не имеют по нему своей позиции», чтобы потом разбомбить Ирак в ходе агрессивной войны без санкции Конгресса.

придумано для того, чтобы держать под контролем Германию. Когда пытались создать германо-советский валютный союз, Альфред Херрхаузен из «Дойче банка», отец и пропагандист этой идеи, поплатился за нее жизнью в 1989 году. Кроме того, роль евро вполне соответствует всем прекрасно отработанным схемам резервных валют. Повторяется тот же фокус, который проделали со своими обязательствами англичане в конце 60-х годов, когда они достаточно обесценили фунт стерлингов и началось бегство к доллару. Иными словами, евро было сделано достаточно сильным по сравнению с национальными валютами (это была бумажная гора такой же величины, что и гора сделанных из ничего долларов), но оно представляло собой пассивный резервуар для перевода в евро исчисляемых триллионами американских долговых обязательств, которые возникли в результате скупки американцами богатств всего мира, особенно нефти, практически задаром и роскошной жизни за их счет.

Американские СМИ совершенно замалчивают истинную причину войны в Ираке. Речь идет о валюте в нефтяном бизнесе. Правительство США хочет любой ценой помешать тому, чтобы страны—члены ОПЕК последовали примеру Ирака и ввели евро в качестве стандарта. Это было бы концом гегемонии США. Так как Ирак располагает вторыми в мире по величине запасами нефти, США по стратегическим соображениям хотят взять эти запасы под свой контроль, чтобы иметь возможность нанести поражение ОПЕК путем массовой поставки нефти из Ирака. Любое иное решение угрожало бы экономике США в целом, так как она зиждется только на гегемонии доллара как резервной валюты, с помощью которой США могут фактически бесплатно удовлетворять свой огромный нефтяной голод. Привилегия США заключается в том, что они с 1945 года выпускают доллары, т. е. деньги, сотворенные из ничего, а остальной мир производит товары, которые обмениваются на эти «нефтедоллары».

Между тем бросается в глаза тот факт, что план свержения Саддама Хусейна не пользовался международной поддержкой. Не принимались всерьез и постоянные заявления США, будто «Саддам обманывает весь мир», несмотря на то, что он был готов выполнить все требования ООН и 300 инспекторов не нашли никаких следов «оружия массового уничтожения». Несмотря на всю риторику, Буш и его ЦРУ не смогли убедить мир и в том, что Саддам Хусейн и «Аль-Каида» имеют между собой что-то общее.

Решением перейти с доллара на евро Саддам подписал себе смертный приговор. Буш, как ставленник нефтяных компаний, смотрит на нефть с их геостратегической точки зрения, поэтому идея сфабрикованной второй войны в Персидском заливе витала в воздухе. Кроме того, находящейся и без того в состоянии тяжелого кризиса экономике США грозит смертельный удар, если евро станет нефтяной валютой. Предвестником этого был обмен Ираком своих 10-миллиардных долларовых резервов на евро по программе ООН «Нефть за продовольствие». В случае с этой войной речь идет не только о Саддаме или оружии массового уничтожения, но и о том, чтобы запугать ОПЕК (судьба Саддама может грозить и другим правительствам) и помешать этому нефтяному картелю последовать примеру Ирака. Ирак решил перейти на евро при его стоимости 80 центов. Насколько более рациональным стал этот переход теперь, после того как доллар с конца 2002 г. обесценился по сравнению с евро на 20%!

Что случилось бы, если бы ОПЕК вдруг перешел на евро? Все государства — потребители нефти и их центральные банки вынуждены были бы перевести валютные резервы из долларов в евро. Доллар сразу же потерял бы до половины своей стоимости с соотвествующими последствиями для экономики США (в частности, огромной инфляцией), которые повлекли бы за собой крах валюты. Бегство всех иностранных вкладчиков от доллара — акций и ценных бумаг на базе доллара —

приняло бы форму штурма банков, как в 30-х годах, дефицит внешнеторгового баланса нельзя было бы больше удержать, и государство фактически обанкротилось бы. Кризис, потрясший Россию и Латинскую Америку, т. е. «третий мир», постиг бы и «первый».

Многие современные проблемы замыкаются на нефтяной проблеме, выходящей далеко за пределы Ирака и включающей в себя Иран, Саудовскую Аравию и Венесуэлу, а сохранение за долларом статуса резервной валюты — побочная проблема. Опасность для доллара столь велика, что надо учитывать даже кратковременные проблемы экономики США, чтобы предотвратить крах доллара, неизбежный при переходе стран — членов ОПЕК на евро. Роль России, Индии и Китая в «большой игре» достаточно ясна, почему США и создают «предмостные укрепления».

До сих пор США господствовали над другими странами с помощью своей валюты, они монополизировали мировую торговлю. Можно поспорить, что военно-промышленный комплекс США будет возвращать на «стезю добродетели» тех, кто уклонился от него, т. е. заставлять их вернуться к доллару.

В пропагандистских кампаниях американских СМИ по поводу «оси зла» умалчивается о том обстоятельстве, что Иран тоже подумывает о продаже нефти за евро. Иранский центральный банк в 2002 г. перевел большую часть своих резервов в евро. Это важный показатель перехода на евро в качестве нефтяной валюты. Кто же удивится, если Иран станет следующей целью в «войне против террора»?

Венесуэла, 4-й по значению производитель нефти и тоже член ОПЕК, может тоже последовать этому примеру. Уго Чавес уже начал заключать бартерные сделки с соседними странами, обменивая нефть на насущно необходимые товары, причем доллары (которых в стране не хватает) эффективно исключаются из цикла трансакций. И против него правительство США продолжает плести заговоры. В апреле 2002 г. Буш выразил сожале-

ние в связи с провалом военного путча в Венесуэле, активными кукловодами которого были агенты ЦРУ. Но это может побудить Венесуэлу быстрей перейти на евро, т. е. сделать именно то, чему США больше всего старались помешать.

Тревожными и также совершенно замалчиваемыми американскими СМИ являются сдвиги от доллара к евро валютных резервов иностранных правительств: Китая, Венесуэлы, Ирана и ряда других стран—членов ОПЕК, а недавно также России. Северная Корея 7 декабря 2002 г. также официально решила заменить доллар на евро в качестве внешнеторговой валюты. Наряду с чисто политическими причинами это объясняется также нефтяным эмбарго со стороны США, которое нанесло КНДР большой ущерб. Может быть, корейцы ведут торг с США и хотят снова начать получать нужные им товары, если недавние решения будут отменены. Что же касается атомной программы Северной Кореи, то американцы врут о ней так же, как об оружии массового уничтожения в Ираке.

Джавад Ярджани, начальник отдела анализа нефтяного рынка ОПЕК, произнес в апреле 2002 г. в Испании примечательную речь. Она касалась вопроса о нефтяной валюте ОПЕК: что лучше — доллар или евро? И эту речь американские СМИ тоже подвергли цензуре.

Ярджани, в частности, сказал: «В конце 90-х годов более 4/5 валютных трансакций и половина мирового экспорта пересчитывались на доллары. Кроме того, американская валюта составляет 2/3 официальных мировых валютных резервов. Зависимость мира в торговых отношениях от американского доллара привязывает многие страны к долларовым резервам, не имеющим совершенно никакого отношения к доле Америки в мировом производстве. Доля доллара в мировой торговле гораздо больше доли США в мировой торговле... Зона евро больше участвует в мировой торговле, чем США, и в то время как США имеют огромный дефицит внешней торговли, зона евро сохраняет баланс... В остальном сле-

дует отметить, что зона евро также импортирует гораздо больше нефти и нефтепродуктов, чем США... В краткосрочной перспективе страны—члены ОПЕК будут по-прежнему принимать долларовые платежи, но в будущем ОПЕК не исключает возможности выписывания и оплаты счетов в евро... Если евро бросит вызов доллару, что, в сущности, будет означать его привлечение в качестве стандарта при нефтяных расчетах, могла бы возникнуть система, которая в дальней перспективе охватила бы многие страны. С расширением европейской интеграции и при сильной европейской экономике это могло бы стать реальностью».

Эта основополагающая речь и предстоящее в 2004 г. расширение ЕС (450 млн. человек и ВВП около 9,5 трлн.) могли бы стать стимулами для перехода ОПЕК на евро. При этом еще не учитывается потенциал Англии, Норвегии, Дании и Швеции, которые пока не входят в валютный союз. С апреля 2002 г., когда была произнесена эта речь, соотношение между долларом и евро изменилось в пользу евро и доллар продолжает падать.

Если Норвегия решит продавать свою нефть за евро, а Англия фактически введет евро, это будет поворотным пунктом к тому, чтобы страны ОПЕК тоже перешли на евро. Для Норвегии примером мог бы стать референдум в Швеции, и Дании тоже не избежать выбора. Сможет ли евро стать международной резервной валютой, опять в решающей степени зависит от Англии. Тем не менее процесс противодействия гегемонии доллара идет. Уже в середине десятилетия ОПЕК может решиться на переход.

Это было бы смертельным ударом по экономике США, которая теснейшим образом связана с ролью доллара как резервной валюты, особенно если в США не будут наконец произведены структурные перемены, времени и условий для которых становится все меньше. В результате краха доллара США и ЕС поменяются ролями в мировой экономике и отнюдь не к выгоде США. Но опреде-

ляющими для событий в странах—членах ОПЕК могут стать военные угрозы со стороны США.

Но эгоистическая политика США — «Америка прежде всего», — неуважение к международным договорам и агрессивный милитаризм могут перегнуть палку. Открытые призывы Буша к войне показали, чем США являются на самом деле: поджигателями войны, которым не требуется больше санкция Совета Безопасности ООН и которые действуют, как считают нужным.

Но гегемонии США придет конец. Одними военными средствами ее не удержать. Наоборот, это признак слабости и упадка. Французский историк Эмманюэль Тодд, который в 1976 г. предсказал крах Советской империи, теперь сулит то же самое и американской. Главными причинами будут слишком высокие цены на нефть и сильное обесценение доллара.

Кроме уже упомянутых политических рисков, особенно большую опасность представляет собой пораженная кризисом экономика Японии. Япония может не выдержать, если долго будут сохраняться завышенные цены на нефть (45 долл. за баррель). Банки лопнут, произойдет крах экономики из-за ее 100-процентной зависимости от нефти, и это вызовет цепную реакцию в Юго-Восточной Азии, а потом в Европе и в России. И в США произойдет то же самое.

Какие условия определяют подобный ход событий?

1) Оккупация США суверенного Ирака, как видим, уже теперь приводит к огромному бюджетному дефициту и рекордному дефициту торгового баланса.

2) Многие развивающиеся страны следуют примеру Венесуэлы и Китая (и других стран), которые меняют свои долларовые валютные резервы на евро (и золото).

3) Страны—члены ОПЕК могут перейти на евро или создать собственную валюту с нефтяным обеспечением. Пока неясны последствия других событий в исламском мире, например, введения золотого динара, за что ратует премьер-министр Малайзии Махатхир.

4) Развивающиеся страны с небольшими долларовыми резервами начинают переводить свою торговлю на бартерные сделки, торгуя своим сырьем, цены на которое занижены, посредством обменных операций с помощью компьютера (президент Венесуэлы Чавес заключил 13 таких бартерных сделок с нефтью).

5) США больше не могут финансировать свой торговый дефицит (около 5% ВВП), и война, даже «война против террора», не может тянуться бесконечно.

Американские элиты понимают то, что всем остальным понимать не положено: что сила доллара основывается не на мощи экономики США. В действительности она с 1945 г. основывается на его привилегированном положении международной резервной валюты и на возможности его использования в качестве валюты, сотворенной из ничего, при всемирных трансакциях с нефтью (нефтедоллары). США печатают сотни миллиардов этих сотворенных из ничего нефтедолларов, которые национальные государства используют потом для закупки нефти у стран—членов ОПЕК (за исключением Ирака и пока нерешительных попыток Венесуэлы и Ирана). Эти нефтедоллары потом опять возвращаются в США странами ОПЕК при посредстве казначейских билетов или других ценностей на базе доллара, таких как американские акции и недвижимость. Этот возврат нефтедолларов — та цена, которую производителям нефти приходится платить, чем США обусловливают свое пока терпимое отношение к ОПЕК.

Доллар был и остается глобальным инструментом США, и только США могут делать его из ничего. Доллар, валюта, сотворенная из ничего, несмотря на рекордный дефицит торгового баланса США и гигантские долги, остается на уровне 16-летней давности.

ГЛАВА 29

В борьбе с гегемонией доллара. — Валютные войны. — Попытка уничтожить ОПЕК

Долларовые резервы, по определению, должны инвестироваться в США, чтобы в процессе оборота капитала образовался излишек капитала. Даже после года серьезных корректировок американские акции все еще остаются на уровне 25-летней давности. Излишек баланса капиталов в США (за счет иностранных инвестиций) покрывает дефицит торгового баланса. Кроме того, любая ценность, переведенная в доллары, независимо от ее местонахождения, по сути является американской ценностью. Так, если нефтью, по причине господства США, торгуют в долларах, а доллар — это валюта, сотворенная из ничего, мировые запасы нефти находятся в распоряжении США. И чем больше долларов выпускают США, тем дороже становятся американские ценности. Поэтому политика сильного доллара вдвойне прибыльна для США.

Эта несправедливая ситуация будет сохраняться лишь до тех пор, пока:

— народы будут продолжать закупать и оплачивать нефть и другие жизненно необходимые им продукты на долларовой основе и

— пока сотворенной из ничего резервной валютой для нефтяных сделок во всем мире остается доллар и только доллар.

Но введение евро — новый существенно важный фактор, представляющий самую главную угрозу для экономического господства США.

В связи с этой ситуацией США и затеяли войну против Ирака и свержение Саддама, чтобы в гигантских масштабах увеличить добычу нефти в Ираке, добиться снижения цен на нефть и разрушить ОПЕК, чтобы пресечь возможность перевода нефтяного бизнеса на евро. В этом вся суть «войны против терроризма». Сценарий

ясен: военное правительство США в оккупированном Ираке первым делом возвращает Ирак к доллару. Создается марионеточный режим, как в Афганистане. Нефтяные месторождения находятся под «охраной» военных, чтобы хунта Буша могла увеличить добычу в 5 раз по сравнению с нынешней и тем самым подорвать все квоты ОПЕК (для Ирака — 2 млн. баррелей в день). Никто добровольно не уменьшит свою квоту. Следует ожидать сопротивления со стороны стран—членов ОПЕК.

В период действия программы «Нефть за продовольствие» Ирак продал за 5 лет нефти на 60 млрд. долл., т. е. менее 1 млн. баррелей в день. После соответствующих капиталовложений в добычу нефти эту цифру можно поднять до 7 млн. в день (2,5 трлн. баррелей в год). При мировой добыче 75 млн. в день и добыче ОПЕК 5 млн. в день ясно, что ОПЕК будет уничтожена, а цена нефти может снизиться до 10 долл. за баррель. Страны, импортирующие нефть, смогут экономить ежегодно 375 млрд. долл.

Главная цель войны в Ираке — уничтожение ОПЕК. Для США в этой опасной игре, если все пойдет гладко, заключена наилучшая возможность. Но будет ли ОПЕК, ничего не предпринимая, смотреть, как США будут неограниченно увеличивать добычу нефти в Ираке, что было бы равнозначно самоубийству ОПЕК, более чем сомнительно. Действия США встречают сопротивление во всем мире (хотя участники массовых демонстраций вряд ли понимают взаимосвязь событий). Ради самосохранения ОПЕК должна перевести нефтяной бизнес на евро. Такое решение было бы концом гегемонии доллара и концом США как сверхдержавы.

Интересны рассуждения о трех видах власти: на военном и экономическом уровнях и на уровне «транснациональных связей, не подконтрольных правительствам». Най рассматривает военную мощь США как «однополярную». Только США могут вести войну в любой точке земного шара с использованием атомного и обыч-

ного оружия. Вроде бы так и есть, но еще существует Российская армия с ее атомными ракетами, и Китай слишком велик, чтобы США могли одержать над ним военную победу. Момент неопределенности вносится тем, что ни Россия, ни Китай не рискуют проверить реальность американских угроз.

Во второй плоскости Най допускает многополярность: на Европу, Японию и США якобы приходится 2/3 мирового ВВП. Но эта картина искажена системой денег, сделанных из ничего. Вопреки тому, что пишет Най, Америка, как уже было показано, в действительности является банкротом. Она живет за счет неоплаченного импорта из остального мира. Именно в этой плоскости Америке грозит смертельная опасность.

Третья плоскость — транснациональные связи — тоже особый случай. Говорится об Интернете и хакерах, но затушевывается роль банков, а она решающая. В почти мирное время это любимое оружие США, используемое для дестабилизации других стран. Най считает, что в этом случае вообще нет смысла говорить об однополярности, многополярности или гегемонии. Однако анонимная власть доллара, имеющая однозначный адрес, принадлежит к числу тайных средств американской политики. Если не знать, откуда и кем наносится удар, трудно или даже невозможно от него защититься. Но здесь решающую роль играют США, точнее — их Восточное побережье. Рассмотрим для примера ситуацию в Японии. Чтобы решить свои финансовые и долговые проблемы, Японии было бы достаточно избавиться от своих накоплений стоимостью около триллиона долларов. Это низвергло бы США в пропасть, поэтому (теперь уже бывший) министр финансов США О'Нил ясно дал понять, что для Японии этот путь закрыт.

Но именно эта плоскость давно уже функционирует как фактор власти, навязывая всему миру американские правила, заставляя его признавать доллар резервной валютой.

Най очень точно называет ключевые области, но сразу же прибегает к дезинформации. Он говорит нам, что международная финансовая стабильность имеет жизненно важное значение для благосостояния американцев, но США нуждаются в помощи других, чтобы ее обеспечить. Здание обрушится, если сломается одна из его опорных колонн.

Итак, одна из маленьких грязных тайн «мирового порядка» заключается в том, что «остальной мир» может свергнуть США с трона, если решится на отказ от долларового стандарта. Америке в ближайшем будущем не уйти от этой дилеммы.

То, что обрушение еще не произошло, связано с тем, что оно вызовет глубокие потрясения во всех западных странах, а те этого боятся. Но ситуация может измениться по мере того, как США будут все больше выглядеть в глазах всего мира главным преступником. Может произойти именно то, чему США хотят помешать своей политикой.

Японская экономика может рухнуть. Иран, Венесуэла и все другие упомянутые страны могут перейти на евро как торговую валюту, что могло бы ускорить решение ОПЕК о переходе на евро (хотя евро — это тоже валюта, сотворенная из ничего). США остались бы при своих пороках:

— большом увеличении дефицита;

— отсутствии эффективного контроля над биржей; и

— крахе экономической и налоговой политики.

Большинство американцев об этом не подозревают, так как об этом умалчивают американские СМИ. Американцев, как и европейцев, пичкают потреблением и развлечениями.

Вполне вероятно, что с любой попыткой стран —членов ОПЕК перейти на евро США будут бороться путем открытой военной интервенции или с помощью тайных операций спецслужб. Под предлогом продолжающейся «войны против террора» США манипулируют американцами, а через подвластные им СМИ — и всем миром,

скрывая экономические причины войны в Ираке. Теперь уже совершенно ясно, что она не имела ничего общего с мнимым «оружием массового уничтожения», которым якобы угрожал Саддам Хусейн. Эта агрессия является войной за дальнейшую гегемонию доллара в качестве нефтяной валюты. Ситуация возникла не в последние месяцы перед войной, а существовала еще до вступления в должность Буша, лоббиста нефтяных концернов, равно как давно уже было налицо банкротство США. Поэтому 11 сентября, как многие уже ясно поняли, было «вторым Перл-Харбором», позволившим развернуть военную пропаганду.

Конфликт доллара с изобретенным самими же США евро становится неизбежным. К религиозным и идеологическим добавляется новая категория войн: валютные войны. В 1945 г. их не отменили.

Кто еще верит, что бывает дым без огня?

Фактические экономические данные, наблюдаемые на протяжении определенного отрезка времени, которые никогда не сообщали нам СМИ, манипуляции с этими данными и сфальсифицированные отчеты ясно свидетельствовали о катастрофичности положения. Вот и мотив для столь необыкновенных событий. Правда, надо еще поинтересоваться, как могло дойти до такого положения. Элементарные математические расчеты говорят о том, что пузырь, который увеличивался на финансовых рынках по экспоненте, рано или поздно должен был лопнуть с ужасным треском и что мнимые прибыли, которые благодаря сфальсифицированным балансам были только на бумаге, через короткий отрезок времени должны были повлечь за собой банкротство.

Многочисленные высказывания А. Гринспена, сделанные до того, как он стал во главе ФРБ, ясно показывают, что он, конечно, был в курсе дела. Если он, как могущественный человек в американской экономике и во всем мире, допустил потом такой экзистенциальный кризис, значит, прав Барник, когда он пишет, что мы вступаем в новую эпоху: предстоит установление мировой

диктатуры, чтобы обеспечить «управление» уменьшающимися ресурсами и «порядок» в атомизированных и обездоленных массах. Эти чисто философские рассуждения превратились в аналогичные планы американских мозговых центров, и примеры из писаний Хантингтона и Бжезинского позволяют выявить истинные движущие силы, экономические мотивы, стоящие за геополитическими теориями и вопросами власти. Насколько реальны эти рассуждения, показывают противоположные геополитические полюса, в частности Россия, но не только она.

В Москве положение рассматривают как драматическое еще и в другом аспекте — с точки зрения внутриполитической ситуации в США. В мае 2001 г. в Кремле состоялся конгресс на тему «Эпоха после доллара» (как резервной валюты). В Москве уже предвидят распад нынешней мировой валютной системы. И. П. Панарин[1] (Дипломатическая академия МИДа России), который занимает евроцентристскую позицию, считает, что США из-за нынешнего экономического кризиса через 10— 15 лет даже распадутся на враждующие государства[2]. В случае победы на выборах А. Гора, который представляет интересы крупного капитала, возможность распада была бы еще больше, чем при Буше. США способны на все, вплоть до военной интервенции, чтобы сохранить влияние доллара на весь мир.

Такова валютно-финансовая сторона вопроса. Речь идет о тотальной экономической войне, и ее последствия

---

[1] Конференция на тему «Биржи и денежные рынки. Усиление военной угрозы» была проведена 15—16 мая 2001 г. Московской дипломатической академией в Кремлевском Дворце съездов.

[2] Независимо от этой русской оценки укажем на другой источник. Георг Кнюпфер пишет в своей книге «Борьба за мировое господство», что в мире есть три лагеря, имеющие важное историческое и политическое влияние, и что границы между этими тремя лагерями не совпадают с национальными границами. Кнюпфер уверен, что Англия в конце концов достигнет того, чего ей не удалось сделать во время войны Севера с Югом, — расколет США даже не на две, а на четыре части, которые будут враждовать друг с другом, а не угрожать войной всему миру.

однозначны: на протяжении десятилетий мы наблюдаем экономическое разрушение многих стран.

Благодаря завышенному курсу доллара США в прошлом не только фактически задаром присваивали плоды труда других народов, их энергоносители (нефть), но они подготовились и к бегству от доллара, создав вторую гору бумажных денег — евро. Они «скупают» предприятия, рудники, нефтяные месторождения и права на разведку недр как безделушки за свои деньги, сотворенные из ничего. Они грабят экономику других народов, чтобы награбить как можно больше, прежде чем доллар упадет в пропасть. США не только становятся обладателями реального капитала ограбленных ими народов: после падения доллара исчезнут и их гигантские неоплатные долги. Они лягут на весь мир, который вместо реального капитала — предприятий, сырья и т. д. — будет иметь лишь обесцененные доллары.

Посмотрим, удастся ли сделать запланированное. Во всяком случае, уже есть наготове евро, и швейцарский франк недавно перестал быть последней «надежной гаванью», после того как правительство Швейцарии обмануло свой народ, обманом протащив изменение в конституции, лишающее франк золотого обеспечения. Кукловоды-глобалисты идут «верным курсом».

ГЛАВА 30

После Багдада — Дамаск, Тегеран, Эр-Рияд. — Расширение агрессии. — Наращивание государственного терроризма США

Мы с самого начала не сомневались, что события 11 сентября были частью более обширного плана. Чем дальше в прошлое уходят эти события, тем ясней становится картина, тем большее число фактов дополняет первоначальную схему. Пока война не разразилась, она еще не является фактом, хотя не было сомнений, что она будет. Постоянные военные угрозы и враждебная риторика,

сосредоточение войск, длившаяся более десяти лет блокада Ирака, непрерывные удары с воздуха «в порядке самообороны» якобы засеченных радарами иракских ПВО американских боевых самолетов, конференции купленных иракских «освободительных движений», на которых уже делили иракский нефтяной пирог, — все это было не чем иным, как войной и постоянным нарушением международного права. Но многое еще оставалось скрытым.

С началом нападения на Ирак произошли качественные изменения. Возможные варианты развития событий стали действительностью. Формальный 48-часовой ультиматум США перед нападением был лишь фарсом, и Ричард Перл заявил без обиняков: «Даже если Саддам Хусейн покинет Ирак, США все равно нападут». Дело было не в Саддаме, а в нефти. Теперь известный американский политический консультант М. Ледин рассказал нам о дальнейших целях и сделал это за несколько дней до начала бомбежек Багдада[1].

«Предстоит битва за Ирак, и, по всей вероятности, она вовлечет нас в гораздо более обширную войну, о чем постоянно говорит президент с 11 сентября 2001 г. Какое-то время можно было заниматься одним Ираком, не обращая внимания на отряды убийц других организаторов террора в Тегеране, Дамаске и Эр-Рияде, но это время прошло. Мы дали им больше года на подготовку к этому моменту, и теперь они готовы».

Дальнейшие цели указаны: это все нефтедобывающие страны. То, что Ледин изображает как упущенное время, имело другие причины. Фактическая отмена Конституции США и обработка союзников потребовали больше времени и пошли не так гладко, как ожидалось.

«Иранские, сирийские и саудовские тираны знают, что в случае быстрой победы над Ираком и после того, как мы учредим в Багдаде свободное правительство, их судьба будет решена. Это лишь вопрос времени, когда их народы потребуют такого же освобождения, какое мы при-

[1]Нью-Йорк Сан. 19.3.2003.

несли Афганистану и Ираку. Поэтому они будут делать все, что в их силах, чтобы мы завязли в Ираке, истекли кровью в сухопутных боях, чтобы сорвать наши планы и сломить нашу волю».

Это означает, что правители арабских стран властвуют милостью США и лишь до тех пор, пока они торгуют нефтью за доллары — деньги, сотворенные из ничего. После того как стали известны планы ОПЕК, в этом нет больше уверенности, и даже примерное поведение и дружба с США больше не гарантия. Сомнительно, что упомянутые страны и их правительства доросли до действительного, т. е. способного к действиям «арабского единства» или что они устроят американским войскам кровопускание или смогут сломить волю США. Этот жупел придуман в иных целях.

«Эта стратегия разрабатывалась в месяцы бурных дискуссий между политическими и военными руководителями и главами спецслужб ключевых стран при участии Северной Кореи. Наши военные и спецслужбы знают, что Иран послал в Ирак сотни летчиков-камикадзе вместе с испытанными в боях бойцами организации «Хезболла» и оснастил их всем грязным оружием, какое только удалось изготовить в иракских, иранских и сирийских лабораториях. Террористы из «Аль-Каиды», «Исламского Джихада», «Хамаса» и других группировок, проникшие в Ирак с севера и с юга, будут наносить удары по американским и британским целям, как только мы продвинемся по суше. Пилотов-камикадзе обучают летать на старых иракских истребителях, которые во время первой иракской войны перелетели в Иран и теперь будут направляться на сухопутные и морские цели, причем некоторые из этих самолетов превращены в летающие ракеты, наполненные химическими и биологическими боевыми веществами».

Здесь даны «связи», к которым приплетена даже Северная Корея. То, что не удалось спецслужбам, — «поженить» «Аль-Каиду» с Саддамом, Ледин делает играючи. Даже военные возможности раздуваются до ужасных размеров, хотя против американской войны с ис-

пользованием высоких технологий в действительности нет серьезных средств противодействия. Единственная возможность — затяжная партизанская война, как в Израиле. А ракетам «Крус», бомбардировщикам «Б-2» и т.д. ничто противостоять не может. Ледин создает виртуального врага в целях психологической войны на внутреннем фронте и для «союзников», которые во все это больше не верят.

«Этот контекст был утерян из виду, пока мы занимались Саддамом Хусейном. Дипломатические отвлекающие маневры — сначала саудовский «мирный план», а потом шахматные ходы ООН — стоили нам целого года «войны против террора». А некоторые наши дипломаты, не понимая природы этой войны, ведут себя как невежи. Всего несколько недель назад заместитель госсекретаря Армитедж заявил в интервью газете «Лос-Анджелес таймс», что Иран — «демократическая» страна. С такими мерками можно и Гитлера, и Муссолини счесть образцовыми демократами. Один чиновник госдепартамента выразил сомнение в переброске террористов группировки «Хезболла» в Ирак для защиты тамошних шиитов».

Мы очень благодарны этому профессору, который занимает специально созданную «кафедру свободы», за то, что он называет мирные переговоры потерей времени и за критику Армитеджа. Если сравнить заявления иранских лидеров, людей высокой культуры, с жаргоном президента США и американского истеблишмента, станет ясно, что с такой «демократией» Иран действительно не имеет ничего общего.

«Если мы правильно понимаем эту войну, иракские шииты будут сражаться вместе с нами против иранских террористов, потому-то иракцы хотят свободы и знают, что не получат ее от тегеранских мулл. Но наши дипломаты и аналитики спецслужб долго настаивали, что между шиитами и суннитами существует непреодолимая пропасть, несмотря на убедительные доказательства их сотрудничества, как было в Афганистане. Например, всего две недели назад основатель группировки «Хезболла» Монташеми Поур ездил в Бейрут и Дамаск, чтобы

координировать стратегию террористов, а потом снова вернулся в Тегеран, где встречался с иракскими представителями. Террористическая сеть строится сегодня по принципу, известному нам по фильму «Крестный отец». Лидеры пяти семейств встречаются, чтобы согласовать стратегию войны...

Американцы и британцы были бы страшно разочарованы, если бы они стали жертвами ненужного кровопролития лишь потому, что мы неправильно понимали характер войны, которую мы ведем. Ирак — это битва, а не война. А мы должны выиграть войну, и единственный способ достичь этого заключается в том, чтобы свергнуть организаторов террора и принести свободу всему региону».

Мы не знаем, договорились ли «пять семейств», как утверждает Ледин, да и он не знает. Никаких доказательств он не приводит. Такое согласие могло бы быть лишь реакцией на постоянные угрозы со стороны главного преступника — США. Вся статья Ледина — сплошная военная угроза странам, для войны против которых нужно сначала выдумать причину. Но ужасней всего заявление, что Ирак — это только битва, а не сама война. Обладая почти всеми нефтяными ресурсами мира, США держат в своих руках выключатели всех промышленных стран земного шара, которые не могут поэтому отпасть от США — это было бы для них экономическим и политическим самоубийством. Отсюда эти пророчества «третьего прогона», как назвал Вильгельм Битторф третью мировую войну в «Шпигеле» еще в 1984 г.

То, что американцы называют «свободой» и хотят принести всем народам, вызывает самые худшие опасения. Но в одном пункте мы согласны с Ледином: сейчас наступает поворотный момент истории.

«Редко бывают случаи, когда потенциальный поворотный пункт истории можно было бы распознать столь четко и драматично, как сегодня. Редко одной стране предоставлялись такие блестящие возможности, как нам сегодня. Но история полна упущенных возможностей и ненужных поражений... Скоро мы узнаем, каково наше назначение».

Следует еще раз обратиться к статье Ледина, а именно к «доказательствам» связи «Аль-Каиды» с Ираком. Эта связь притянута за уши — такова оценка специалистов во всем мире. Но «истина» по-американски — это лишь то, что часто и долго повторяют.

«Миллионы людей, которые слушали в среду новые заявления Колина Пауэлла, узнали об иорданце по имени Абу Моссаб Аль-Заркауи, которого госсекретарь назвал связующим звеном между «Аль-Каидой» и режимом Саддама Хусейна...

Будучи ранен в боях в Афганистане, Заркауи перебрался в Багдад, где провел более двух месяцев. Каждый, кто знает строгие меры безопасности и контроля в Багдаде, поймет, что Заркауи не мог там лечиться без соизволения свыше...

Но история с Заркауи гораздо важней. Этот случай помогает нам понять, как функционирует мир террора и истинные масштабы войны против террора. Все это тем более важно, что большая часть информации поступила из Германии, принимающей участие в войне против террора без энтузиазма...

Мы воюем с разными странами (прежде всего, с Ираном, Ираком, Сирией и Саудовской Аравией) и со многими террористическими группировками (такими, как «Хезболла», «Исламский Джихад», «Джамаат Исламия» и т. д.), и связи между ними часто весьма примечательны. Для такого человека, как Заркауи, все равно, находится он в Багдаде или Тегеране, потому что любой режим дает ему надежное пребывание, хорошие средства связи и любую поддержку, какая ему понадобится. Аналогичным образом террористы, которые первоначально были завербованы «Аль-Каидой», часто получают помощь от ячеек, которыми командует «Исламский Джихад» или «Хезболла».

Здесь в игру включается Германия. Эту угрозу следует воспринять всерьез, тем более что она не является изолированной. В разных местах этой книги уже упоминалось о гибели в результате «несчастных случаев» неудобных

руководителей политики, финансов и экономики стран, говорящих на немецком языке. В конце концов, и Саддам Хусейн был когда-то «другом и союзником» США. Во время истерической охоты на террористов после 11 сентября было крайне неприятно смотреть, как Германия кинулась выполнять команду из Вашингтона, и Ганзеатический Верховный земельный суд в Гамбурге осудил марокканца, не обладавшего ни в малейшей мере умственными способностями, необходимыми для теракта против ВТЦ. Не говоря о готовности юстиции служить политическим целям, это позволило изобретателям лозунгов вроде Ледина представить и Германию связующим звеном террористической сети на том основании, что она относится к войне против террора «без энтузиазма». Буш выразился еще более «демократически»: «Кто не с нами, тот за террор!» А это, согласно новой Доктрине безопасности, созданной при участии Перла, достаточная причина для превентивного удара — концепция, которая не раз применялась по отношению к Германии. Достаточно вспомнить формулу «враждебные государства».

Газета «Гаарец» опубликовала 21.11.2000 г. на первой странице фетву (проклятие), подписанную группой раввинов. Раввины теологически отождествляют род Исмаила, т. е. арабов, с амалекитянами, упоминаемым в Библии племенем, с которым у сынов Израиля были конфликты. Бог Израиля приказал своему народу полностью истребить племя амалекитян вместе с его скотом. Царь Саул выполнил этот приказ не полностью: он оставил в живых девушек брачного возраста. Этот «грех» стоил ему короны. Обязательство уничтожить всех амалекитян до сих пор действительно для иудаистов, хотя уже много веков никто не отождествлял ни один живой народ с этим проклятым племенем.

Правда, было одно исключение, которое показывает, насколько опасны подобные отождествления. В конце Второй мировой войны несколько евреев, включая будущего премьер-министра Израиля Менахема Бегина,

отождествили немцев с амалекитянами. И один религиозный социалист и борец против национал-социализма, Абба Ковнер, задумал в 1945 г. отравить водопровод в немецких городах и убить шесть миллионов немцев. Ковнер получил яд от будущего президента Израиля Эфраима Кацира, который якобы думал, что Ковнер хочет отравить «только» несколько тысяч немецких военнопленных. К счастью, этот план сорвался: английские власти арестовали Ковнера в одном из европейских портов. Об этой истории рассказала в опубликованной в прошлом году в Израиле биографии Ковнера проф. Дина Порат, глава центра изучения антисемитизма при Тель-Авивском университете («Гаарец» от 28.4.2001).

Фетва раввинов означает: наш религиозный долг — уничтожить всех арабов, включая женщин и детей, и их домашних животных вплоть до последней кошки. Либеральная газета «Гаарец» не постеснялась поместить эту фетву, хотя ее издатель и владелец достаточно образованный человек, чтобы понимать ее смысл.

Было бы нечестно заклеймить одну только газету «Гаарец». Другая известная еврейская газета «Вашингтон пост» опубликовала 20.4.2001 г. столь же страстный призыв к геноциду некоего Чарлза Краутхаммера. Этот адепт царя Саула, не рассчитывая на знание Библии своими читателями, привел в качестве примера бойню, устроенную генералом Пауэллом отступавшим иракским войскам в конце войны в Персидском заливе. Пауэлл сказал тогда об иракской армии: «Мы сначала отрежем ей путь к отступлению, а потом уничтожим ее».

Краутхаммер, тщательно подбирая цитаты, говорит о большом числе убитых арабов не так, как положено грамматически говорить о людях, а в среднем роде[1]. На последнем этапе войны в Персидском заливе американ-

[1] Этим способом убитые арабские солдаты относятся к категории неодушевленных предметов, а не к человеческим существам. Тем самым у них не только отнимают жизнь, но вообще отрицают их духовное, т. е. человеческое бытие. Это не исключение и не случайность. На симпозиуме памяти

ские ВВС хладнокровно перебили огромное число бегущих безоружных иракцев, трупы которых потом зарыли бульдозерами в безымянные братские могилы в пустыне. Число жертв этой гекатомбы оценивается в 100—500 тысяч. Один Бог знает их имена.

Краутхаммер мечтает повторить этот «подвиг» в Палестине. Израильская армия уже разрезала «это» на 70 кусков. Теперь он призывает уничтожить «это» и озабочен лишь тем, чтобы персы опять не остановили бойню[1], пока пруд Мамилла не будет заполнен трупами[2].

Это было два года назад. Уже тогда в Палестине шла война; США ее расширили. Из этого следует практическая польза знания Библии, в которой атеисты не разбираются. А так вы хоть будете знать, что означают эти угрозы: уничтожение людей как вредных насекомых[3].

Теодора Герцля в Венской ратуше 24.9.1997 г. проф. Иезекииль Дрор говорил о культурах эпохи с 1000 г. до н. э. до 300 г. н. э. При этом он отождествил средневосточные и африканские культуры (Египет) со всем «человечеством, насчитывавшим тогда 8—12 млн. человек» и походя упомянул других людей *«не в нашем смысле слова»*. *Он не развил эту мысль*, но я понял ее так, что вера в богоизбранность противопоставляет евреев другим людям, которые не считаются человеческими существами. Дрор родился в Вене, в 1938 г. уехал в Палестину и рано стал последователем Т. Герцля. Он профессор политических наук Еврейского университета в Иерусалиме, был советником многих израильских правительств, а также Организации международного сотрудничества и развития. Дрор — член Римского клуба.

[1] Как в 614 г. н. э. Израиль Шамир пишет: «Холокост палестинцев-христиан в 614 г. хорошо задокументирован и описан в старых книгах, например в трехтомной «Истории крестовых походов» Ренсимена. Из современных исторических книг и путеводителей упоминание об этом выкинуто, а жаль, потому что без знания этого факта непонятны условия заключенного в 638 г. мирного договора между жителями Иерусалима и халифом Омаром. В этом договоре («Сулх аль-Кодс») арабский повелитель гарантировал патриарху Софронию защиту жителей Иерусалима от еврейских зверств.

[2] *Шамир Израиль.* Пруд Мамилла. Апрель 2000 г. Эту статью можно найти в Интернете (shamir-@netvision. net.il, сайт — http://shamir.mediamonitors.net/).

[3] Речь больше не идет о нанесении поражения военному противнику, а об уничтожении как можно большего числа «гоев».

Важнейшая причина начала войны в Ираке, как уже говорилось,— сохранение привилегированного положения доллара в качестве резервной валюты, которому угрожает евро (а с какого-то времени и малайзийский золотой динар и серебряный дирхем), потому что Ирак и другие страны — члены ОПЕК переходят или планируют перейти на евро.

Но США не смогут повернуть колесо истории вспять. Слишком многие знают, что происходит, и эмиссионные банки, которые уже начали отход от доллара, к началу этой преступной, разбойничьей войны, на короткое время, под сильным давлением США внешне прекратили эти операции, но подспудно они продолжались, что и было причиной падения доллара до недавних пор. Когда людей сегодня пытаются убедить, будто война — причина колебаний биржевых курсов акций и валют, затушевывают истинную причину: ФРБ и Министерство финансов США сообщили о выпуске долгосрочных бонов казначейства. Надувается еще один, превосходящий все прочие финансовый пузырь, и звук, который раздастся, когда он лопнет, возвестит конец американского века еще до того, как он начнется. Эмиссионные банки всего мира поняли, что наступает переломный момент, и начали избавляться от якобы ценных бумажек. Каковы же реальные причины «силы» доллара? Банкротство США достигло таких неслыханных масштабов, что в Европе как широкая общественность, так и многие предприниматели не могут себе представить, а политики молчат, опасаясь паники. Народам по-прежнему предлагают хлеб и зрелища. Нынешняя война — это игра ва-банк. США поставили все на одну карту, но даже их военные ресурсы исчерпаны: например, на Тихом океане, как перед корейской войной, у них нет необходимых носителей. Они не могут уделить внимание «атомной угрозе» со стороны Северной Кореи. Новое платье короля — это не только их экономика и духовная пустота, но и их оружие. Как оно ни страшно, мы верим, что США подожмут хвост, если настоящая коалиция против американ-

ского терроризма решится на адекватные угрозы. Даже трех якобы имеющихся у Северной Кореи атомных боеголовок достаточно для того, чтобы ковбои держались на расстоянии и проявляли готовность к переговорам.

Говоря словами Карла Шмитта, война предполагает также разделение на друзей и врагов. Английский истеблишмент по-прежнему остается главным гнездом хищнического капитализма. Мало кто знает, что на Лондонской бирже прокручивается вдвое больше валютных дериватов (имеются в виду спекуляции на курсах валют), чем на Нью-Йоркской. Можно только гадать, где настоящая голова спрута. Англия, будучи наполовину членом ЕС и не входя в зону евро, является пятой колонной американского империализма. В других странах, которые мы не будем называть, «элиту» составляют купленные США или МВФ (это все равно) совершенно нелегитимные «государственные деятели».

Все эти марионетки и столпы системы еще не поняли, что сидят не в той лодке. Они не догадываются, что происходит, какова ситуация на самом деле и что падение американского капитализма будет неизбежным и страшным. Кто добровольно отправится в путь на тонущем корабле?

Впервые после долгого перерыва мы снова можем себе представить тесное сотрудничество между Германией и Россией. Риторика Буша и его сообщников только способствует тому, чему всеми силами пытались помешать. Как тут не вспомнить Кролля, немецкого посла в Москве в эпоху Аденауэра, который прилагал усилия в этом направлении, но был грубо остановлен?

У США нет выхода, они прижаты к стенке; требуется только решимость, чтобы давно уже сформировавшиеся политические и экономические связи превратить в настоящую коалицию против террора. Если не считать вышеупомянутых холуев и английскую головку, в нее войдет весь «остальной мир».

Кто-нибудь у нас знает, что только в ноябре 2002 г. ФРБ, действуя под легальным прикрытием Конгресса,

выкупил падающие в цене долговые обязательства (государственные облигации, боны казначейства) за 10 трлн. дополнительно напечатанных новых долларов? Иными словами, началась покупка бумаги за бумагу. Для тех, кто не понял, что налицо экономическое преступление, даем пояснения. Завышенная с помощью манипуляций продукция американской экономики (ВВП) якобы достигает 10 трлн. долл. — якобы потому, что всего 32% приходится на настоящую продукцию, а остальное — на т. н. услуги, вроде тех махинаций, которыми занимаются американские банки и инвестиционные фирмы, ничего не добавляющие к благосостоянию нации.

Всего за шесть с половиной лет американская финансовая система раздула кредитный пузырь на 12 трлн. долл. А теперь одним росчерком пера к ним добавились еще 10 трлн. Это называется полным банкротством.

ГЛАВА 31

Проект «Нового американского столетия». — Противостояние всему миру. — «Мы, евреи, контролируем Америку». — Гибель США неизбежна

США на краю пропасти. В сущности, им уже конец. Как писал Юлиус Эвола, «власть теряет свою собственную суть, если она вынуждена прибегать к материальным средствам, т. е. к насилию, а не признается чем-то само собой разумеющимся. Власть должна действовать как «неподвижный двигатель»... «Не превосходство зиждется на власти, а власть на превосходстве. Использование силы — свидетельство бессилия, и тот, кто это осознает, может быть, поймет, в каком смысле путь сознательного отказа (мужественного отказа от ненужного во имя достаточного) может быть предпосылкой пути к высшей власти, а также поймет скрытую логику, в соответствии с которой (на основе традиций, которые многие — только не мы — считают мифами) аскеты, святые

и посвященные вдруг обретали естественным путем сверхъестественную силу, более мощную, нежели любая сила людей и вещей».

Вспомним также исторического свидетеля, выдающегося государственного деятеля, князя Клеменса Меттерниха, который писал в своем «Политическом завещании»: «Не в борьбе общества за прогресс, а в поступательном движении к истинным благам: к свободе как непременному следствию порядка; к равенству во всех применимых формах равенства перед законом; к благосостоянию, которое мыслимо только на основе морального и материального спокойствия; к кредиту, который может основываться только на доверии, — во всем этом вижу я обязанность правительства и настоящее счастье подданных.

Деспотизм любого вида я считаю симптомом слабости. Там, где он дает себе волю, он становится злом, которое карает само себя, особенно невыносимым в тех случаях, когда он прячется за маской защитника свободы».

Хотя Меттерних говорил об отношениях внутри государства, можно также перевести слово «деспотизм» как «применение насилия», а на маске «защитника свободы» написать вместо слова «свобода» «права человека». Под лозунгами защиты прав человека используются самые ужасные средства: бомбы, ракеты и гранаты, распространяющие радиоактивную заразу.

Исходя из этих двух примеров, отделенных друг от друга большим отрезком времени, мы можем сделать следующие выводы:

1) США давно уже прошли свою кульминационную точку в качестве сверхдержавы, их сила в лучшем случае еще остается материальной, но она давно уже незаконна и не несет в себе духовного начала;

2) для решения конфликтов на Ближнем Востоке, в Югославии и во всех других регионах мира, равно как и для правильного обустройства Европы, нужна трансцендентная идея, миф, выходящий за рамки чистой эконо-

мики или прагматической целесообразности. Но, поскольку такой идеи нет, все растеряны и не понимают, как должны или могут пойти дальше дела.

В какой мере США могут утверждать свою позицию сверхдержавы в ставшем однополярным мире только с помощью силы, видно из того, что из примерно 200 войн, имевших место после 1945 г., США принимали участие почти в 70 (как и Англия) — чаще всех. «Американский образ жизни», бездуховность американской сути, встречает все более широкое и радикальное отторжение.

Народы пытаются обмануть лживыми этикетками, говорят, что речь вообще идет не о войнах, и, как правило, никто не знает истинные цели войн. Применение силы называют «превентивным ударом», не подозревая, что это признание своего бессилия (в смысле Эволы). И разве США и их европейские сателлиты не бессильны, если у них нет трансцендентной идеи не только для Европы, но и для определения американского нового мирового порядка?

За спиной США стоит Израиль, идеология которого создает основу американской политики. Командная позиция Израиля и США в ближневосточном «конфликте», длящаяся десятилетиями война между Израилем и палестинцами постоянно упоминаются в связи с событиями 11 сентября. Ситуацию обостряет тон израильских газет. Так, газета «Гаарец» опубликовала на титульной странице 21.11.2000 г. фетву группы раввинов, которые, как уже говорилось, теологически отождествили потомков Исмаила, т. е. арабов, с амалекитянами.

Весь мир наблюдает все большее обострение ситуации. На вопрос, кому были выгодны теракты, можно ответить однозначно: во всяком случае, не палестинцам и не исламскому миру. С другой стороны, предлог «борьбы с терроризмом» практически предоставил Израилю свободу действий, позволил ему сорвать мирный процесс и взять открытый курс на войну. В этом смысле приведенную нами выше фетву вряд ли можно понимать иначе, кроме как объявление тотальной войны па-